МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Уральский государственный экономический университет

ИСТОРИЯ РОССИИ

Учебное пособие для абитуриентов

Екатеринбург
2003

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Уральский государственный экономический университет

ИСТОРИЯ РОССИИ

Учебное пособие для абитуриентов

Екатеринбург
2003

ББК УО11.31
И 90

Рекомендовано научно-методическим советом УрГЭУ
в качестве учебного пособия для абитуриентов

Рецензенты:
Кафедра истории России
Уральского государственного технического университета (УГТУ-УПИ);

Кафедра истории России Российского государственного
профессионально-педагогического университета

И 90 История России: Учеб. пособие для абитуриентов / Сост. И.В. Борзихина, Н.Д. Запецкая, Л.А. Коноплева, В.М. Куликов, И.Л. Мартюшова, А.В. Трофимов, Е.А. Цыпина, А.В. Шиловцев, Т.Е. Эйдис; Отв. ред. А.В. Трофимов. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2003. – 340 с.

Пособие представляет собой краткое изложение курса отечественной истории с древнейших времен до наших дней. В книге нашли освещение основные вехи становления Российского государства, ключевые проблемы социально-экономического развития, внутренней и внешней политики, развития культуры. Настоящее пособие предназначено для абитуриентов и старшеклассников, готовящихся к сдаче вступительных экзаменов в вузы.

ББК УО11.31

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ

Пособие представляет собой краткое изложение курса отечественной истории с древнейших времен до наших дней. В книге нашли освещение основные вехи становления Российского государства, ключевые проблемы социально-экономического развития, внутренней и внешней политики, развития культуры. Настоящее учебное пособие предназначено для старшеклассников и абитуриентов, готовящихся к сдаче вступительных экзаменов в вузы.

Пособие содержит необходимый объем фактического материала и его анализ, контрольные вопросы, которые позволят абитуриентам и студентам дополнить и систематизировать знания по истории, полученные в средней школе или среднем специальном учебном заведении. Особенностью данной книги является обращение авторов прежде всего к тем вопросам курса истории России, которые вызывают наибольшие трудности и недостаточно полно освещаются в других аналогичных изданиях. Однако предлагаемая книга не может служить единственным источником при подготовке к конкурсным вступительным экзаменам и тем более для изучения отечественной истории по вузовской программе.

Для более глубокого изучения материалов по истории России рекомендуется использовать дополнительную учебно-методическую литературу, список которой приведен в конце пособия.

Глава I. ВОСТОЧНЫЕ СЛАВЯНЕ В I тыс. н. э.

- *Проблема происхождения восточных славян*
- *Общественное устройство восточных славян*
- *Быт и верования восточных славян*

Проблема происхождения восточных славян

Происхождение восточных славян представляет собой сложную научную проблему, изучение которой затруднено из-за отсутствия достаточно полных свидетельств об ареале их расселения и хозяйственной жизни. В VI – VII вв. единый славянский мир разделился на три группы: южную, западную и восточную. На распад единого славянского мира повлияли различные факторы: рост численности населения, «давление» других племен, миграции, взаимодействия с разноэтнической средой, в которой они расселялись (сюда относятся финно-угры, балты, ираноязычные племена) и с которой контактировали (германцы, византийцы). Славяне заселяли природную полосу, простиравшуюся от Среднего Придунавья до Нижнего Днепра.

Славянская колонизация Восточно-Европейской равнины существенно отличалась от колонизации Западной Европы. Варварские королевства на Западе возникали на территориях, бывших ранее римскими провинциями или испытавших сильное влияние других цивилизаций. Освоение Восточно-Европейской равнины шло вдали от античных центров. Это во многом определило специфику этногенеза славян. В первые века нашей эры из общеславянской группы выделяется восточнославянская общность.

В трудах античных авторов предков восточных славян именуют или антами, или венедами. Историк Иордан рассказывает о том, как после смерти готского вождя Германариха в конце 70-х – начале 80-х годов IV в. новый вождь Витимир, подвластный гуннам, напал на антов, вторгшись в их страну. В первом же столкновении с антами он потерпел поражение, но затем сумел захватить антского вождя Божа с сыновьями и 70 вельможами и распял их. Подобные исторические эпизоды позволяют увидеть, в

какой жестокой борьбе в период опустошительных набегов гуннов начался процесс освоения нашими предками своей прародины.

Территория, на которой расселялись славянские племена, состояла из лесостепной и лесной частей. Большая часть земли, занятой славянами, была покрыта дремучими лесами со множеством рек и болот. Почва на севере не отличалась плодородием, а климат был суров, что не благоприятствовало возникновению крупных очагов земледелия. Создание небольших пашенных угодий требовало огромного труда. Земледельцы рубили и сжигали деревья, выкорчевывали пни и распахивали пашню (подсечно-огневая система обработки земли). Через 10-15 лет земля истощалась, поэтому жителям приходилось переходить на новый участок и заново корчевать лес. По истечении же этого срока они могли вернуться на прежний участок (залежное земледелие). В южной лесостепной полосе земледельцам для подготовки земли под пашню достаточно было выжечь травяной покров, однако быстрое истощение поля также требовало разработки новых участков, что отнимало много сил.

Поляне и другие племена, проживающие в теплых краях, выращивали пшеницу и просо. На севере культивировали рожь. Хлеб был главной пищей людей, отчего зерно называли «житом» (от слова «жить»). Славяне разводили домашний скот: лошадей, коз, овец, свиней. Наряду с земледелием и животноводством они занимались привычными для себя промыслами: охотой, рыболовством, бортничеством (сбором меда диких пчел). Среди товаров, которые славяне вывозили в соседние территории, современники прежде всего называли пушнину и мед. Шкурки куниц и лисиц с древних времен служили эквивалентом обмена, впоследствии серебряные деньги стали называть «куны» и «лисы».

Первой формой промышленности, которая выделилась из сельского хозяйства, было ремесло. Известный историк Б.А.Рыбаков называет 64 ремесленных профессии у наших предков. С возникновением городов появились две формы ремесла: городское и деревенское. По уровню своего развития и распространения ремесло явилось второй (после сельского хозяйства) отраслью материального производства. С его развитием обмен и торговля стали обыденным явлением у восточных славян.

Важнейшей стихией древнерусского человека были реки, которые изобиловали рыбными запасами. Реки являлись главным средством сообщения – летом на ладьях, зимой на санях. По течению рек шла славянская колонизация, освоение новых территорий. По воде проходили торговые пути, связывающие славян с

другими народами, и главный из них – «путь из варяг в греки». Ладьи с товарами из Балтики сперва добирались по рекам и озерам, а затем волоком до верховьев Днепра, после этого по течению Днепра, преодолевая пороги, шли до Черного моря и Византии. На этом пути возникли первые города – Новгород, Смоленск, Киев и др. Другой путь – по Оке и Волге к Каспийскому морю, к государству волжских булгар (нынешние территории Татарии и Чувашии). Третий путь – от среднего течения Днепра к Дону и Северному Донцу, в Каспийское и Азовское моря. В.О.Ключевский отмечал, что русский человек любил свою реку, «души в ней не чаял». Уже упоминалось, что по системе рек можно определить места обитания отдельных славянских племен. К востоку от Днепра, к югу от Оки и Верхней Волги тянулись бескрайние, широкие степи. Из глубин Азии в южнорусские степи проникали кочевые и полукочевые народы, представлявшие для славянских поселений постоянную угрозу. В IV – V вв. это были гунны, в конце VII в. появились авары, на Нижней Волге и в донских степях обосновались хазары, основавшие здесь сильное государство со столицей Итиль. Влияние Хазарского государства (каганата) было обширным. Хазары устанавливали торговые связи со славянскими народами, однако при этом они требовали уплаты дани, а порой вели вооруженную борьбу. В конце IX в. в Северном Причерноморье, в приазовских степях появилось тюркское кочевое племя – печенеги, чьи набеги постоянно беспокоили славянское население.

Но в VIII – IX вв. наступает период собственно славянской истории. Монах Нестор, написавший в начале XII в. «Повесть временных лет», прародиной восточных славян считает территорию в бассейне Дуная. Приход славян на Днепр Нестор объясняет нападением на них воинственных соседей. Киевский летописец явился родоначальником *миграционной* теории происхождения славян, известной как «дунайская». Эту точку зрения разделяли историки С.М.Соловьев, В.О.Ключевский и другие, по мнению которых в районе Дуная, Прикарпатья образовался обширный военный союз во главе с дулебо-волынянами и отсюда восточные славяне расселялись на восток и северо-восток до озера Ильмень в VII – VIII вв.

Другим направлением миграционной теории происхождения славян является «скифо-сарматское», впервые зафиксированное Баварской хроникой XIII в. и позднее принятое многими западноевропейскими авторами. Согласно их взглядам предки славян продвинулись из Передней Азии вдоль Черноморского побе-

режья на север (скифы, сарматы, аланы, роксоланы), постепенно расселяясь из Северного Причерноморья на запад и юго-запад.

Третий вариант происхождения славян предложил А.И.Соболевский. По его мнению, названия рек, озер, гор в местах поселений славян показывают их родство с народами, которые здесь жили раньше. Такими предшественниками была группа племен иранского происхождения (скифского корня), которая, ассимилировавшись (ассимиляция – слияние) с живущими к северу предками славяно-балтийцев, дала начало славянам на берегах Балтийского моря, откуда они и начали свое расселение.

Четвертый вариант миграционной теории предложил А.А.Шахматов. По его мнению, славяне вышли из бассейна Западной Двины и Нижнего Немана в Прибалтике.

Существует ряд других теорий миграционного происхождения славян, в которых их прародиной авторы называют территории Средней Азии, Германии, Индии и т.д.

В противоположность миграционной теории и ее вариантам существует *автохтонная* – теория местного происхождения славян, согласно которой славянство возникло на обширном пространстве, включающем территории современной Польши и Белоруссии. По этой теории процесс образования славянского этноса весьма сложен: от появления мелких, разрозненных народностей на обширных землях к объединению в более крупные, в исторически известные народы.

В VIII – IX вв. наступает период собственно славянской истории: происходит оформление союзов, образование государств, идет процесс формирования современных славянских народов.

Картина расселения восточных славян зафиксирована в «Повести временных лет» и может быть отнесена к VIII – IX вв.; ильменские славяне селились вокруг озера Ильмень и реки Волхов; кривичи – в верховьях Днепра; северяне – на восточном берегу среднего Днепра и его притоков; поляне – южнее, на западном берегу Днепра; древляне – по реке Припяти (в Полесье); вятичи – вдоль берега Оки и т.д. (при ответе на эту часть вопроса следует использовать атлас). Расселяясь по обширной территории Восточной Европы, славянские племена взаимодействовали с другими этносами и при этом заимствовали языковые образования, составившие названия славянского мира. Есть точка зрения, что термин «Русь» происходит от аланского «роухш» (светлый), а названия рек Дон, Днепр, Дунай в своей основе имеют аланское слово «вода» (аланы – предки современных осетин).

На севере, в лесной полосе Восточной Европы славянские племена смешивались с финно-угорскими племенами (венгры,

финны, карелы, коми, марийцы и др.). Многие русские имена имели неславянское происхождение: греческое Александр (защитник), римское Сергей (высокий), вавилонское Тамара (финиковая пальма), шумерские Нина (владыка), Кирилл (воин), древнееврейское Иван (милость Божия), Анна (благодать), Илья (мой Бог) и др.

Общественное устройство восточных славян

В VI – VIII вв. формируются более или менее сложные этнические объединения. Переход от родовой общины к соседской происходил у славян в течение VI – VIII вв. На данном этапе по уровню развития производительных сил славянские племена не отставали от большинства племен, населявших Европу. В VII – VIII вв. на территории Восточно-Европейской равнины, населенной восточнославянскими племенами, шел процесс интенсивной их интеграции в Союзы племен – племенные объединения (полугосударственные формирования). Власть родовых старейшин, имевшая нравственное начало и основанная на авторитете, уважении соплеменников, начинает приобретать политическое значение.

Славяне жили в условиях патриархального, или родового, быта, и каждое племя повиновалось старшему члену в роде (старейшине). Старейшина имел большую власть, он разбирал и решал споры между членами рода. Для обсуждения важных дел старейшины собирались вместе и составляли Совет старейшин, но так бывало только в период серьезной опасности, грозившей всему племени. По мере того как славяне распространялись в Поднепровье и далее на север и восток, патриархально-родовой быт начал быстро изменяться: роды распадались на самостоятельные семьи. С распадом родовых связей население в случае нужды объединялось для общих дел не по родству, а по соседству. Теперь на общий совет (вече) собирались главы семей и избирали для ведения общих дел старейшин. Так постепенно родовое устройство заменялось соседской (территориальной) общиной, получившей название «вервь». Однако трудные условия жизни и хозяйствования, необходимость расчистки пашни изпод леса, охоты на хищных зверей не допускали чрезмерного дробления сил, поэтому территориальные общины были связаны экономическими интересами и интересами взаимной защиты.

Накануне образования государства у восточных славян выделились три крупных объединения славянских племен: Куяба (с центром в Киеве), Славия (Новгород), Артания (Чернигов). Во

главе племенных союзов стояли князья из племенной знати, их окружала бывшая родовая знать.

На этой стадии развития восточных славян уже существовало социальное и имущественное неравенство, но еще отсутствовал легализованный аппарат принуждения. Поэтому, по мнению современных историков, общность восточных славян накануне образования у них государства характеризуется как общность «вождества». Это означало, что складывалась такая система взаимоотношений, при которой сородичи приносили вождю дань из продуктов своего труда и обеспечивали его поддержкой в случае необходимости. Основным типом поселений у восточных славян являлись неукрепленные деревни – села из 3-5 домов. Бревенчатые северные избы, столбовые постройки или полуземлянки южан обычно стояли на высоком берегу реки. Иногда жители окапывали их или сооружали забор из кольев (отсюда – «выйти за околицу»).

Кроме того, славяне строили укрепленные поселки – городища. Особенно много их было на Днепре. Древнейшие городища (VII-VIII вв.) так малы, что на них помещался один большой дом, где жил весь род. К IX в. городища разрослись. За их высокими частоколами и рвами часто прятался не один десяток домов. На месте некоторых больших городищ в IX в. выросли города, ставшие племенными центрами. Мы знаем некоторые из них: Киев у полян, Чернигов у северян, Новгород в земле ильменских словен, Изборск у кривичей, Полоцк у полочан, древлянский Искоростень.

Ремесло у восточных славян еще не полностью отделилось от сельского хозяйства. Скорняками, ткачами, плотниками были те же хлеборобы, чередовавшие работу в поле с занятием промыслами и ремеслом. Однако гончары и кузнецы (видимо, из-за огнеопасности своего труда) жили на некотором удалении от деревень и земледелием не занимались.

Для выплавки железа использовали сыродутные горны. Сыродутными они назывались потому, что в них нельзя было достичь температуры, необходимой для получения жидкого металла. В результате плавки образовывалась железная крица –мягкая пористая масса с большой примесью шлаков. Горны представляли собой небольшие глиняные конусообразные сооружения. Для загрузки в горн железной руды служило отверстие вверху, в стенки вставлялись специальные трубки – сопла, через которые с помощью мехов нагнетали воздух. Известны славянские горны двух типов – углубленные в землю и наземные.

Кузнецы изготовляли разнообразный сельскохозяйственный инвентарь: косы, топоры, серпы, сошники и наральники. Ковали также подковы, мечи, островерхие клепаные шлемы, наконечники копий и стрел, замки и ключи к ним, дверные петли. Существовали специальные кузнечные центры, обслуживавшие окрестное население. Один из них располагался на Южном Буге у Гайворона. Там обнаружили 21 наземный горн. Другой центр из 25 горнов известен недалеко от современной Винницы.

Производство глиняной посуды в VIII—IX вв. сделало большой шаг вперед. На смену лепной посуде пришла посуда, изготовленная с помощью гончарного круга.

Поселения, становившиеся центрами ремесленного производства и обмена, превращались в города. Города также вырастали на основе старых городищ времен первобытного строя. Поселениями городского типа нередко обрастал и княжеский острог. Так возникли русские города: Киев, Переяславль, Ладога, Новгород, Любеч, Туров. В городах, в небольших, «по-черному» отапливавшихся курных избах, ютился многочисленный ремесленный люд. Здесь собирались на торг купцы-гости. Торги были слабо связаны друг с другом, но межобластная торговля постепенно росла.

По рекам и сухопутным дорогам тянулись купеческие караваны. По Волге общались со странами мусульманского Востока, русские купцы плавали по Каспийскому морю, добираясь до Багдада. По Неве, Ладожскому озеру, Волхову, Ловати и Днепру проходил великий водный путь «из варяг в греки», соединявший море Варяжское (Балтийское) с морем Русским (Черным). Торговые пути вели через Карпаты в Прагу, в германские города Раффельштедт и Регенсбург, в Херсонес (Корсунь) в Крыму, на Каму в Великие Булгары, в далекую Тмутаракань на Тамани, в северные страны, на Урал, в Югру и Самоядь. Плавали в славянские поморские города, стоявшие на берегу Балтийского моря, в Данию, на остров Готланд.

Славяне вели торговлю с соседними народами – варягами, хазарами, болгарами, арабами и, конечно, греками (византийцами). Об этом свидетельствуют многочисленные иноземные предметы, обнаруженные при раскопках славянских поселений. Торговые славянские экспедиции организовывали племенные вожди, в руках которых сосредоточивались огромные богатства, полученные как дань. На хазарские, булгарские, царьградские и прочие рынки славянские ладьи везли челядь (рабов), пушнину, воск, мед, булатные мечи, а обратно привозили пред-

меты роскоши, оружие, вина, золото и серебро, драгоценные камни, фрукты, ткани.

Быт и верования восточных славян

В основе миросозерцания восточных славян лежало язычество (обожествление сил природы, восприятие природного и человеческого мира как единого целого), характерное для всех народов древнего мира. Зарождение языческих культов произошло в глубокой древности – в эпоху верхнего палеолита, около 30 тыс. лет до н. э. С переходом к новым типам хозяйствования языческие культы стали меняться, отражая сложную эволюцию общественной жизни человека, при этом древние верования не вытеснялись, а наслаивались друг на друга. Поэтому реконструкция славянского язычества достаточна трудна, однако ее осложняет еще й то, что не сохранились письменные источники, которые могли бы восстановить картину языческих верований славян.

Как и другие народы, славяне поклонялись силам природы, которые довлели над человеком и были ему непонятны. Славянская мифология очень разнообразна и сложна, ее представляют многочисленные божества, олицетворяющие различные силы природы. В глубокой древности у славян был широко распространен культ рода и рожениц, тесно связанный с поклонением предкам. Род – божественный образ родовой общины – вмещал всю Вселенную: небо, землю и подземное обиталище предков. Каждое восточнославянское племя имело своего бога-покровителя. В дальнейшем славяне все более поклонялись великому Сварогу – богу неба и его сыновьям – Даждьбогу и Стрибогу – богам солнца и ветра. Со временем большую роль начинает играть Перун – бог грозы, «творец молний», который почитался и как бог войны, оружия в княжеско-дружинной среде. Боги солнца, неба, ветра были для славян добрыми богами, давая свет, тепло, покровительство животным, а Перун был страшен. Чтобы его умилостивить, ему приносили жертвы. Славяне также старались не гневить бога леса – Лешего.

Истоки славянской мифологии очень сложны. На ее формирование оказали влияние различные народы (скандинавские, азиатские). Кроме того, мир восточных славян был «населен» многочисленными «берегинями», русалками, домовыми и т.п., оказывавшими непосредственное влияние на их жизнь.

Верования восточных славян не превратились в религию, не было храмов и священников. Волхвы и кудесники занимались гаданиями и предсказаниями. Культовые ритуалы проходили в

специальных местах – капищах («капь» – изображение, идол), где находились деревянные образы богов (идолы). Своеобразной формой культовой деятельности были народные игрища, связанные с жизнеопределяющими явлениями природы – началом и концом зимы, концом лета (время жатвы). Даже после принятия христианства многие языческие обряды сохранялись довольно долго.

Языческая религия восточных славян отражала различные религиозные представления: фетишизм, тотемизм, культ предков.

Таким образом, первая половина IX в. явилась временем постепенного разложения родоплеменных отношений. В этот же период формировались военно-политические союзы, которые вначале имели племенной, а затем территориальный характер и превращались в государственные образования – княжества, слабо связанные друг с другом и потому неспособные противостоять набегам кочевников.

Восточные славяне, сохраняя основы общинного строя, претерпевали изменения как под воздействием внутренних сил, так и под давлением внешних, и это привело к образованию государства.

Контрольные вопросы

1. Назовите теории происхождения славян. В чем их основная суть?
2. Какие причины способствовали распаду патриархальной родовой общины?
3. Почему и каким образом у славян VI – IX вв. образовалась знать? Чем она отличалась от рядовых соплеменников?
4. Назовите, какие виды ремесла были развиты у восточных славян. Как развитие ремесла повлияло на развитие земледелия?
5. Каковы основные элементы языческих верований славян?

Глава II. ДРЕВНЕРУССКОЕ ГОСУДАРСТВО (IX – XI вв.)

- *Образование Киевской Руси. Норманнская и антинорманнская теории*
- *Внутренняя и внешняя политика киевских князей. Особенности возникновения феодализма в русских землях*
- *Культура Киевской Руси*

Образование Киевской Руси. Норманнская и антинорманнская теории

Временем образования древнего русского государства стал рубеж IX – X вв. Этому процессу предшествовало формирование у восточных славян племенных княжеств, объединявшихся в союзы (древлян, северян, вятичей, полян и др.). Их возникновение было обусловлено появлением древнейших городов, формированием вокруг них торгово-ремесленных округов, развитием внешней торговли по пути «из варяг в греки». Города подчиняли себе окрестное население и образовывали политические союзы. Центрами ранних политических образований были Киев, Новгород, Смоленск, Полоцк, Изборск.

Города Руси должны были защищать себя и торговые пути. С этой целью славянские князья набирали из варягов (выходцев из Скандинавии) вооруженные дружины. Варяги в IX в. были обычными обитателями русских торговых городов, входили в состав военно-промышленных слоев населения. В ряде городов предводители варягов сначала защищали торговое движение, а потом превращались в их властителей. Превращение варягов из союзников во властителей совершалось несложно, так как они опирались на помощь своих же варяжских дружин. Иногда варяги на славянских землях создавали торгово-ремесленные пункты (вики), а славянские поселения становилось своего рода их спутниками. Благодаря притоку окрестных жителей такие поселения росли быстрее виков. Возникавшие таким образом варяжские княжества стали еще одной формой политических образований Древней Руси. Варяжские вожди (конунги) утверждали свою власть и облагали славянское население данью. Исторические

документы и предания сохранили имена некоторых конунгов: Рюрика, Аскольда и Дира, Олега и Игоря. Из-за отсутствия достоверных данных трудно судить об их деятельности и о связях со славянской племенной знатью. Русские летописцы, записавшие имена варяжских князей, трудились уже в то время, когда Русью управляла одна династия, и полагали, что так было с самого момента возникновения Руси. В соответствии с этим они описали начало русской истории, поставив в центр повествования деятельность Рюрика как родоначальника княжеской династии, а всех других предводителей представили как его родственников или дружинников.

Согласно «Повести временных лет» в 862 г. варяжский князь Рюрик стал править в Новгороде по приглашению его жителей, искавших защиты от внешней угрозы и внутренних междоусобиц. Преемник Рюрика – Олег, совершая вооруженные захваты, подчинил своей власти многие восточнославянские племенные союзы, расположенные вдоль торгового пути «из варяг в греки». В 882 г. Олег хитростью захватил Киев. «Переодевшись варяжским купцом, он заманил Аскольда и Дира к ладьям, где оба нашли свою смерть. «Не князья вы и не княжеского рода, но я княжеского рода», - молвил при этом Олег, ведь были Аскольд и Дир когда-то дружинниками и отпросились у Рюрика служить византийскому императору». Тем самым произошло объединение северного и южного центров русских земель, и эти события послужили началом складывания Древнерусского государства – Киевской Руси.

Факт присутствия на Руси в IX – X вв. скандинавских князей (варягов) и летописный рассказ о варяжском происхождении древнерусской правящей династии Рюриковичей породили длительную (с XVIII в.) дискуссию между норманистами и антинорманистами. Сторонники норманнской теории (у истоков которой стоял немецкий историк А.Л.Шлецер) считали, что государство у славянских племен могло возникнуть только с помощью извне, и ее оказали норманнские князья. Сторонники антинорманнской теории (у истоков которой стоял М.В.Ломоносов) считали, что варяги, у которых в IX в. шло формирование классового общества, не могли дать славянам элементы более высокой политической организации. Сегодня у исследователей не вызывают сомнения как восточнославянские корни государственности (ведь для того, чтобы пригласить Рюрика на княжение, надо было иметь хотя бы полугосударственное образование в Новгороде), так и активное участие выходцев из Скандинавии в

складывании Киевской Руси. Активная деятельность варягов послужила своего рода катализатором формирования государства.

Наличие варяжского элемента в верхушке славянского общества в период образования Древнерусского государства не оказало заметного влияния на процесс его развития. Все исторические исследования подтверждают, что в VIII – IX вв. восточные славяне находились на стадии образования классового общества и государства. Варяжские князья и их дружины интегрировались в славянское общество и включились в ход становления государственности у славянских племен. Но в этих сложных исторических событиях они не играли самостоятельной роли и не оказывали на них решающего влияния. Правящая варяжская династия со временем «растворилась» в славянском мире, и следы варяжской культуры окончательно исчезли под мощным слоем культуры славянской.

Внутренняя и внешняя политика киевских князей. Особенности возникновения феодализма в русских землях

Первая исторически достоверная личность среди киевских князей – Олег. С его правления (879 – 912) начинается подлинная история Киевского государства. Важной исторической датой является 882 г. – поход Олега из Новгорода в Киев. Перебравшись через озеро Ильмень в верховья Днепра, дружина Олега покорила Смоленск, Любеч и подошла к Киеву. Киев не случайно стал центром Древнерусского государства. Он был главным центром торговли славянских племен.

Согласно летописному рассказу Олег с малолетним сыном Рюрика Игорем приплыл к Киеву, вероломно убил княживших там варяжских дружинников Аскольда и Дира и стал правителем города. С помощью силы или путем добровольных соглашений он подчинил своей власти обширные территории по обе стороны великого водного пути, объединил новгородский север и киевский юг и начал собирать дань с древлян, кривичей, северян, радимичей и других племен. Из города местного значения Киев превратился в центр крупного государства.

Первые киевские князья – Олег, Игорь, Ольга, Святослав, Владимир – проводили активную внешнюю политику. Ее целью было ослабление опасности со стороны кочевых народов и поддержание выгодных отношений с Византией. Кроме того, опасным противником был Хазарский каганат, державший в зависимости некоторые восточнославянские племена. В 965 г. киевский

князь Святослав нанес решающий удар Хазарскому каганату, чем обезопасил восточные границы Древнерусского государства. Позже, в X – XI вв., опасность для Руси представляли набеги кочевых племен – половцев, печенегов. Здесь отношения не были однозначными. С половцами русские князья не только воевали, но и вступали в политические союзы. В отношениях с Византией периоды мира (во время которых процветали торговые связи) сменялись военными конфликтами. Трижды – в 860, 907, 941 гг. – русские войска подступали к столице Византии – Константинополю; ожесточенную войну вел с Византией на Балканах князь Святослав в 970 – 971 гг. Со странами Центральной и Западной Европы Русь поддерживала обширные связи.

Становление единого государства было постепенным процессом. Сначала Древнерусское государство было свободной федерацией княжеств, во главе которой стоял великий князь киевский. Местные князья, возглавлявшие племенные союзы, были относительно автономны: они лишь участвовали во внешнеполитических акциях Киева и обязаны были уплачивать дань великим князьям, при этом киевские князья сами совершали ежегодный объезд территорий княжеств с целью сбора дани (полюдье).

Однако укреплявшаяся центральная власть постепенно ликвидировала местные княжения. Княгиня Ольга (957 – 969) отменила полюдье и заменила его централизованным сбором фиксируемой дани – налога. Князь Владимир (980 – 1015) упразднил прежнее федеративное устройство, управлять отдельными княжествами стали его многочисленные сыновья. Постепенно составными частями государства стали уже не племенные союзы, а волости – территории, в которых княжили родственники киевского князя (верховного правителя Руси).

К концу X в. границы Киевской Руси в основном сложились. Они соответствовали территории расселения восточнославянского этноса. В состав государства вошло несколько неславянских (финноязычных народов), они были постепенно ассимилированы. Кроме того, около 20 финно- и балтоязычных племен, не проживавших непосредственно на территории Древнерусского государства, находились в зависимости от русских князей и платили им дань.

Укреплению и развитию государства способствовало и принятие единой религии – христианства. Утверждение новой религии было обусловлено исторически. Политическое и социальное развитие славянских племен, образование единого государства и рост его международного влияния входили в противоречие с языческими верованиями. Христианство стало проникать

на Русь из Византии еще задолго до Владимира Святославича. При Игоре в Киеве была построена христианская церковь Св. Ильи. Ольга приняла христианство. Христианами были многие ее дружинники.

Основной причиной проведения этой религиозной реформы было стремление киевских князей придать больший авторитет своей власти. Этот шаг способствовал включению Руси в семью христианских государств. Единая религия содействовала духовной консолидации общества. Акт государственного принятия христианства («крещение Руси») состоялся в 988 г., когда крестились князь Владимир и его дружина. Утверждение новой религии в народе растянулось на долгий срок. Христианство способствовало бурному развитию Киевской Руси и приобщению ее к европейской цивилизации. Единство веры вело к исчезновению племенной розни, формированию единой древнерусской народности. Христианство придало новый, более высокий статус княжеской власти и повысило ее авторитет. Крещение Руси стало поворотным этапом развития ее культуры.

Становление и развитие государства сопровождалось созданием единой правовой системы. В первой половине XI в. в княжение Ярослава Мудрого (1019 – 1054) утверждается законодательный кодекс – «Русская Правда» (расширенный в начале XII в.). Законы закрепляли новые формы феодальных отношений – возникновение боярского землевладения, категории лично зависимого от феодалов населения, соотношение прав разных социальных групп. При этом жизнь и имущество феодалов были защищены законами особо тщательно.

Политический строй Древней Руси – раннефеодальная монархия, т.е. политическая система, характерная для переходного периода от общинных к феодальным отношениям. Ее основными чертами являлись:

- князь – «первый среди равных». Он выполнял функции главного военачальника; оказания военной помощи соседям; судебной; дипломатической; верховного сборщика налогов;
- управление государством осуществлялось князем вместе с дружиной (она делилась на старшую – бояр и младшую – отроки);
- сохранение некоторых традиций и обычаев родоплеменных отношений (вече, кровная месть, языческие праздники и др.);
- феодальные отношения в Киевской Руси основывались на сочетании крупной земельной собственности, принадлежавшей князьям и боярам, с зависимым мелким крестьянским хозяйством.

В современной исторической науке проблема генезиса (зарождения, развития) феодализма в Древней Руси является дискуссионной. Спорными остаются вопросы о времени зарождения феодализма, темпах его развития и о влиянии феодальной экономики на становление государства. Однако большинство исследователей отмечают, что начало формирования феодальной земельной собственности приходится на рубеж X-XI вв. Первые летописные упоминания феодальной земельной собственности появляются не ранее 60-х годов X в. и связаны с именем княгини Ольги. Более интенсивное развитие княжеское землевладение получает при Владимире: число сел, принадлежавших князьям и заселенных их холопами, увеличивалось. К концу X в. в составе Древнерусского государства сформировался княжеский домен (владение). Еще одним очагом феодального землевладения стала церковь. Постепенно феодальное землевладение проникало в среду княжеских дружинников (бояр). Боярские вотчины в XI в. были еще малочисленны, однако их наличие свидетельствовало о дальнейшем становлении феодализма.

Феодальное землевладение на Руси развивалось более медленными темпами, чем в европейских странах, и имело меньший охват. В связи с этим длительное время существовала консолидация феодальной аристократии с князьями. Дружина получала от князя часть дани, в сборе которой принимала участие, и поэтому не стремилась обособиться от правителя на местах, как это было в Западной Европе. И только с середины XI в., когда боярское землевладение стало более развитым, боярство стало тяготеть к большей независимости от великокняжеской власти.

В социальной структуре древнерусского общества верхнюю ступень занимали князья Рюриковичи. Вся русская земля, по сути, являлась их родовой вотчиной. Следом стояла «старейшая дружина» – бояре, затем шла «молодшая дружина». Основная масса сельского и городского населения, несшего повинности, называлась «люди». Среди них: свободные общинники, ремесленники, купцы. Была особая категория населения, зависимого от князя – «смерды». Во второй половине XI в. появились «закупы» (люди, попавшие в зависимость от феодала за долги). Низшую ступень занимали рабы – «холопы», «челядь».

Во время правления Ярослава Мудрого Древнерусское государство достигло наивысшего расцвета. Этому способствовало бурное развитие городов и торговли, завершение процесса христианизации населения, возрастание роли великокняжеской власти. Внешняя политика Ярослава также была удачной. В 1036 г. он нанес сокрушительное поражение печенегам под Киевом, на

границе со степью была создана система укреплений. Ярослав вел трехлетнюю войну с Византией и заключенный в 1043 г. мир был выгоден для Руси. Византия подтвердила установленные ранее привилегии в торговле, отпустила пленных. Со многими европейскими государствами были установлены контакты, закрепленные династическими брачными союзами. Сам Ярослав был женат на дочери шведского короля, три его дочери вышли замуж за французского, норвежского и венгерского королей, а внучка – за германского императора.

После смерти Ярослава Мудрого началось ослабление и распад государства. Усилилось обособление отдельных земель от Киева, произошло ослабление центральной власти, появились новые политические образования, которые соперничали с Киевом. Причины этого процесса объективны. Возрастала экономическая роль отдельных регионов Древнерусского государства, обусловленная развитием ремесла, торговли и земледелия. С ростом последнего связано превращение дружинников-воинов в бояр-земледельцев. Местные вотчинные интересы начинают преобладать над общегосударственными. Экономическое усиление окраин делало их независимыми от Киева.

Распаду Киевской Руси способствовал и порядок престолонаследия. Сферы семейного и государственного права не были четко разграничены. Государство рассматривалось как вотчина всего рода, общее владение всех сыновей и внуков Ярослава Мудрого. По его завещанию каждый из сыновей получил удел, но главный – киевский великокняжеский престол доставался старшему сыну. По замыслу Ярослава в случае смерти киевского князя его место должен занять следующий по старшинству брат. Однако такой порядок не позволял младшим сыновьям получить киевский удел законным путем.

Распри между Ярославичами ослабили обороноспособность Руси, которая подверглась набегам половцев. Усилившийся натиск кочевников заставил князей объединиться. В 1097 г. они собрались на съезд в Любече и поклялись, что отныне будут иметь «едино сердце», не дадут половцам разорять Русь. Союз был заключен на условии неприкосновенности внутренних «отчинных» границ между княжествами. Постановления Любечского съезда узаконили закрепление за каждой ветвью правящей династии своей территории, что означало установление нового политического порядка и переход к раздробленности Руси. «Старейшинство» киевского князя становилось чисто условным.

Последними общерусскими князьями, которым удалось поддержать единство государства, были правившие в Киеве Вла-

димир Мономах (1113 – 1125) и его сын Мстислав (1125 – 1132). Но восстановление могущества Древнерусского государства и приостановление его распада были только временными. Полностью преодолеть сепаратизм местных князей было невозможно. Междоусобная борьба разгоралась с новой силой, особенно ожесточенно она велась между потомками Владимира (Мономаховичами) и потомками черниговского князя Олега Святославича (Ольговичами), а также внутри этих кланов. В истории древнерусского государства наступил период феодальной раздробленности. Распад Киевского государства начался в 30-е годы XII в.

Культура Киевской Руси

Формирование культуры Руси (IX – XIII вв.) и становление русской государственности проходило в один и тот же исторический период. Рождение народа шло одновременно по нескольким направлениям: хозяйственному, политическому, культурному. Русь формировалась на обширной территории Восточно-Европейской равнины, поэтому культурный опыт многочисленных восточнославянских племен был положен в основу единой русской культуры.

До принятия христианства культура Руси имела многовековую историю, о чем свидетельствуют мифологические представления наших предков, их обрядово-ритуальная деятельность, выразившаяся в материальных предметах. Характерными чертами дохристианской культуры Руси были: единство человека и природы; восприятие мира в целом как дружелюбного.

Несмотря на важную роль язычества в формировании и развитии древнерусской культуры, с момента крещения Руси христианская традиция становится ведущей и определяющей. При этом византийский источник вместе с христианством внес в русскую культуру иные мотивы и темы, прежде всего мощный заряд церковного направления, что отразилось в литературе и иконописи. Через христианство славяне приобщались к новым этическим нормам и правилам православной религии: любви к ближнему; высокой мудрости; неприятию вражды, распрей и т.д. Следует отметить, что христианские формулы и нормы наполнялись на Руси конкретным историческим, социальным и бытовым содержанием, присущим только данному народу.

С введением христианства на Руси создаются условия для развития письменности. Письменность у восточных славян очень древнего происхождения, она предшествовала принятию христианства. У славян «черты и резы», которыми они писали, гадали и

вели счет. На обломках глиняной посуды, костях, камнях мы находим их следы, но прочесть, к сожалению, пока что не можем. Одно время славяне пользовались отдельными буквами римского и греческого письма. О письменности у русских задолго до принятия ими христианства говорит «Паннонское житие» Константина Философа (Кирилла), создателя славянской письменности, нашедшего в Херсонесе книги, написанные «русьскими письмены», свидетельства восточных писателей Ибн-Фадлана, Масуди, Ибн-Якуба-эль-Недима, видевших русские письмена, в том числе написанные на «белом тополе». Находки в Новгороде грамот на бересте подтверждают известие Ибн-Фадлана. В IX—X вв. у славян были две письменности – кириллица, названная так по имени Кирилла, который, вероятно, составил ее в 863 г., и глаголица. Трудно сказать, какая из них древнее. Начертания букв и той и другой ведут в Византию.

Из договоров Руси с Византией 911, 944 гг. становится ясно, что уже в начале X в. у наших предков была письменность. К сожалению, до нас дошли лишь немногие письменные источники, которые существовали в Древней Руси. Войны, пожары, неумолимое время безвозвратно унесли тысячи древних рукописей. По приблизительным подсчетам отечественных исследователей, в XI – XIII вв. в Киевской Руси было 130-140 тыс. экземпляров книг нескольких сот наименований. Книги изготавливались из пергамента (выделанной телячьей шкуры), для письма также использовали бересту. В 1951 г. на археологических раскопках в Новгороде обнаружили первую берестяную грамоту, в 1956 г. – еще 16 таких грамот, которые датированы XI – XIII вв. Сегодня исследователи имеют возможность изучать 700 древних грамот, содержание которых очень разнообразно: это частные письма, жалобы, хозяйственные заметки, деловая переписка.

Общий подъем Древнерусского государства в XI в. благоприятно повлиял на развитие письменности, грамотности, определил развитие древнерусской литературы. Помимо своей художественной и эстетической ценности произведения литературы являются и богатым источником сведений о прошлом. С одной стороны, они рассказывают нам о важнейших исторических событиях, с другой – сами по себе являются памятниками общественной мысли различных исторических эпох.

Древнерусская литература имеет ряд особенностей:

1) в ней приглушено авторское начало – нет громких имен авторов, великих имен;

2) это литература одной темы, одного сюжета (тема –смысл человеческой жизни; сюжет – мировая история);

3) каждое произведение имеет свои хронологические рамки, географическое место;

4) практически отсутствуют условные персонажи, действуют обычно исторические лица: Борис и Глеб, Феодосий Печерский, Александр Невский и др.;

К эпохе Древней Руси относится такое крупное произведение, как «Слово о законе и благодати», написанное митрополитом Илларионом в начале 40-х годов XI в. В этом произведении автор в яркой публицистической форме изложил свое понимание места Руси в мировой истории.

Во второй половине XI в. появляются и другие литературно-публицистические произведения: «Память и похвала Владимира» (автор – монах Иаков Мних), в котором развиваются идеи митрополита Иллариона; «Сказание о первоначальном распространении христианства на Руси», «Сказание о Борисе и Глебе».

В конце XI – начале XII в. появляются сочинения монаха Нестора: «Чтения о житии Бориса и Глеба», «Житие Феодосия». В этих произведениях звучат идеи единства Руси, воздается должное ее защитникам, высказывается тревога в связи с нарастающей политической враждой в русских землях.

В продолжение традиций русских авторов раннего периода в литературе XII в. создается ряд церковных и светских произведений. Появляются новые жанры литературы. Наиболее известными были работы Владимира Мономаха «Письмо Олегу Святославичу Черниговскому», «Поучение детям», в которых рассматриваются вопросы политической, социальной, нравственной жизни общества своего времени.

В начале XII в. один из сподвижников Владимира Мономаха Даниил создал не менее известное произведение «Хождение игумена Даниила в святые места», в котором описан трудный путь, проделанный им до Константинополя, рассказ о пребывании при дворе иерусалимского короля, о походе с ним против арабов.

В конце XII – начале XIII в. появляются яркие религиозные и светские произведения. Среди них – «Слово» и «Моление» Даниила Заточника; «Послание священнику Фоме» киевского митрополита Климентия Смолятича; «Притча о человеческой душе» епископа города Турова Кирилла и др.

Развитие и распространение литературы в древнерусском обществе сопровождалось созданием первых библиотек. Первыми известными книжниками были Ярослав Мудрый, Александр Невский, сын Ярослава Мудрого князь Святослав, Владимир Мономах. Наиболее знаменитой являлась библиотека, созданная

Ярославом Мудрым. Однако после разграбления Киева монголо-татарами в 1240 г. библиотека бесследно исчезла.

Важнейшим элементом древнерусской культуры является фольклор – сказания, былины, пословицы, поговорки, песни.

Русский народный эпос – былины называют неписаной летописью, которая передается из поколения в поколение в течение столетий. Первые былины появились еще в языческой Руси, но основные былинные циклы создаются после ее крещения. Наиболее известны из них киевский (о богатырях) и новгородский (о Садко и Василии Буслаеве). Главными героями киевских былин являются богатыри – воины, защитники Руси (Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алёша Попович и др.).

С приходом христианства наступает новый этап – каменной архитектуры. С этого времени из Византии на Русь стали приезжать мастера, которые обучали наших умельцев зодчеству, сложной технике мозаики, фресковой росписи, секретам иконописи. Однако, несмотря на византийское влияние, развитие древнерусской архитектуры определялось, прежде всего, народным началом. Исконная национальная культура была более демократична, в ней не было строгости и суровости, свойственной византийцам, а, наоборот, было больше радости, света, красок.

В конце X в. первые русские храмы, в частности Десятинная церковь в Киеве, были выстроены греческими мастерами в строгом соответствии с византийскими традициями, а более поздние (например, киевский Софийский Собор) уже отражали сочетание славянских и византийских традиций. Десятинная церковь Богородицы, построенная при Владимире I и разрушенная монголо-татарами, имела 25 куполов, расположенных уступами. При строительстве широко использовались мрамор, мозаика, фрески. Храм св. Софии в Киеве был возведен по велению Ярослава Мудрого по случаю выдающейся победы над печенегами в 1036 г. и сохранился до наших дней. Храм высотой 30 м венчают 13 куполов, образующих пирамидальную композицию. Софийский собор играл важную роль в жизни средневекового Киева. Горожане приходили сюда на церковные службы. Здесь находилась резиденция киевского митрополита, хранились государственные документы, имелась библиотека, мастерская рукописных книг и одна из первых на Руси школ. Он положил начало многоглавию, которое стало одной из особенностей русского зодчества в последующий период истории.

Храм св. Софии в Киеве был образцом для другой знаменитой постройки – Софийского собора в Новгороде, который построил сын Ярослава Мудрого, Владимир. Впоследствии появил-

ся Софийский собор в Полоцке, монументальный Спасо-Преображенский собор в Чернигове, Дмитриевский собор во Владимире-на-Клязьме, собор св. Георгия в Юрьеве-Подольском, храм Покрова на Нерли.

Живопись с принятием христианства также пережила ощутимые перемены. По своему характеру она в основном была религиозной. Художники изображали святых, иллюстрировали библейские сюжеты, изображали религиозные символы. Наиболее распространенным направлением живописи в тот далекий период являлась иконопись. Русские мастера использовали при этом яркие, чистые краски. Уже в XI в. портреты русских мастеров были близки к натуре, хотя русские иконы имели все черты условного иконописного лика. Наиболее значимые персонажи – Христос, Богоматерь – всегда изображались крупно, независимо от их местоположения. В это время прославился своим талантом печерский монах – живописец Алимпий, чье творения были известны всей Руси. Наряду с иконописью широкое распространение (особенно в Киеве, Новгороде, Чернигове, Ростове, Суздале, Ярославле и т.д.) получили фресковая живопись, мозаика.

Долгие годы русским художникам образцами для подражания служили лучшие произведения византийских мастеров. Среди них – икона Владимирской Богоматери, которая была написана в начале XII в. неизвестным константинопольским мастером. Она почиталась на Руси как одна из главных христианских святынь. Реставраторы отмечают, что икона была записана четыре раза и от древней живописи XII в. остались только лики.

В начале XIII в. прославилась ярославская школа иконописи. В монастырях и церквях этого города было написано немало превосходных иконописных произведений, среди которых особенно известна «Ярославская Оранта».

Лучшая в мире коллекция древнерусской живописи хранится ныне в Москве в Третьяковской галерее. Среди древних шедевров галереи – новгородская икона XII в. «Спас Нерукотворный». В одном из залов Русского музея в Петербурге висит икона XII в. «Ангел Златые волоса». Они поражают своей величественностью и монументальностью. Известный французский художник А.Матисс, посетивший Москву в 1911 г., написал о произведениях древнерусской живописи: «Это доподлинно народное искусство. Здесь первоисточник художественных исканий... Русские не подозревают, какими художественными богатствами они владеют».

На протяжении долгих веков на Руси развивалось и совершенствовалось искусство резьбы по дереву, а позднее – по кам-

нию. Деревянные резные украшения были характерной чертой жилищ горожан, крестьян, деревянных храмов. Резьбой украшалась домашняя утварь, посуда. Искусство мастеров-резчиков с наибольшей полнотой отражало русские народные традиции. Это касалось и многих видов художественных ремесел. До сих пор вызывают восхищение ювелирные изделия киевских мастеров XI – XII вв. Киевская Русь оставила яркий след в истории. Она сформировалась в регионе, испытавшем на себе византийское, восточное, славянское и скандинавское влияние. Восприятие и переработка этих социальных, политических и культурных элементов во многом определили самобытность древнерусской цивилизации.

Контрольные вопросы

1. В чем суть норманнской и антинорманнской теории происхождения Киевской Руси?
2. Назовите основные цели и результаты внешней политики первых киевских князей.
3. Каким образом в Древней Руси развивались феодальные отношения?
4. Как ликвидировалась автономия местных княжеств?
5. Как в законодательном кодексе – «Русской Правде» закреплялись феодальные отношения?

Глава III. РУССКИЕ ЗЕМЛИ В XII – XIII вв.

▪ *Возникновение самостоятельных княжеств и земель. Характеристика их социально-политического строя*

▪ *Борьба русского народа против агрессии с Востока и Запада*

Возникновение самостоятельных княжеств и земель. Характеристика их социально-политического строя

С конца XI – начала XII в. Русь вступила в новый период исторического развития: древнерусское государство распалось на целый ряд отдельных княжеств и земель. Наступил двухсотлетний период раздробленности Руси, названный в отечественной истории удельным. Ему предшествовали острые феодальные усобицы, которые чаще всего заканчивались победой одного, наиболее сильного, князя и поражением остальных. К середине XII в. образовалось 15 княжеств, к началу XIII в. их было уже около 50, а в XIV в. их число достигло 250. Государственная раздробленность была закономерным этапом в развитии феодализма. Она стала особой формой общественно-политической организации русского общества, сменившей раннефеодальную монархию.

Процесс феодальной раздробленности некогда обширного государства характерен не только для Руси, но и для большинства стран Европы и Азии. Это объективный процесс, связанный с общим ходом как экономического, так и социально-политического развития. Раздробленность стала результатом взаимодействия целого комплекса факторов. В отечественной историографии разделение Древней Руси на ряд самостоятельных государств долгое время объясняли развитием феодальных отношений, выделяя следующие причины.

1. Древняя Русь была лишена внутреннего единства. При господстве натурального хозяйства не было прочных экономических связей между отдельными регионами. Кроме того, продолжали существовать пережитки племенной обособленности.

2. Важной причиной распространения феодальной раздробленности является возникновение и распространение феодально-

го землевладения – княжеского и боярского. К началу XII в. на Руси наступил период развитого феодализма. Основой экономической мощи господствующих слоев общества становится не дань, а эксплуатация зависимых от феодалов крестьян внутри вотчины. XII – XIII вв. – время бурного роста крупного феодального землевладения и начало закрепощения свободных общинников. В разных частях страны появились крупные землевладельцы: князья, бояре, появилось условное землевладение младших дружинников. В XII в. уже существовал термин «дворяне». Процесс «оседания дружины на землю» заставлял князя укреплять свое собственное княжество. Таким образом, создаются предпосылки для феодальных усобиц.

3. Особое влияние на феодальную раздробленность оказал процесс роста городов и развития отдельных земель. В XII в. на Руси возникли 119 новых городов, а в середине XIII в. их насчитывалось уже около 350. Становясь экономическими и политическими центрами отдельных областей, города способствовали обособлению этих земель от Киева. Появление новых торгово-экономических центров со временем приводило к укреплению хозяйственного развития отдельных районов страны.

4. Отсутствие закона о престолонаследии в Киевской Руси также было причиной феодальной раздробленности, постоянных усобиц между наследниками киевских князей.

5. Кроме внутренних причин, в упадке Киевской Руси особую роль сыграли и внешние факторы: а) перемещение мировой торговли в Средиземное море в результате крестовых походов и утрата Русью прежней роли посредницы между азиатским, греческим и западноевропейским миром; б) опустошительные набеги кочевников на южнорусские земли, вызвавшие отток населения на северо-восток.

Однако такая трактовка причин раздробленности, основанная на формационном подходе, с позиций современной науки представляется недостаточно полной. Процесс перерастания родового владения Рюриковичей в семейные владения отдельных ветвей рода приводил к оседанию князей на отдельных территориях (будущих уделах). За великим князем Святополком признали только Киев и Киевскую землю, за Владимиром Мономахом – Переяславль и Ростово-Суздальскую землю, за Олегом и его двумя братьями – Северскую землю, за Давыдом – Волынь, за Василько – Теребовльское, за Володарем – Перемышльское княжество. С конца XI в. действительная государственная власть переходит к местным феодалам. Князь начинает думать не о получении более престижного и доходного «стола», а о закреплении

за собой собственного владения. (Эта тенденция юридически была закреплена, как уже упоминалось, решением Любечского съезда князей в 1097 г.) Этому же способствовали междоусобицы и стремление князей расширить свои владения за счет соседей.

В ходе этих процессов в отдельных землях формируются местные боярские группировки. Их появление связано с распространением трехполья, увеличением избыточного продукта и превращением боярских вотчин в важнейший источник дохода. При этом необходимо учитывать и рост численности дружины, и ее стремление к богатству. Оседая на земле, дружинники или становились опорой князя, или, наоборот, пытались подчинить его своей воле. Но в любом случае бояр и местных князей объединяла тяга к самостоятельности, желание выйти из-под контроля киевского князя посредством прекращения выплаты ему дани.

Как уже отмечалось, развитие ремесла и торговли вело к росту и укреплению городов, превращению их в центры отдельных земель, в которых сосредоточивалась местная княжеская администрация. В связи с этим не только правители, но и жители городов стали отказываться от выплаты дани и защиты интересов далекого им киевского князя, видя в местном князе защитника от набегов кочевников и соседей.

Духовной предпосылкой разделения Киевского государства стал рост авторитета местных князей: население отдельных княжеств видело них в гарантов благополучия своей территории.

Тенденции к распаду в Древней Руси стали проявляться, как уже говорилось, еще в эпоху правления Ярославичей и в конце XI в. вылились в княжеские усобицы. Стремление князей, с одной стороны, эти усобицы преодолеть, а с другой – закрепиться в своих землях привело к установлению нового принципа организации власти и превращению русской земли из владения рода Рюриковичей в совокупность отдельных земель – наследственных владений различных князей.

При Владимире Мономахе (1113 – 1125) процесс распада государства замедлился. Князь пользовался огромным авторитетом, имел родственные связи с византийским императором Константином Мономахом (был его внуком по материнской линии), вел успешные походы против половцев. Гибкий, умный правитель сумел восстановить единство Древней Руси. Его сыну Мстиславу (1125 – 1132) удалось продолжить политику отца. Но сразу после его смерти на месте некогда единой державы возникло около 15 независимых государств (Киевское, Черниговское, Переяславское, Рязанское, Смоленское, Ростово-Суздальское, Вла-

димиро-Волынское, Галицкое, Туровское, Полоцкое и другие княжества, а также Новгородская земля).

Период феодальной раздробленности нельзя представлять как полный распад и дезинтеграцию (разъединение) прежних социально-политических структур и связей. Целостность русской земли в определенной степени сохранялась: связи между различными княжествами поддерживались благодаря общей вере, языку, действию общих законов, зафиксированных в дальнейших редакциях «Русской Правды»; в народном сознании никогда не исчезала идея единства Руси. Сформировалась своеобразное самосознание, при котором русские люди считали своей Отчизной и Русь в целом, и каждую из земель в отдельности.

Некоторые современные историки (А.А.Данилов, М.Н.Зуев) считают, что не было полного распада Древнерусского государства, а произошла его трансформация в федерацию княжеств во главе с великим киевским князем. Но следует отметить, что власть киевского князя стала номинальной, а за его престол развернулась борьба могущественных князей отдельных земель. Ослаблению власти великого киевского князя содействовал и упадок южных областей. Киев и Киевская земля не раз подвергались нападениям и разорению со стороны дружин князей, боровшихся за великокняжеский престол, и набегам кочевников-половцев. В Киеве оживилась деятельность вече, которое нередко решало вопрос о приглашении того или иного князя. В 1169 г. Киев был взят и разгромлен войсками сына Юрия – Андрея Боголюбского, владимирского князя. В конечном итоге это привело к разорению киевской земли, поэтому вскоре киевский престол утратил свою привлекательность для местных князей и они сосредоточили свою деятельность на укреплении собственных княжеств, расширении их границ за счет соседей.

Юго-Западная Русь в то время была сопоставима с Германской империей Фридриха Барбароссы. Галицко-Волынское княжество простиралось от Днестра и Причерноморья на юге до Литвы – на севере, Венгрии и Польши – на западе. Находясь на стыке трех важнейших государств и осуществляя колонизацию областей Западного Буга, верховьев Днепра, вторгаясь на территорию Польши и Литвы, княжество обрело значительный вес в международных делах. В силу этого обстоятельства Юго-Западная Русь постепенно стало подвергаться европеизации, а в XIV в. Галицко-Волынское княжество распалось: Галиция отошла к Польше, а Волынь – к Литве, что вызвало сильное влияние европейской, прежде всего романской, культуры на славянские духовные традиции.

Включение юго-западных русских земель в состав Польши и Литвы имело далеко идущие последствия: из древнерусского суперэтноса выделились два славянских народа – «малороссы» (украинцы) и «белороссы» (белорусы). В отличие от других русских земель формы феодальных отношений в юго-западных русских землях приближались к европейским традициям вассалитета, здесь соблюдался федеративный принцип объединения автономных княжеств. По мнению современных исследователей. Литовская Русь могла стать объединяющим центром всех восточнославянских земель в единое Российское государство, включив его тем самым в восточноевропейское единство. Однако эта возможность не была реализована, а сама Литовская Русь была поглощена Речью Посполитой в ходе польско-литовского объединений.

Северо-западные русские земли, наряду с киевскими, были древнейшим очагом древнерусской цивилизации. В XII в. здесь образовались две феодальные республики – Новгородская и Псковская, уникальные по своему политико-правовому устройству. Северо-западная субцивилизация была крупнейшим экономическим, политическим и культурным центром Древней Руси. Ее экономическая мощь была связана преимущественно с развитием торговли, ремесла, рыболовства, охоты, солеварения. «Господин Великий Новгород» имел обширнейшие земли-колонии, находился на водном пути «из варяг в греки», экономически был тесно связан с Ганзой (торговым союзом северонемецких городов). Новгород и Псков были связаны также через Прибалтику с Северной Европой и испытывали влияние ее культуры, где доминировали традиции простоты и аскетизма, суровости и рационализма. Новгород был крупнейшим торговым центром не только Руси, но и Европы. С торговлей были связаны практически все категории новгородского населения. В городе находились многочисленные «дворы» иноземных, главным образом немецких, купцов.

Владимиро-Суздальское княжество (первоначальное название – Ростово-Суздальское) располагалось на северо-востоке от Приднепровья, имело обширную территорию, основой хозяйственного развития которой было земледелие. Земля была не слишком плодородна, но все же давала устойчивые урожаи. Здесь были соляные промыслы и много угодий – рыбных, бортных, сенокосных. Отток населения на северо-восток привел к увеличению сельского населения в княжестве и к возникновению новых городов.

Владимиро-Суздальское княжество, как и большинство других, унаследовало политический строй Киевской Руси. Оно вы-

шло из-под власти Киева в 30-е годы XII в. при младшем сыне Владимира Мономаха Юрии Долгоруком (свое прозвище он получил за стремление главенствовать на Руси и править в Киеве).

После смерти Юрия Долгорукого в 1157 г. власть в Северо-Восточной Руси перешла к его старшему сыну Андрею Боголюбскому (1157 – 1174). Он еще при жизни отца обосновался на Суздальской земле. При этом князь повелел поставить считавшуюся чудотворной икону Божьей Матери во Владимире-на-Клязьме. (Со временем эта икона стала одной из главных святынь русской земли.) Вместе с церковью князь выстроил дворец. Его новая резиденция получила название Боголюбово, а сам князь – прозвище Боголюбский. Он первым присвоил себе титул «великого князя всея Руси».

На северо-востоке, который сравнительно поздно подвергся славянской колонизации (с X в.), наряду со старыми городами (Ростов, Суздаль) появились новые: Владимир-на-Клязьме, Переяславль-Залесский, Галич. В летописи под 1147 г. впервые упоминается Москва. (Само название «Москва» финского происхождения. По преданию, Москва принадлежала богатому боярину Кучке, отсюда второе название поселения – Кучкино. Князь Юрий Долгорукий отобрал село у боярина, превратил его в свою сельскую резиденцию, а в 1156 г. приказал здесь заложить «град Москву»). Строительство «града» (крепости) близ черниговской границы было вызвано тем, что Юрий стремился установить господство над Южной Русью. Переселенцы с юга и северо-запада Руси ускоряли освоение этих территорий, приносили с собой передовые приемы хозяйствования. Торговые пути простирались через Новгородские земли на запад и черед Волжскую Булгарию – на восток и юго-восток.

В XII в. число городов значительно возросло, хотя общая численность городского населения оставалась сравнительно небольшой. Роль городского веча и горожан в политической жизни княжеств была велика. Вече имели «старшие» города – столицы земель, а «младшие», считавшиеся их пригородами, должны были подчиняться решениям князя и веча «старших» городов. Руководство вечем осуществляли бояре, владевшие городскими усадьбами и землями в сельской округе. Князь Андрей перенес столицу во Владимир-на-Клязьме, который ранее считался «пригородом» старых городов. Перенос столицы был продиктован стремлением князя Андрея к самовластию и желанием избежать влияния старого ростово-суздальского боярства. Во Владимире не было сложившейся боярской группировки и собственного веча, ограничивающего власть князя.

Андрей Боголюбский стремился к тому, чтобы его столица – город Владимир ни в чем не уступал Киеву. Он заложил новую крепость, построил Золотые ворота, каменные соборы.

Во Владимире появилась своя Десятинная церковь Богородицы. Продолжая политику укрепления княжества, Андрей Боголюбский попытался учредить собственную митрополичью кафедру, равную киевской, чтобы возвысить Владимир, превратить его в независимый от Киева не только политический, но и религиозный центр.

Но попытки князя утвердить свою власть над Русью не были успешными, так как он не располагал мощными средствами, воинским талантом и авторитетом. В условиях нараставшей раздробленности его усилия были обречены на провал. В период раздробленности структура общества менялась очень медленно. Новой тенденцией в политической жизни становится превращение дружинников из советников и соратников князя в его подданных, которые за службу получали земельные владения (позднее их стали называть поместьями). Князь по-прежнему управлял землей вместе с дружиной, но при этом он стремился создать себе опору в основном среди членов младшей дружины. Современники называли князя Андрея Боголюбского «самовластцем». Старшая дружина не простила ему такого самоуправства. Стремление Андрея Боголюбского к самовластию, репрессии против бояр, ряд военных неудач привели к организации против него заговора. В 1174 г. заговорщики убили князя в его замке Боголюбово.

После его смерти борьба за власть между братьями Андрея завершилась победой Всеволода Большое Гнездо (1176 – 1212). Новый князь сломил сопротивление старого боярства и стал распоряжаться делами княжества так же самовластно, как и Андрей, но при этом проводил более продуманную политику. Это позволило значительно укрепить Владимирское княжество, власть самого князя. Он расширил свои владения, усилив дружину, подчинил своему влиянию Новгород и Казань, предпринял новый поход на Волжскую Булгарию, нанес поражение половцам. В результате в Северо-Восточной Руси окончательно утвердилось первенство Владимиро-Суздальского князя.

Однако центробежные процессы продолжались и после смерти Всеволода. Вновь усилились междоусобицы, ослабляющие княжество. В результате борьбы между потомками Всеволода к власти приходит его сын Юрий (1218 – 1238), ставший последним правителем независимого Владимиро-Суздальского княжества и погибший в период монгольского нашествия. Успе-

хи социально-экономического развития Владимирского княжества делали его претендентом на роль объединителя Руси.

Юго-Западная Русь состояла из двух частей: горной (в Прикарпатье) и равнинной (по Днестру, Южному и Западному Бугу). Южнорусские земли рано обособились от Киева. Природные условия (плодородные почвы, мягкий климат) благоприятствовали развитию пашенного земледелия и промыслов в пределах края. Крупнейшими городами здесь были Галич и Владимир-Волынский, или Волынь, соперничавшие друг с другом. Они вели торговлю с Византией, Крымом, Польшей, прибалтийскими землями. Благодаря развитию вотчинного землевладения на юго-западе сформировалось многочисленное боярство. Галицко-волынское княжество граничило с Венгрией и Польшей, которые вмешивались в междоусобную борьбу и стремились подчинить себе русские земли.

Галицкая земля достигла расцвета при князе Ярославе Осмомысле (1153 – 1187), который вел длительную войну с Киевским княжеством. Около 1200 г. Галицкое и Волынское княжества объединились во время княжения Романа Мстиславовича (1199 – 1205). При нем Галицко-Волынское княжество стало одним из крупнейших государств Европы. После гибели Романа его сын Даниил Романович (1211 – 1264) вел постоянные войны с Венгрией, Польшей, боролся с местными боярами, которые пытались ослабить княжескую власть. Вместе с другими русскими князьями он участвовал в битве на реке Калке (1223), пытался организовать крестовый поход народов Европы против татар и освободить Русь. С этой целью он вел переговоры с римским папой, литовским князем Миндовгом. Но после его смерти в 1264 г. начались усобицы, которые в конце концов привели к потере независимости Юго-Западной Руси, включению русских земель в состав Великого княжества Литовского, Польши и Венгрии. Значительную роль в трагической судьбе этого княжества сыграло местное боярство, которое, стремясь к ослаблению княжеской власти, постоянно сеяло смуту и уменьшало тем самым силы сопротивления княжества высшим врагам.

Новгородская земля занимала северо-западные просторы Руси. Среди особенностей ее развития нужно отметить следующие: 1) суровый климат, природные условия, которые не способствовали развитию земледелия. Своего хлеба в Новгороде не хватало, поэтому соседние земли, через которые осуществлялся подвоз хлеба (Киев, а позднее Владимир-Суздальский), имели в своих руках мощный рычаг политического воздействия на Новгород; 2) с самого начала Новгород противостоял Киеву как дру-

гой важный центр становления древнерусской государственности.

Становление Новгородской республики проходило в острой борьбе с великими киевскими князьями, стремившимися всячески ограничить государственную самостоятельность «Господина Великого Новгорода». Поэтому при всех социальных противоречиях, которые возникали между боярами-вотчинниками, богатым купечеством, горожанами, монастырским духовенством, в политической жизни Новгорода на первый план выступали в качестве интегрирующего фактора антикиевские настроения.

Новгород ранее других княжеств стал проводить независимую от Киева политику. В 1015 г. новгородский князь Ярослав Владимирович отказался платить дань киевским князьям. Однако зависимость Новгорода от Киева сохранялась еще более 100 лет. Из Киева в Новгород назначали князя и посадника, только в 1126 г. новгородцы впервые выбрали на вече посадника из новгородских бояр. Воспользовавшись народным восстанием 1136 г., направленным против удельного князя Всеволода Мстиславовича, новгородские бояре окончательно установили политический строй Новгородской республики, в которой вече выбирало всех высших должностных лиц: «владыку» (епископа, а с 1165 г. — архиепископа), посадника, тысяцкого.

Таким образом, на рубеже XI— XII вв. новгородцы добились права решением вечевого собрания отказывать в княжении ставленнику великого киевского князя. После изгнания последнего удельного князя в 1136 г. новгородцы стали сами приглашать князя. Это было закреплено феодальным съездом русских князей в 1196 г. Приглашаемый вечем князь был простым военачальником, которого нанимала республика. Князь в Новгороде выполнял те же функции, что и другие русские князья, но правил он совместно с представителями республиканской администрации, при этом его роль в государственном управлении и суде была достаточно скромной. С каждым князем республика заключала договор, по которому обе стороны обязывались исполнять взятые на себя обязательства. Князь должен был «держать Новгород в старине, без обиды», защищать от врагов, не начинать войны без разрешения веча, судить только вместе с посадником и не заводить на территории республики земельных владений. В случае нарушения князем принятых обязательств вече «указывало дорогу» князю из Новгорода, т. е. изгоняло его.

По мере обретения государственной самостоятельности в Новгороде обостряется борьба между различными социальными группировками за власть, что давало возможность князю лавиро-

вать между ними и использовать ситуацию для укрепления собственного авторитета. В свою очередь боярская знать была не в состоянии удержать власть в Новгороде без поддержки правящего князя.

Высшим органом государственной власти в Новгороде считалось народное собрание (вече), в котором могли принимать участие все свободные горожане. Их волеизъявление в конечном счете вело к избранию или смещению высших должностных лиц, изменению законодательства, принятию решений по важнейшим вопросам внутренней и международной жизни. Борьба различных группировок бояр и купцов за престижные и доходные государственные должности, безусловно, влияла на решения веча, однако эти группировки не могли полностью контролировать собрание, управлять процессом принятия на нем решений.

Высшим должностным лицом в Новгородской республике был посадник, ежегодно избираемый народным собранием. Посадник председательствовал на собрании, руководил его работой, играл роль посредника между Новгородом и князем, вместе с последним вершил суд и предводительствовал войском. Как правило, эта престижная должность замещалась представителями наиболее знатных боярских родов, которых в Новгороде, по подсчетам исследователей, было около сорока. В XII в. появляется должность тысяцкого, который представлял интересы незнатных слоев свободного населения: купцов, ремесленников и землевладельцев, не принадлежащих к боярству. В мирное время он ведал торговыми делами, осуществлял полицейские функции, а в период военных действий командовал ополчением. Вместе с посадником тысяцкий выступал гарантом контроля за княжеской властью.

Важная роль в республике отводилась избираемому народным собранием новгородскому владыке, архиепископу, который являлся не только главой церковной иерархии, но и хранителем государственной казны. Вместе с князем владыка ведал внешней политикой, а с купеческой корпорацией «Иваньское сто» осуществлял контроль за эталонами мер и весов. У архиепископа был даже свой полк.

Властную элиту Новгорода представлял Совет господ, куда входили около 300 человек и во главе которого стоял архиепископ. В состав Совета входили князь, «степенные» (при должности) и «старые» (ранее занимавшие должности) посадники, тысяцкие, наиболее знатные бояре, купцы, иногда городские старосты. Совет господ предварительно рассматривал вопросы, выносимые на вече.

Вся административная система «Господина Великого Новгорода» была выборной. Город состоял из федерации пяти самоуправляющихся районов — «концов», которые одновременно являлись экономическими, военными и политическими единицами. «Концы» в свою очередь делились на улицы. Кроме территории самого Новгорода Новгородская земля включала другие города — «пригороды» (из них крупнейшим был Псков») и «пятины» (области) в бассейне Ильменского, Ладожского и Онежского озер. Каждая из «пятин» подчинялась в административном отношении одному из «концов» города. «Пятины» дробились на волости, а последние — на погосты. Во всех административно-территориальных единицах действовало вечевое самоуправление. Обширные земли Северо-Восточной Европы составляли «колонии» Новгорода.

Православный Новгород, обладая устойчивыми демократическими традициями, имея развитые торговые и культурные связи с Центральной и Северной Европой, в большей степени, чем другие регионы, ориентировался на европейскую цивилизацию и представлял собой тем самым одну из возможных исторических альтернатив дальнейшего развития древнерусской цивилизации. Однако этой альтернативе не суждено было осуществиться. Просуществовав свыше 300 лет, Новгородская республика, сохранившая в период татаро-монгольского ига свои политические и культурные традиции и усилившая своё европейское своеобразие, была ликвидирована и постепенно деградировала после насильственного присоединения Новгорода к Московскому царству в конце XV в.

Социально-экономическое развитие происходило и в других землях Руси, где возникли и окрепли многие новые центры. Однако наряду с общим в развитии и судьбах каждой из этих земель было также много особенностей.

Муромо-Рязанская земля из Черниговских владений выделилась в самостоятельное княжество в 1127 г. В крае медленно утверждались феодальные отношения и христианство. Кочевники частыми набегами затрудняли экономическое развитие земли, особенно южной ее части. Все же и здесь местные крупные землевладельцы превратились в руководящую политическую силу. Муромо-Рязанская земля все больше дробилась, появились новые мелкие княжества. В Рязани и других городах было много торгово-ремесленного населения. Однако горожане здесь не поддерживали местных князей, больше тяготея к сильным владимиро-суздальским князьям. Со второй половины XII в. рязанские князья стали вассалами великого князя владимирского. Только

после смерти Всеволода Большое Гнездо создались условия для восстановления самостоятельности Рязани. Но тем временем началось татаро-монгольское нашествие.

Черниговская земля граничила с Ростово-Суздальским и Смоленским княжествами, с землями мордвы и болгар, с Полоцким, Киевским и Переяславским княжествами, а на юго-востоке—со степью. До середины XI в. в состав Черниговских владений входила и Тмутаракань. По уровню своего развития Черниговская земля не отставала от Киевской. Уже к XI в. здесь существовал ряд таких городов, как Чернигов, Любеч, Курск и др. В XII в. возникают новые города—Вщиж и другие, с торгово-ремесленным населением. В черниговских городах преобладали крупные феодалы. При таком положении бояр в Черниговском княжестве не могли усиливаться князья и служилые феодалы.

С конца XI в. при Олеге Святославиче Черниговская земля окончательно обособилась от Киева. С участием этого князя на Руси началась первая феодальная война. В начале XII в. от Чернигова отделилась Муромо-Рязанская земля. Черниговское княжество стало дробиться, в нем возникли такие княжества, как Новгород-Северское, Вщижское и другие, в которых княжили Ольговичи. Феодальные войны и усобицы, близость к Киевской земле и степи—все это создавало неблагоприятные условия для развития Черниговской земли.

Переяславское княжество, как и соседнее Киевское, с XII в. уже находилось в состоянии упадка. Княжеству все труднее было при его окраинном положении («украина» Руси, по определению летописи) защищаться от набегов половцев.

Только со второй четверти XII в. выделилось Смоленское княжество. Его некоторое усиление наблюдалось в конце XII в. Смоленск поддерживал торговые связи с русскими землями, со странами Западной Европы и с Прибалтикой. С начала XIII в. это княжество все больше зависело от владимиро-суздальских князей. Смоленску начали угрожать литовские захватчики.

Полоцкая земля пыталась обособиться от Киева одной из первых – уже в X в. Владимир I подчинил Полоцкую землю, но ненадолго. В течение всего XI в. киевские князья безуспешно пытались ликвидировать обособленность Полоцка. К этому времени в княжестве выросли такие молодые города, как Минск, Витебск, Орша и др. Соседние земли леттов и ливов в Прибалтике платили дань Полоцку, заинтересованному в выходе по Западной Двине в Балтийское море. В XII в. княжество начало дробиться, наиболее сильными были княжества Полоцкое и Минское. Попытки объединения земли здесь успеха не имели. Города Полоцко-Минского

княжества тяготели к Владимирскому княжеству — только оно временами приходило на помощь Полоцку, когда ему угрожала Литва и др.

Центрами Турово-Пинской земли были города Туров и Пинск. Здесь довольно медленно росло крупное феодальное землевладение. Только во второй половине XII в. Туровская земля обособилась в отдельное княжество, в начале XIII в. раздробившееся на ряд удельных княжеств—Туровское, Пинское, Слуцкое и др. Они зависели от соседнего сильного Галицко-Волынского княжества, к которому тяготели и города Турово-Пинской земли. Бояре же предпочитали перейти под власть Литвы, чтобы не подчиняться сильным галицким князьям. Такова была обстановка в землях Руси к середине XIII в.

Вместе с тем раздробленность снизила общий военный потенциал Руси. Внутри княжеств и между ними в течение длительного времени проходили ожесточенные столкновения и разрушительные войны, ослаблявшие силу Руси и приводившие к уничтожению городов и сел. В то же время в этот период бурно росли города, искусство достигло необычайного расцвета. Начался процесс формирования основ будущего хозяйственного единства русских земель.

Таким образом, в условиях феодальной раздробленности постепенно созревали предпосылки для экономического, политического, культурного единства Руси на новой основе. Однако новому национальному государству не суждено было появиться в это время. XIII в. стал переломным в истории Руси. С конца XII в. усилился натиск половцев на русские земли, а в 30-х годах XIII в. Русь не выдержала монголо-татарского нашествия, так как князья не смогли объединить силы для отпора. В результате раздробленная Русь столкнулась с труднейшей проблемой: русские земли попали под монголо-татарское иго, которое продолжалось более 200 лет – до второй половины XV в.

Период государственной раздробленности продолжался в XIV – XV вв. Его завершение было связано с начавшимся процессом формирования централизованного государства – Московской Руси.

Борьба русского народа против агрессии с Востока и Запада

Географическое положение русских земель, их природные и культурные богатства были причиной последовательной агрессии на их территорию как с запада, так и с востока: с запада – рыцар-

ских немецких орденов, шведских рыцарей, вдохновляемых католической церковью, а также литовских племен; с востока – огромных полчищ монголо-татар. Обе опасности несли народам утрату политической независимости, этнокультурной самобытности, физическое истребление.

Монгольские племена, обитавшие в степях за Байкалом, были объединены в начале XIII в. одним из племенных вождей – Темучином, которого в 1206 г. на съезде монгольской знати (курултае) провозгласили великим ханом всех монголов и дали ему имя Чингисхан. Кочевые племена монголов были малочисленными, но господство родовых порядков обеспечивало участие в военных походах поголовно всех мужчин. Войско делилось на десятки, сотни, тысячи и десятки тысяч («тьма» по русским летописям). Прочные традиции военной дисциплины обеспечивали высокую боеспособность монгольского войска.

Суровые природные условия региона проживания монгольских племен определили возможность заниматься продуктивным земледелием и оседлым скотоводством. Монгольские племена, обитавшие в степях Центральной Азии, переживали во второй половине XII в. период разложения родовых отношений. Формирующаяся знать вела борьбу за пастбища и скот. Экстенсивный характер кочевого скотоводческого хозяйства монгольских племен, истощение пастбищ создавали одну из предпосылок для войн и захватов чужих земель. Все это создавало условия для возникновения государства. Именно Чингисхан приступил к его созданию. Государственность дала прирожденным воинам-кочевникам новую военную организацию и железную дисциплину, которые стали одними из предпосылок завоеваний. Татары – название одного из родственных монголам племен, включенных в их объединение, созвучно греческому слову «тартарос» («преисподняя»). Именно так воспринимали европейцы монголо-татарские племена – как сыновей дьявола, вышедших из преисподней. Жестокость завоевателей оправдывала эти представления.

Подчинив кочевников Центральной Азии и соседние племена Южной Сибири, Чингисхан укрепил военную мощь своего государства. Началом активных завоеваний стал захват Северного Китая (1211 – 1215). Здесь монголы познакомились с осадной техникой, стали использовать труд китайских ремесленников, которых загнали в рабство, изучали приемы штурма каменных крепостей.

В 1219 г. войска Чингисхана напали на богатое государство Хорезм-шахов и разорили его. После этого монголы прошлись по

южному берегу Каспийского моря, вторглись в Закавказье, на Северном Кавказе они нанесли удар по аланам (осетинам) и половцам. Половецкий хан Котян обратился за помощью к русским князьям, которые на совете князей Южной Руси приняли решение о совместных действиях.

Битва произошла в 1223 г. на реке Калке в Приазовье и закончилась серьезным поражением русско-половецких войск. После победы монголы повернули на восток и некоторое время о них ничего не было слышно на русской земле. Тем временем в 1237 г. после смерти Чингисхана его империя была разделена на улусы (удельные владения) между его сыновьями и внуками. Хан западного улуса Батый (Бату) в 1235 г. принял решение начать поход в Европу.

Осенью 1236 г. монголы разорили Волжскую Болгарию, а в 1237 г. нанесли несколько поражений половцам. В конце того же года войска хана Батыя вступили на землю Рязанского княжества. Пять дней длилась героическая оборона Рязани, но, не получивший помощи от соседей, город был разгромлен монголами, а жители убиты. В начале 1238 г. произошла ожесточенная битва с монголами под Коломной, в которой русское войско, уступавшие по численности вражескому, потерпело поражение. В феврале 1238 г. монголо-татары приступили к осаде Владимира, подтянув к стенам города осадные машины. Владимирский князь Всеволод со своей дружиной не смог сдержать натиска противника. Монголо-татары ворвались в город, подожгли Успенский собор. Часть горожан погибли в огне, а уцелевшие жители были ограблены и уведены в плен. В марте 1238 г. на реке Сити было окончательно разгромлено войско владимирского князя. Затем после двухнедельной осады был захвачен город Торжок, и монголы двинулись на Новгород. Их разъезды появились в 100 верстах от Новгорода, однако потери монголов и наступление весенней распутицы привели к тому, что Батый принял решение отступить. Войска Батыя вошли в пределы Черниговского княжества, сделав остановку у Козельска. Семь недель жители города героически защищались, за что Батый назвал его «злым городом». За время его осады монгольское войско потеряло 4 тыс. воинов. Батый потратил 3 месяца на разгром Северо-Восточной Руси и 2 месяца стоял под Козельском.

Монгольский хан не смог завоевать Русь в течение одной военной кампании. Его войско несло большие потери. Наступила весна, и монголы больше не могли использовать замерзшие реки для продвижения конных отрядов и перевозки осадных машин. Войска Батыя с трудом передвигались через непроходимые леса

и болота Северной Руси. Поэтому, отдохнув и набрав силы, весной 1239 г. монголы обрушились на Южную и Юго-Западную Русь. В течение двух лет монголы громили половцев в Причерноморье, захватили Крым, черкесские земли, Северный Кавказ, они совершали набеги на русские земли, взяли Переяславль, Чернигов, в декабре 1240 г. разгромили древнюю столицу Руси – Киев. После этого монголо-татарские полчища двинулись на запад, вошли в Польшу, Чехию, дошли до Адриатики, но сил для захвата Западной Европы у них уже не было. По возвращении домой Батый основал свою столицу Сарай (1242).

Монголы создали одну из крупнейших в мировой истории империю. По численности населения и уровню цивилизации покоренные народы Азии и Восточной Европы намного превосходили монгольскую орду, но они переживали период политической раздробленности и были значительно ослаблены междоусобной борьбой. Кроме этого, мощь монголо-татарской империи опиралась на террор и насилие. Ордынские войска были хорошо подготовлены к ведению крупномасштабных военных действий, обладали высоким уровнем военной дисциплины.

После нашествия Русь попала в зависимость от монгольского государства, получившего название Золотая Орда. Его территория протиралась от границ Руси до Западной Сибири и Хорезма. Орда обложила Русь данью, требуя от населения «таньгу» (от этого слова в русском языке впоследствии образовалась слово «деньги»). Помимо денежных платежей монголы требовали, чтобы русские князья направляли на службу хану воинские отряды. Монголы провели на Руси перепись населения, назначая по всей территории «тысячников» и «темников». Однако распространить на Руси порядки своей военной службы им не удалось. Вместо темников и тысячников Русью стали управлять специально назначенные чиновники – баскаки, имевшие в своем распоряжении военную силу. Ставка главного баскака располагалась во Владимире. Он осуществлял надзор за деятельностью князей, обеспечивая сбор дани, и проводил набор воинов в монгольскую армию. В 1262 г. в Ростове, Суздале, Ярославле произошли народные волнения. Они были направлены против мусульманских купцов, жестоко притеснявших православное население. Но о каких-либо столкновениях с монголо-татарами в летописях не упоминается. Почти половина территории Руси, включая Новгородскую землю, Полоцк, Турово-Пинское, отчасти Смоленское княжества, избежали разгрома монголо-татарами. Русские земли, покрытые лесом, казались кочевникам дикими и непригодными для скотоводства. Поэтому здесь Русь сохранила свои внутренние

порядки, а ее зависимость ограничивалась выплатой дани орде («ордынским выходом»).

К середине XIII в. среди русских князей сложились две политические группировки: одна была представлена великим князем владимирским Андреем Ярославичем (1249 – 1252), братом Александра Невского, его тестем Даниилом Романовичем Галицким и их единомышленниками, которые не хотели признавать зависимость от Орды; другая объединила в основном князей Северо-Восточной Руси, которые склонялись к соглашению с монголо-татарами. Позицию последних поддерживала церковь, получившая от них ряд привилегий. Политику компромисса с Ордой стал активно проводить в жизнь и князь Александр Невский, правивший в Северо-Восточной Руси в 1252 – 1263 гг..

Последствия нашествия были исключительно тяжелыми. Прежде всего, резко сократилось население страны. В русских летописях приводятся примеры жестокости монголо-татар. После взятия Козельска Батый казнил всех оставшихся в живых. При штурме Владимира монголы не смогли сразу проникнуть в Успенский собор, где укрылся епископ с членами семьи великого князя Юрия, тогда захватчики обложили церковь лесом и подожгли. В результате этого погибли все, кто надеялся найти спасение в церкви. Тысячи русских людей были уведены в рабство. Излишки рабов продавались монголами на рабских рынках Крыма, Кавказа, Египта и Италии.

Тяжелым последствием монголо-татарского нашествия было и разрушение городов, сожжение сел и деревень. Многие города были совсем уничтожены, Например, разрушенную Рязань не удалось восстановить. Сейчас на ее месте находится село Старая Рязань и городище, где были проведены археологические раскопки. После нашествия Батыя с 1240 г. опустел Киев, в нем осталось не более 200 домов. По подсчетам археологов, из известных по раскопкам 74 городов Руси XII – XIII вв. 49 были разрушены Батыем, при этом в 14 жизнь не возобновилась, а 15 превратились в села. Результатом сожжения многих сел и деревень стало запустение пашен, сокращение посевных площадей.

Разные категории населения несли потери в разной степени. Современные историки (Н.И.Павленко, Ю.И.Казанцев и др.) полагают, что сельское население пострадало меньше, так как некоторые села находились в густых лесах, куда не могли попасть войска противника. Горожане гибли чаще. Много было уничтожено князей и дружинников – профессиональных воинов. Именно потеря дружинников, по мнению Н.И.Павленко, привела к замедлению темпов социального развития, так как остановился на-

чавшийся еще в XII в. в Северо-Восточной Руси процесс возникновения боярских сел, владеть которыми должны были воины-феодалы. В связи с этим светское феодальное землевладение возникло заново уже после ликвидации ордынского ига.

Тяжелый удар монголо-татарское нашествие нанесло развитию производительных сил, прежде всего в городе. Преемственность в древнерусском ремесле осуществлялась путем передачи производственных секретов от отца к сыну, от мастера к ученику. Гибель многих ремесленников при штурме городов, увод остальных в Орду явились причиной упадка ремесла. Были утрачены его секреты, многие профессиональные навыки, исчезли целые профессии. Если до нашествия монголо-татар русское стеклоделие знало сотни различных рецептов изготовления художественного стекла, то после нашествия число применяемых рецептов сократилось в несколько раз. Мастера разучились изготавливать стеклянную столовую посуду, оконные стекла, исчезли навсегда или возродились только через 150-200 лет такие виды ремесла, как скань, чернь, перегородчатая эмаль, полихромная поливная керамика, резьба по камню и др. На несколько десятилетий прекратилось каменное строительство в городах, пришло в упадок изобразительное и прикладное искусство.

Огромный ущерб был нанесен сельскому хозяйству. Запустели и пришли в упадок киевские земли, центральные районы Северо-Восточной Руси, уцелевшие жители которых покидали свои места и укрывались в лесах Верхнего Поволжья, на севере, в Заволжье. Все это привело к разобщению Руси на отдельные части, к затяжному экономическому упадку русской земли. Достаточно отметить тот факт, что в первые 50 лет ордынского завоевания на Руси не было построено ни одного города. Общим итогом всего этого было замедление темпов развития производительных сил. Пострадали и международные торговые связи Руси. Были перерезаны важнейшие торговые пути, экономический упадок испытали многие страны, бывшие ее торговыми партнерами. Это привело к внешнеэкономической изоляции русской земли. Выплата дани серебром приостановила развитие товарно-денежных отношений.

По данным исследователя Л.Н.Гумилева, в 1237 – 1238 гг. Батый с войском в 30 тыс. всадников прошел через княжества Рязанское, Владимирское, Черниговское, но своих гарнизонов в городах он не оставлял и поэтому дань платить было некому. Уплата дани началась 20 лет спустя, после дипломатических переговоров Александра Невского с ханом Берке. Однако русские летописи дают иные сведения: после взятия Киева и других городов

монголо-татары «сочли число живших в них людей и приказали брать с них дань». Начиная с 1240 г. монголы провели перепись населения сначала в Киеве, а затем в Суздальской, Рязанской, Муромской землях. По окончании переписи податному населению было предписано платить дань. Известно 14 видов «ордынских тягостей», из которых главными были:

- «выход», или «царева дань»;
- налог непосредственно для монгольского хана;
- торговые сборы («мыта», «тамга»);
- извозные повинности («ям», «подводы»);
- содержание ханских послов («корм»);
- «дары» и «почести» хану, его родственникам и приближенным;
- «запросы» – дополнительные крупные суммы и др.

Необходимо отметить, что великокняжеская администрация, светские и духовные феодалы оказывали помощь монголо-татарским писцам в переписи, так как стремились переложить всю тяжесть дани на плечи народа. В итальянской хронике 1246 г. отмечалось, что каждый житель Руси был обязан отдавать монголам по 1 шкуре соболя, медведя, хорька, черно-бурой лисицы и медведя, а каждая деревня – примерно по 2 тонны зерна в год. Дань серебром привела к утечке его в Орду, при этом неуплата требуемого грозила жителям городов и деревень обращением в рабство. Несмотря на это, историки Г.Н.Губайдулина и Х.И.Юнусова отрицают факт уплаты русскими дани Золотой Орде. Они считают, что Монголия и Золотая Орда, получая огромную дань, должны были бы стать самыми богатыми и развитыми, но не стали таковыми. Следовательно, дани никакой и не было. Но не надо забывать, что богатство Золотой Орды превращалось в сокровища и никакого влияния на экономическое развитие не оказывало, хотя Монгольское государство и бывшая его часть – Золотая Орда до середины XIV в. успешно развивались.

Сбором дани и учетом населения в завоеванных землях до конца XIII в. ведали баскаки, позднее этим начали заниматься русские князья. Монгольские ханы стали раздавать «ярлыки на княжение»: Батый призвал к себе русских правителей, которые должны были засвидетельствовать ему свою покорность и только тогда получить право на власть. Первым князем, получившим в Орде «ярлык» (право) на великое княжение, стал Ярослав Всеволодович. Это был унизительный для русских ритуал: князья должны были пройти к хану между огнями (очистившись огнем), поклониться кусту, идолам, огню, солнцу; нередко предлагали испить кумысу, который считался у русских греховным напитком

и т.д. По подсчетам историков за первые сто лет монголо-татарского ига по приказанию хана в Орде было убито более 10 русских князей. Среди них Ярослав Всеволодович – великий владимирский князь, Михаил Черниговский, его боярин Федор и др.

Раздавая князьям ярлыки на княжение, ордынские ханы стремились регулировать политические отношения между русскими княжествами: зачастую они перекраивали политическую карту Северо-Восточной Руси, препятствуя усилению того или иного князя, разжигая соперничество между ними. За время золотоордынского ига Русь вынесла более 160 внешних войн и 90 внутренних межкняжеских усобиц. Натравлять русских князей друг на друга, поддерживать несогласие между ними было традиционной политикой монголо-татар, благодаря которой они почти 250 лет могли сохранять свою власть над Русью. В результате этого князья стали вассалами ханов. Права на княжение им даровались, а непокорных князей наказывали. Таким образом создавалась генерация покорных князей, для которых воля хана стала законом.

Кроме этого, монгольское иго повлияло на состав дружинников. Огромное число их погибло при обороне русских городов, и появилась новая знать, которая сформировалась уже в условиях жестокого подчинения. Князья были обязаны по приказу хана присылать свое войско для участия в походах татар. Например, с ордой хана Кубилая русские дружинники участвовали в завоевании южного Китая во второй половине XIII в. Именно условия жесткого подчинения меняют отношения между князем и его дружиной.

В дальнейшем возрождающееся боярство оказалось в большей зависимости от своих князей, чем в эпоху домонгольской Руси. Оно не могло свободно распоряжаться своими владениями, превращалось из соратников князя в его подданных. Этому способствовал пример Орды с деспотической властью ханов, которые стремились превратить русских князей в своих подчиненных. Князья же переносили этот тип отношений на своих бояр, а те – на своих приближенных. Не случайно позднее на Руси появится обращение феодала к своему сюзерену подчиненному: «Аз есмь холоп твой».

В результате монголо-татарского нашествия происходят изменения в жизни горожан: в условиях разрушения русских городов происходит процесс консолидации князей и горожан; в обстановке постоянной опасности растет роль князя, а это, в свою очередь, ведет к подавлению городских вольностей (вече). Причем горожане сами были заинтересованы в сильном князе,

способном защитить их, поэтому постепенно на Руси исчезали феодальные свободы и возникало подданство в холопской (рабской) форме. В этих условиях старые вольности были ликвидированы, а новые не возникали, и деспотизм надолго стал нормой жизни для русского народа.

Необходимо отметить, что до начала монголо-татарского нашествия на Руси шли процессы постепенной ликвидации феодальной раздробленности, укреплялась великокняжеская власть. Но нашествие Орды прервало этот прогрессивный процесс. Н.М.Карамзин считал, что под влиянием захватчиков изменился внутренний государственный порядок: древние свободы и гражданские права исчезли. Ханские наместники лишали население Руси политической свободы. Опираясь на вооруженные отряды, они строго следили за соблюдением населением покорности завоевателям. Как уж отмечалось, выдача ярлыков превратилась в орудие политического давления на русских князей. Но по истечении времени монголы вынуждены были признать особое положение Руси по отношению к Золотой Орде, отказавшись от создания на русских землях своей системы надзора за сбором дани. В этом немалую роль сыграло героическое сопротивление в годы Батыева нашествия и непрекращающаяся народная борьба против ордынских переписчиков, сборщиков дани, произвола баскаков и ханских послов.

Подавить же освободительную борьбу русского народа ханом не удалось, и они вынуждены были пойти на отдельные уступки. В конце XIII в. сбор дани был передан русским князьям, а затем из русских городов были отозваны и баскаки, что лишило Орду возможности непосредственно вмешиваться во внутриполитическую жизнь русских земель и создавало благоприятные условия для ликвидации тяжелых последствий ордынского нашествия в хозяйства страны, для начала борьбы за государственно-политическое единство Руси.

В работах отечественных историков практически нет упоминания о прогрессивном влиянии Золотой Орды на историю русского народа, в них отмечается исключительно негативное влияние Орды на историю Руси. По мнению В.О.Ключевского, борьба с кочевниками – самое тяжелое историческое воспоминание русского народа. Но при этом необходимо отметить, что русские переняли от монголо-татар некоторые порядки, административные обычаи (денежный счет, пошлины с товаров, организацию почтовой службы (ямы, ямщики). Некоторое количество тюркских слов проникло в русский язык при посредстве монго-

ло-татар: базар, магазин, чердак, алтын, сундук, зенит, кафтан, тюфяк и др.

В целом же, как писал П.Н.Савицкий, «татары не изменили духовного существа России, но дали ей свойство организоваться военно, создавать государственно-принудительный центр, достигать устойчивости; они дали ей качество становиться могучей».

Таким образом, нашествие имело в целом отрицательные последствия для экономического, политического и культурного развития Руси, явилось тормозом для роста производительных сил, законсервировав на длительный период натуральный характер хозяйства. В политическом отношении последствия ига проявились в приостановлении процесса государственной консолидации русских земель; углублении феодальной раздробленности; отчуждении Южной и Юго-Западной Руси оказавшихся в XIV в. в составе Великого княжества Литовского; в усилении деспотических тенденций, что способствовало формированию русского самодержавия. Влияние восточной цивилизации стало проявляться во всех сторонах жизни русского общества, сохранившего при этом свои европейские черты.

Российские историки весьма подробно проанализировали в своих работах проблемы, связанные с монголо-татарским нашествием. Н.М.Карамзин, Н.И.Костомаров, Н.П.Загоскин считали, что монголы оказали значительное влияние на развитие Московской Руси, которая формировалась под влиянием монгольской государственности. С.М.Соловьев, В.О.Ключевский, С.Ф.Платонов и другие историки, напротив, отмечали, что монголо-татарское иго не произвело глубоких социальных переворотов в жизни Русского государства и нашествие было одним из факторов в исторических процессах Руси, причем не главным.

Л.Н.Гумилев, Б.И.Васильев вообще отрицали существование ига и утверждали, что существовал взаимовыгодный союз русских и монголо-татар. По их мнению, основной целью монголов были половцы и финно-угорские племена, представлявшие главную опасность для державы Чингисхана. Л.Н.Гумилев отвергал понятие «монголо-татарское иго», утверждая, что Великое княжество Владимирское в лице Александра Невского добилось выгодного союза с Золотой Ордой, который предопределил особый путь Руси.

И.Н.Ионов считал, что в XIII в. на Руси возникла альтернатива развития. Она заключалась в том, что перед Русью в крайне острой форме встал вопрос: на кого опереться в борьбе за выживание – на католическую Европу в борьбе против татар или на татар в борьбе против крестового похода Европы? Выбор был

сделан не в пользу католической Европы, а в пользу монголо-татар, которые были мощной военной силой. Но эта помощь дорого стоила Руси.

Исторические факты убеждают нас в том, что в XIII – XV вв. монголо-татары установили своеобразную систему властвования в русских землях. Ее цель – регулярная эксплуатация завоеванной страны путем различных поборов и грабительских набегов. Однако кочевники-монголы не смогли поставить перед собой задачи включения русской земли в свою империю. Речь шла только о подчинении, о получении дани. Поэтому характер внутренних отношений оставался в значительной степени незатронутым завоевателями. В связи с этим следует согласиться с мнением историков (Н.И.Павленко, К.П.Стожко и др.) о том, что взаимоотношения Орды и Руси были своеобразными, не носили характера союза.

Помимо опасности с Востока в конце XII – первой половине XIII в. Северо-Западной Руси пришлось столкнуться с опасностью с запада – с наступлением немецких рыцарей-крестоносцев, а также шведских и датских феодалов. Еще в XII в. немецкие рыцари-крестоносцы при поддержке Рима и Германской империи стали проникать в Восточную Прибалтику. Здесь издавна жили балтские и финно-угорские племена. Балтские племена делились на литовские (литовцы, жемайты, ятвяги) и латышские (латгалы, ливы, курши, земгалы). К финно-угорским племенам относились эсты, которых на Руси называли чудь. Все они поддерживали экономические, политические, культурные связи с русскими землями. В конце X в. у них начинается постепенный переход к раннеклассовому обществу, возникают очаги феодализации, племенного княжения. Все это происходило в тесном взаимодействии с Русью.

Однако этот процесс был прерван вторжением захватчиков-крестоносцев. В ожесточенной борьбе немецкие феодалы подчинили себе славянские племена Западной Прибалтики (поморских славян) и нацелили свою агрессию против балтов и эстов. В 1198 г. папа римский объявил о крестовом походе в земли язычников-ливов совместно с Германской империей и Датским королевством. Вскоре немецкие крестоносцы основали в устье Западной Двины крепость Ригу (1201 г.), а в 1202 г. был создан духовно-рыцарский Орден меченосцев, перед которым стояла задача христианизации народов Прибалтики. Вслед за Ригой на территории Прибалтики стали возникать другие города, заселяемые выходцами из немецких земель. Народы Прибалтики пытались сопротивляться захватчикам, литовские и русские князья

устраивали походы против крестоносцев, но разобщенность князей мешала этой борьбе, поэтому в 1215 – 1216 гг. противник захватил территорию Эстонии. Пытаясь закрепиться в Прибалтике, крестоносцы сталкивались не только с местными племенами, но и с новгородцами. Борьба шла с переменным успехом и усилилась после объединения в 1237 г. Ордена меченосцев с Тевтонским орденом в единый Ливонский орден.

Летом 1240 г. шведские суда вошли в устье Невы с целью высадки и захвата Новгородской земли. В отряде у шведов находился епископ, что было характерно для крестового похода. После известия о появлении шведских кораблей новгородский князь Александр Ярославич двинулся на Неву. В войске князя кроме конной дружины были пешие воины, и это замедляло его передвижения. Тем временем шведы разбили свой лагерь на реке Ижоре в устье Невы. 15 июля 1240 г. князь Александр обрушился на шведский лагерь. Шведы не выдержали атаки конной дружины русских. Князь Александр вступил в поединок с предводителем шведов Биргером и ранил его. Пешие новгородцы довершили дело: часть шведов продолжали биться на суше, а другие укрепились на судах. Несколько судов противника были разбиты и затоплены. Бой длился до наступления темноты. Шведы подняли якоря и ушли в море. Эта победа надолго остановила продвижение шведов. Кроме этого, она способствовала укреплению авторитета двадцатилетнего князя Александра. В битве на р.Неве русское войско одержало блестящую победу, за которую народ прозвал князя Александра «Невским». Победа на Неве имела большое значение. Она устраняла угрозу Новгороду с севера, Русь сохранила выход к морю. Это был первый крупный военный успех Руси со времен нашествия Батыя.

После этих событий Александр полгода оставался в Новгороде, но потом, поссорившись с боярами, уехал во Владимир. Как отмечал Р.Г.Скрынников, «властный князь, находившийся на вершине военных успехов, не мог ужиться с вечем и выборными посадниками».

В 1240 г. рыцари-крестоносцы заняли псковскую крепость Изборск, а затем укрепились в самом Пскове. Через год противник начал вторжение в новгородские земли, создавая там свои опорные пункты, поэтому в 1241 г. Александр прибыл в Новгород и собрал ополчение из новгородцев и ладожан. После изгнания немцев из крепости Копорья стремительным броском зимой 1242 г. князь освободил Псков от крестоносцев, а весной этого же года со своей дружиной и новгородским ополчением вторгся во владения Ливонского ордена, вступив на западный берег Чудско-

го озера. На льду этого озера 5 апреля 1242 г. произошло решающее сражение. Немецкие рыцари выстроились в боевой порядок – клином и прорвали центр русского войска. Но русские смогли выстоять и добились успеха. Битва, вошедшая в историю как Ледовое побоище, закончилась полным поражением крестоносцев. По немецким хроникам, в этом сражении погибло 25 рыцарей (речь идет о полноправных членах Ордена, которых было всего немногим более 100 чел.) и более полутысячи рядовых ратников. Эти жертвы превышали обычные потери рыцарей в европейских сражениях. Кроме этого, было немало пленных. Ледовое побоище остановило наступление противника с Запада. В 1243 г. рыцари были вынуждены заключить мирный договор с Новгородом.

Александр Невский был не только великим полководцем, но выдающимся политиком своего времени. Он сумел понять замысел западных правителей, которые под видом антитатарского союза и крестового похода против монголов стремились поработить Русь. На долю Александра Невского выпал тяжелый жребий: он был вынужден признать над собой и над Русью власть хана и униженно подчиняться монгольским правителям, но при этом защищать от них свой народ и землю.

В 1252 г. великий князь владимирский Андрей Ярославич со своим окружением и Даниил Романович Галицко-Волынский подняли восстание против монгольского владычества. Этим князьям казалось, что их союз с католическим Западом мог бы привести к победе над монголо-татарами. Но Орда поспешила расстроить планы непокорных князей. Монгольское войско темника Неврюя разорило Владимиро-Суздальскую землю. Восставшие русские города и села были залиты кровью. Князь Андрей не смог организовать сопротивление монголам и бежал в Швецию. Александр Невский не разделял планов своего брата Андрея. Он был вынужден подчиниться приказу хана и выехать в Орду еще до этого восстания. Хан Батый признал Александра «старейшим» среди русских князей, и в 1252 г. это первенство было подкреплено передачей ему Владимирского великого княжества. Князь Александр, как и его отец, ориентировался на союз с Ордой.

Галицко-Волынское княжество было значительно лучше подготовлено к войне с Ордой. Князь Даниил строил крепости, усиливая обороноспособность своей земли. Успешно отразив нападение монголов в 1253 г., он принял из рук римского папы королевскую корону. Но помощи с Запада, на которую Даниил рассчитывал, он не получил. Батый отправил на Русь своего лучшего военачальника Бурундая с многочисленным войском, и Даниил

был вынужден покориться ему, чтобы не допустить разгрома княжества. По приказу монголов все крепости на Галицко-Волынской земле были ликвидированы.

В свете этих фактов не ясна позиция западных историков И.Уминского, А.Аммана, Д.Феннела, которые осуждают Александра Невского за то, что он якобы опрометчиво отвернулся от Запада. Князю пришлось решать в принципе неразрешимую дилемму – делать тяжелый выбор между Западом и Востоком, и решение, принятое им, было с пониманием воспринято как его современниками, так и большинством отечественных историков (В.О.Ключевским, Г.В.Вернадским, В.А.Шаповаловым и др.). Представители верхушки русской церкви поддерживали политику Александра Невского. Видимо, это дало основание Г.В.Вернадскому назвать борьбу с Западом и смирение перед Востоком князя Александра «двумя подвигами, которые имели единственную цель – сохранить православие как источник нравственной и политической силы русского народа». Он делал все, чтобы смягчить гнет, уменьшить «выход», спасти русских юношей от военной неволи, предотвратить новые нашествия монголов на русскую землю. В 1261 г. усилиями Александра Невского в Сарае было открыто подворье православного епископа. В 1262 г. князь Александр был вынужден снова отправиться в Орду и вести длительные переговоры с ханом. Возвращаясь домой в 1263 г., в пограничном Городце (на Волге) он умер (возможно, был отравлен в Орде). В народной памяти князь Александр Невский остался великим патриотом – защитником русской земли, символом своей эпохи.

Контрольные вопросы

1. Назовите причины государственной раздробленности.
2. Каким образом нашествие монголо-татар повлияло на процесс феодальной раздробленности Руси?
3. В чем состояли особенности политического и экономического развития Новгородской земли?
4. Почему Александр Невский проводил политику союза с Ордой?
5. В чем историческое значение борьбы Руси с монголо-татарами для Западной Европы?

Глава IV. ОБРАЗОВАНИЕ И СТАНОВЛЕНИЕ МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВА В XIV – XVI вв.

- *Предпосылки, ход и особенности образования Московского государства*
- *Социально-экономическое и политическое развитие страны в XV – начале XVI в.*
- *Внутренняя политика Ивана Грозного*
- *Внешняя политика России в XVI в.*
- *Культура России в XIV – XVI вв.*

Предпосылки, ход и особенности образования Московского государства

Московские князья были представителями одной из младших линий потомков Всеволода Большое Гнездо и не могли надеяться дожить до старшинства и занять великокняжеский престол по праву, поэтому должны были искать другие способы для обеспечения своего положения. Об одном таком способе уже говорилось. Это скупка сел, городов и княжеств. Были и другие: например, получение целых княжеств по завещанию. Даниил Александрович, сын Александра Невского, получил таким образом Переяславское княжество от своего бездетного племянника Ивана Дмитриевича, притом помимо старших родичей.

Юрий Данилович пытался вооруженным путем бороться за лидерство с тверским князем Михаилом Ярославовичем, но потерпел поражение. И уже начиная с Юрия прослеживается четкая ориентация московских князей на Орду, на использование тесных связей с ханами и татарскими вельможами для усиления своих позиций на Руси и укрепления своего княжества. Сам Юрий годами жил в ставке хана, женился на сестре хана Узбека. В 1318 г. Юрий, получив помощь татар под предлогом, что тверичи предались врагам татар – литовцам, заключив союз с Новгородом, двинулся на Тверь, но потерпел жестокое поражение. В плену оказалась его жена. Юрию пришлось пойти на унизительный мир, но в Твери скоропостижно скончалась его жена. В ее смерти Юрий обвинил Михаила Ярославовича. Вызванный в Орду, Михаил был казнен. Ярлык на великое княжение был вручен Юрию с правом учета и доставки в Орду ханского серебра. Но он не оп-

равдал надежд хана, не обеспечил бесперебойного поступления дани с Руси и в 1322 г. лишился ярлыка. Великим князем стал тверской князь Дмитрий Грозные Очи. Однако после убийства им Юрия в 1325 г. и тверского восстания в 1327 г. ярлык переходит к Ивану Калите. Иван Калита действовал успешнее своего брата, используя методы жестокие и нередко коварные. Так, для того чтобы уплатить ордынский «выход» и отдать плату за ярлык, Иван подверг настоящему разгрому Ростов, где княжил его зять Константин, муж любимой дочери Марии. В то же время Иван Калита был рачительным и домовитым хозяином, всячески заботился об устройстве своего княжества, предоставлял ссуды и налоговые льготы переселенцам на московские земли. За 12 лет его великого княжения на Руси не было ни одного ордынского набега.

Образование Московского государства явилось закономерным, прогрессивным этапом в развитии российской государственности. Признаки единого централизованного государства: единая верховная власть; единый административный аппарат, подконтрольный центру; единые законы; единые вооруженные силы. Предпосылки образования Московского государства условно можно разделить на экономические, внутриполитические и внешнеполитические. Необходимо раскрыть их:

- экономические – развитие ремесла и торговли, укрепление связи между отдельными княжествами. Но экономические предпосылки не были главными в процессе собирания русских земель вокруг Москвы, так как товарно-денежные отношения в то время были еще слабо развиты;
- внутриполитические – необходимость прекращения междоусобных войн, которые велись со средневековой жестокостью и имели трагические последствия;
- внешнеполитические – необходимость борьбы с Золотой Ордой, свержение ненавистного ига. Именно внешнеполитические предпосылки стали главными в процессе объединения русских земель вокруг Москвы. Поэтому в характере централизованного государства с момента его оформления имелись деспотические, авторитарные черты, которые еще более укрепились в процессе дальнейшего развития российской государственности.

В процессе образования Российского централизованного государства можно выделить три этапа.

На первом этапе (1301 – 1389) происходит борьба между сильнейшими русскими княжествами (Московским, Тверским, Рязанским, Суздальско-Нижегородским) за великокняжеский престол.

Иван I продолжил политику отца и старшего брата – собирания земель вокруг Москвы. Делал он это разными способами – и подкупом, и обманом, и силой, и хитростью, но всегда помня о русской земле, ее славе и достоинстве. Иван Калита понимал, что для обретения независимости надо объединить Русь. При нем Московское княжество еще более укрепило свои позиции.

Чем объяснить тот факт, что именно Москва стала центром объединения русских земель? Существует традиционная точка зрения, объясняющая возвышение Москвы следующими факторами:

- удобным географическим положением и благоприятными экономическими условиями;
- дальновидной политикой московских князей;
- поддержкой русской церкви.

Известный исследователь А.А.Зимин отвергает традиционные аргументы и отмечает, что никаких удобных торговых путей в районе Москвы не существовало. Напротив, многие другие русские города (Кострома, Ярославль, Нижний Новгород) имели гораздо более удобное географическое положение. Московское княжество, по мнению А.А.Зимина, имело скудные природные ресурсы и не являлось центром каких-либо промыслов. Кроме того, политика московских князей не способствовала национальному сопротивлению орде, так как именно здесь «выклянчивался ярлык на великое княжение». А.А.Зимин считает, что Москва стала центром объединения русских земель по следующим причинам: формирование сильного служилого войска (двора); особенности колонизации плодородных русских земель, что создавало экономическую основу военной силы московских князей; нехватка земель в Московском княжестве, которая способствовала активной объединительной политике.

Ко времени правления Ивана Калиты относится и отмена института баскаков. Он сам получил право собирать дань для татарских ханов после того, как одержал победу над выступившим против татар тверским князем Александром в 1327 г.

Во время правления Ивана I Москва стала церковным центром Руси, постоянным местом пребывания русских митрополитов. Уже в 1325 г. митрополит Петр принимал в Москве представителей православной церкви, утверждавшихся в должностях архиепископов и епископов. Иван Калита и митрополит Петр, а далее его преемник Феогност, положили начало единению светской и духовной власти.

Иван Данилович Калита стал, таким образом, первым московским князем, влияние которого распространилось на всю Северо-Восточную Русь.

Старший сын Ивана Калиты Симеон (1340 – 1353) был мало похож характером на своего отца, отличался своеволием, храбростью, за что и получил прозвище «Гордый». Ему сразу был дан ярлык на великое княжение, причем никто из русских князей не пытался оспорить это право. Впервые Симеон Иванович стал именовать себя «великим князем всея Руси».

1353 г. стал тяжелым годом для Москвы – страшная болезнь чума унесла тысячи жизней москвичей, в том числе Симеона Ивановича, его брата Андрея, сыновей Симеона Ивана и Семена. Настало короткое время правления Ивана Ивановича II Красного, т. е. Красивого (1353 – 1359). Характер его был тихий, кроткий, однако Московское княжество к этому времени окрепло настолько, что его судьба уже не зависела от характера князя. Иван II умер в ноябре 1359 г. в возрасте 33-х лет, оставив единственным наследником своего сына Дмитрия.

С именем Дмитрия Ивановича (1359 – 1389) связана яркая страница в русской истории. Начало государственной деятельности Дмитрия Ивановича было отмечено противоборством с усилившимся Литовским государством. В 1367 г. литовский князь Ольгерд подошел к Москве и, разорив ее окрестности, три дня стоял под стенами Кремля, где укрылись Дмитрий, его двоюродный брат Владимир Андреевич и митрополит Алексей. В 1369 г. Ольгерд предпринял новый поход на Москву. На этот раз его сопровождали тверской князь Михаил Александрович и смоленский князь Святослав со своими войсками. Вновь Ольгерд подошел к Москве и вел переговоры с Дмитрием, закончившиеся перемирием, а позже «вечным миром».

С ранних лет князь Дмитрий Иванович был привержен ратному делу. Будучи тринадцати лет от роду он разгромил войска суздальского князя. В 1370 г. Дмитрий уже самостоятельно ходил походом на Тверь, в 1371 г. разгромил рязанское войско. В 1375 г. он вновь ходил на Тверь, а в следующем году осадил на Волге болгар, взяв большую дань. Уже в эти годы Дмитрий Иванович проявил выдающиеся способности военачальника, организатора ратного дела.

Расцвет политической и военной деятельности Дмитрия Ивановича, несомненно, связан с великой победой на Куликовом поле (8 сентября 1380 г.). Значение Куликовской битвы состоит не только в том, что была одержана убедительная победа над грозным противником, но и в том, что она символизировала на-

чало свержения ордынского ига. Дмитрий Иванович стал на путь противоборства с Золотой Ордой, почувствовав усиление русских земель, возможность собрать объединенное русское войско.

Итогом первого этапа объединения русских земель стало осознание необходимости сплочения сил для дальнейшей борьбы с внешней опасностью; завоевание московскими князьями места лидера в объединительном процессе; приобретение права на престолонаследие без согласия Золотой Орды.

Второй этап (1389 – 1462) характеризуется серьезными внутренними распрями между потомками Дмитрия Донского (феодальная война второй четверти XV в.). После смерти Дмитрия Донского великим князем в Московском княжестве стал его сын Василий I (1389 – 1425), долгое время живший в Орде у хана Тохтамыша в качестве заложника. Василий отказался от агрессивной политики отца в отношении Орды, стремясь к миру с Востоком и с Западом. После активной политической жизни Московского государства при Дмитрии Донском с приходом к власти Василия начинается период относительного покоя. Княжение Василия I отмечено присоединением к Москве богатого Нижегородского княжества.

После смерти Василия Дмитриевича (1425) на московском престоле оказался его десятилетний сын Василий II (1425—1462). На эти годы пришлась многолетняя междоусобная война за великое княжение с дядей Василия II Юрием Дмитриевичем Галицким и Звенигородским (младшим братом Дмитрия Донского), после смерти которого в 1434 г. борьбу против московского князя продолжили его дети Василий Косой и Дмитрий Шемяка. В 1446 г. Василий II был ослеплен ими, что послужило основанием для его прозвища – Темный (ослепление в средневековой Руси было одним из распространенных приемов политической борьбы, сам Василий также использовал это средство в борьбе за власть, в том числе против своих родственников, его нередко использовали в качестве наказания побежденных противников. Нравы на Руси в то далекое время были весьма жестокими). После этого великий князь с женой и детьми был сослан в Углич. Великое московское княжение занял его двоюродный дядя Дмитрий Шемяка, но ненадолго, и в феврале 1447 г: Василий II вновь вернулся на великокняжеский престол.

Окончательная победа в войне против Дмитрия Шемяки была одержана Василием II в январе 1450 г. Так завершилась многолетняя война за великое княжение, столь дорого стоившая России, но в конечном счете укрепившая великокняжескую власть. Это нашло свое выражение в том, что Василий Темный

все более властно распоряжался делами всей Руси. Глава Суздальско-Нижегородского княжества стал фактическим наместником Василия Темного. Ростовские и ярославские князья также подчинялись ему. Наместник Василия правил Рязанским княжеством, хотя и от имени малолетнего князя. В 1456 г. Василий Темный разгромил новгородские войска и заключил договор с Новгородом, по которому в Новгороде была усилена власть князя (он, а не вече стал теперь высшей судебной инстанцией). Великокняжеский наместник появился и в Пскове (1461).

Итогом второго этапа объединения стало окончательное утверждение Москвы в качестве центра русских земель; значительное расширение территории Московского княжества; изменение механизма престолонаследия (власть теперь передавалась от отца к сыну).

Политическое объединение Руси завершилось на третьем этапе (1462 – 1533). Василий II скончался в марте 1462 г., передав великое княжение своему сыну Ивану III (1462 – 1505), с деятельностью которого связано завершение формирования Российского централизованного государства. Иван III был первым русским правителем, не обратившимся в Орду за великокняжеским ярлыком. Само по себе это стало крупным политическим событием – впервые за 220 лет со времен Батыя русичи самостоятельно решали вопрос о великом князе.

Выдающиеся способности проявил Иван III как объединитель русских земель вокруг Москвы. Начало правления Ивана III было отмечено разрывом отношений с Новгородом, искавшим союзников в борьбе с Москвой и в Польше, и в Ливонском Ордене. Весной 1471 г. войска московского князя после неоднократных попыток политического урегулирования отношений с Новгородом выступили в поход на новгородскую землю. Решающее сражение произошло 14 июля 1471 г. на реке Шелони. Новгородские войска потерпели сокрушительное поражение, что означало конец существованию Новгородской феодальной республики (у Новгорода не было больше вооруженных сил, способных противостоять борьбе с московским князем). Разгром Новгорода в 1471 г. означал ликвидацию автономии крупного политического и экономического центра на Руси. В 1478 г. Новгород вошел в состав Русского государства. Последующие присоединения русских земель к Москве проходили преимущественно мирными путями.

В 1485 г. в состав Русского государства вошла давняя соперница московских князей – Тверь. Тверской князь Михаил Борисович бежал в Литву. Долгое противостояние Москвы и Твери,

начавшееся в начале XIII в. и принесшее многие жертвы, завершилось победой Москвы. В 1485 г. Иван III объявил себя «государем всея Руси». В 1489 г. к Москве отошла Вятка.

Объединительную политику продолжал преемник Ивана III – его сын Василий III (1505 – 1533). При нем были присоединены Псков (1510) и Рязань (1521). Кроме того, успешные войны с великим княжеством Литовским привели к присоединению Северской и Смоленской земель.

Объединение русских земель в единое государство протекало в исключительно трудных условиях. В.О.Ключевский приводит такие данные: в течение 234 лет (1228 – 1462) Северная Русь вынесла 90 внутренних усобиц и до 160 внешних войн при частых неурожаях, пожарах, эпидемиях.

Юридически централизация выразилась в появлении первого общерусского «Судебника» Ивана III (1497) с едиными юридическими нормами. Следует кратко остановиться на его содержании. В исторической литературе существует мнение о том, что статья 57 Судебника установила единый для всей Русской земли срок крестьянского «отказа» – за неделю до и неделю после Юрьева дня (26 ноября). Но историк Ю.Г.Алексеев считает, что возможность ухода крестьянина от землевладельца после окончания сельскохозяйственного года – это норма феодальных отношений в русской деревне на протяжении веков. Новым в Судебнике явилось лишь то, что вместо разных сроков выхода крестьян в разных местностях устанавливался единый день – 26 ноября. Это не усиление закрепощения, а лишь подтверждение того, что было достигнуто политическое единство страны.

Судебник 1497 г. внес заметные изменения в юридическое положение и социальный статус холопов. Теперь право выдавать грамоты на владение холопами могли только наместники с боярским судом. Впервые в юридическом документе появилась статья о холопе, бежавшем из плена. Бегство из татарского плена требовало большой отваги и мужества, поэтому наградой была свобода. Судебник отмечал, что центральным судом Русского государства является суд бояр и окольничих. Причем суд – это не только право, но и обязанность боярина, только в особо важных случаях он мог посылать обратившегося в суд к великому князю. В Судебнике запрещалось брать «посулы» (взятки) и точно фиксировался размер судебных пошлин. Впервые вводился принцип опроса представителей местного населения в случае, когда против подозреваемого в преступлении не было бесспорных улик.

Таким образом, на рубеже XV – XVI вв. процесс объединения русских земель в основном завершился. С этого времени Русь стала называться Россией. Вновь образованное Российское государство имело свои особенности: во-первых, это было многонациональное государство; во-вторых, одновременно с образованием единого государства шел процесс оформления крепостного права; в-третьих, государство отличала жесткая централизация и ослабление демократических традиций, появившихся еще в Древней Руси.

Социально-экономическое и политическое развитие страны в XV – начале XVI в.

Образование единого государства оказало влияние на развитие экономики. Прекращение феодальных усобиц между князьями способствовало ее дальнейшему подъему. Продолжалось освоение новых территорий: колонизационные потоки двинулись в Приуралье, за Оку. Увеличилось население Приморья. Экстенсивная подсечно-огневая система земледелия сохраняла ведущую роль во многих районах страны, но уже начали появляться двухпольные и трехпольные севообороты.

Важные изменения происходили в структуре феодальной собственности на землю. Изменился характер землевладения князей. Их владения все больше сближались с обычными вотчинами, кроме того, расширились районы владения. Князья все чаще получали земли на территории Московского и Владимирского княжеств. Широко практиковалась покупка земли князьями. Многие старые феодальные вотчины уменьшались в размерах из-за семейных разделов. Фонд вотчинных земель уменьшился из-за роста землевладения церкви. Такое обезземеливание противоречило государственным интересам. Войско могло быть боеспособным только в том случае, если каждый воин имел земельную собственность, потому что он должен был приобретать вооружение и боевых коней на свои средства. Государство контролировало раздачу земель, но наделять ими, основываясь при этом на старом вотчинном праве, было нельзя, так как участки могли уйти во владение к церкви или монастырей. Поэтому служилым людям запретили продавать и дарить полученные за службу земли. Феодалов, переселенных в связи с раздачей земли на новые места (испомещения), стали называть помещиками, а их владения – поместьями. Отличие поместий от вотчин состояло в том, что поместья были значительно меньше по размеру, они не передавались по наследству и их запрещено было продавать или дарить.

Все крестьянство делилось на три большие группы, которые различались в основном по тому, кому они платили подати и в чью пользу выполняли натуральные повинности – государства, великокняжеской семьи и частных феодалов:

1) *черные, или черносошные*, крестьяне. Они находились в подчинении местных государственных властей – наместников, волостелей и их помощников. Нижним звеном управления черносошными крестьянами была волость – община в лице ее представителей (становщиков, старост, сотских, пятидесятских и десятских). Черные крестьяне платили подати и выполняли натуральные повинности в пользу государства;

2) *дворцовые* крестьяне. Эта категория крестьян упоминается в документах с конца XV в., вместе с появлением частных великокняжеских земель. Дворцовые крестьяне поставляли продовольствие для великокняжеского двора;

3) *владельческие* крестьяне всех групп (особенно черносошные). Они обладали гражданскими правами, могли переходить с одного места на другое, в качестве свидетелей участвовать в суде (прежде всего по земельным тяжбам). Государство и великий князь имели право собственности, главным образом, на землю, а не на них лично.

В XV в. помещичьи земли значительно увеличились в размерах за счет земель черносошных крестьян. Помещик становился покровителем крестьян, положение которых значительно ухудшилось, расширились государственные повинности. В их число (а их было всего 20) входили дань (основной прямой налог), подать писцам, обязанность ставить дворы, выполнять «городовое дело» (строительство и ремонт городских стен).

В XIV – XV вв. продолжало развиваться ремесло. Хотя многие ремесленники жили в селах (вотчинное ремесло), главными его центрами по-прежнему были города. Усилилась специализация, и в крупных городах появлялись слободы, населенные ремесленниками одной специальности (например, Гончарная, Кузнечная, Бронная в Москве). Высокого уровня достигло оружейное дело, развивалось каменное строительство, литейное производство. В частности, в конце XV в. в Москве был создан Пушечный двор, где изготавливались артиллерийские орудия.

Во второй половине XV в. продолжали расширяться экономические связи между разными областями страны, чему способствовало создание единого государства. Однако эти связи были еще достаточно слабы, так как господствующее положение сохраняло натуральное хозяйство.

Продолжала развиваться внешняя торговля. Россия торговала с Великим княжеством Литовским, Польшей, Германией, Италией, странами Востока. Расширение внутренней и внешней торговли способствовало укреплению денежной системы. Основной единицей был рубль, а наиболее распространенной монетой – деньга. Она встречалась в двух видах: московская и новгородская.

Централизация способствовала усилению самодержавной власти. *Великий князь Иван III* (1462 – 1505) принял титул «Государя всея Руси». Он осуществлял центральную власть в стране, обладал высшей законодательной властью. Совещательные функции при государе выполняла Боярская дума – постоянно действующий государственный орган. Она была немногочисленной и состояла из двух высших чинов (5-12 бояр и 12 окольничьих – получивших боярский чин от царя). Бояре назначались в Думу по принципу старшинства, по «местническому счету», который определялся службой предков. Бояре занимали командные позиции в вооруженных силах страны и государственном аппарате. Роль великокняжеской канцелярии выполняла Казна, чьи функции усложнялись по мере роста территории государства. На должность казначея назначались люди, особо приближенные к великому князю, хорошо знавшие финансы и дипломатию.

По мере включения в состав единого государства новых княжеств образуются центральные органы управления этими территориями во главе с особыми дворецкими. На рубеже XV – XVI вв. все большую роль в государстве начинают играть дьяки – чиновники великокняжеской канцелярии (казны), которые ведали посольскими и военным делам делами («разрядами»). Они были реальными исполнителями государевой воли, составляли аппарат Боярской думы, казны и дворцовых учреждений.

Управление и суд на местах осуществляли наместники и волостели, которые были высшими судебно-административ-ными лицами и начальниками местных войск. Они обеспечивались системой «кормлений», которая предоставляла им право сбора различных поборов в свою пользу («кормов»).

Таким образом, укрепление государства и усиление центральной власти сопровождалось ростом чиновничьего аппарата. Государство тратило огромные средства на его содержание, постоянно увеличивая при этом налоги и прочие сборы с населения.

В 1547 г. на царство венчался сын Василия III Иван IV, и началось время его самостоятельного правления. Молодой царь был сторонником дальнейшего укрепления самодержавной власти, его идеалом была неограниченная монархия. Он считал, что

только сильная единоличная власть может сплотить общество и спасти его от раздоров. Особенно резко он критиковал польского короля, который избирался шляхтой, а шведского короля за его слабые права он называл старостой в волости.

Начало правления И.Грозного осложнилось пожаром в Москве летом 1547 г. Посадские люди обвинили в пожаре князей Глинских. Волнения охватили Псков, Коломну, Великий Устюг. Выступления свидетельствовали о недовольстве различных слоев общества. Для восстановления стабильности в обществе необходимо было укрепить положение власти, совершенствовать государственный аппарат, найти компромисс с Боярской думой. Все эти задачи можно было решить путем реформ.

Внутренняя политика Ивана Грозного

«Избранная рада» и ее реформы. Иван IV был провозглашен первым русским царем. Царский титул подрывал возможные попытки притязания удельных князей на соправительство, этим же титулом московский государь приравнивался к государям «великих держав». Укрепление авторитета центральной власти способствовало превращению ее в центр консолидации политических сил.

Вокруг молодого царя сформировался круг приближенных к нему деятелей – так называемая «Избранная рада», (Рада - от нем. rat, совет) неофициальное правительство. В него вошли придворный дворянин А.Ф.Адашев, придворный священник Сильвестр, митрополит Макарий, князь А.М.Курбский. Избранная рада стала органом, который осуществлял непосредственную исполнительную власть и формировал новый аппарат государственного управления. Новое правление было основано на компромиссе между феодальной аристократией, служилым дворянством и царем.

На Земском соборе 1549 г. Иван IV заявил о необходимости проведения внутренних реформ, целью которых была дальнейшая централизация государства. 50-е годы XVI в. стали временем активного проведения этих преобразований, вошедших в историю как реформы Избранной рады.

Центральной реформой стала отмена кормлений и создание вместо них принципиально новых органов местной власти в 1555 – 1556 гг. Земские органы власти были выборными, а не назначаемыми из центра. Во главе их стояли выборные головы или старосты из местных феодалов. В их руках концентрировались функции управителей и судей. Аппарат местного управителя со-

стоял из дьячка (подьячего) и целовальников из местных крестьян. Термин «целовальник» произошел от обычая целовать крест во время принесения присяги. В городах выбирали земских старост, обычно из зажиточной верхушки, а в помощь им – земского дьячка и целовальников.

Новые органы власти осуществляли исполнение поступавших из центра распоряжений, сбор и отправку в столицу налогов, они же отвечали за исправное отбывание государевых повинностей (строительство городов, оборонительных сооружений, дорог и т.п.). В сфере суда земские органы обладали меньшими полномочиями. Органы власти на местах стали более подконтрольны центру, чем кормленщики. Доходы, ранее получаемые кормленщиками, стали поступать в казну.

В 50-х годах XVI в. стали перестраиваться и центральные учреждения. Была сформирована приказная система управления с постоянным штатом служащих и определенным бюджетом. Важнейшими приказами стали следующие: Разрядный, ведавший обороной государства и служебными назначениями; Посольский, ведавший иностранными делами, и Поместный, в компетенцию которого входили вопросы, связанные с феодальным землевладением. Несколько приказов заведовали сбором прямых и косвенных налогов (казна, приказ Большого прихода). Сыском и судом по делам высшей уголовной юрисдикции ведал Разбойный приказ, который был и верхней инстанцией для всех местных судов. Число приказов достигло к концу XVI в. двадцати. С присоединением новых территорий создавались новые территориальные приказы (Казанский, Сибирский).

В период реформ завершилось формирование вооруженных сил России. Их основу составляло поместное ополчение, включавшее всех годных к службе дворян с нормированным числом боевых холопов-послужильцев. В ходе проведения военной реформы было принято Уложение о службе (1556), которое определило порядок несения военной службы вотчинниками и помещиками, а также численность их военных слуг в зависимости от размеров земельных владений. Теперь с каждых 150 десятин возделываемой земли феодал должен был выставить одного полностью экипированного конного воина.

Была осуществлена реформа суда. В 1550 г. был издан новый Судебник. По сравнению с Судебником 1497 г. нормы права были существенно пополнены и уточнены, а значение органов центральной власти усилено. В Судебнике 1550 г. был отражен и процесс закрепощения крестьянства. Теперь право свободного перехода крестьян от одного феодала к другому ограничивалось

лишь одним днем в году (Юрьев день осенний, 26 ноября), а размеры пожилого (уплаты пошлины) возрастали.

Эпоха преобразований задела и старую систему местничества. Указ 1550 г. ввел некоторое ее ограничение. Было признано, что молодых аристократов, которые начинали службу в 15-18 лет, несмотря на их происхождение и высокое служебное положение предков, нельзя назначать воеводами.

Реформы 50-х годов не оставили в стороне и церковь. В 1551 г. состоялся церковный собор, который утвердил Стоглав – сборник предписаний о церковной обрядности (они была унифицирована), внутренней жизни церковного сословия, его взаимоотношениях с обществом и государством.

Преобразования Избранной рады имели, несомненно, комплексный, структурный и программный характер. И хотя реформаторы действовали спонтанно и без четко разработанного плана, серьезным изменениям подверглись все основные сферы жизни государства.

Деятельность Избранной рады привела к крупным военным и внешнеполитическим успехам.

Опричнина: причины, сущность и последствия. Однако в середине 1560-х гг. царь отказался от реформ и перешел к опричнине. Термином «опричнина» по давней традиции назывался особый удел вдов погибших воинов-дворян, после того как основная часть земельного владения переходила снова к князю. Иван IV называл опричниной выделенный им для себя в государстве удел, имевший особое войско и аппарат управления.

Причины разрыва с Избранной Радой состояли в том, что, по мнению царя, реформы шли медленно, реформаторы часто ошибались. На деле же он боялся усиления авторитета реформаторов и потери власти. Царь стремился к быстрому завершению централизации страны. Решить эту проблему без достаточных на то экономических предпосылок можно было лишь путем отказа от реформ и перехода к террору..

В начале декабря 1564 г. царь с семьей и приближенными выехал на богомолье в Троице-Сергиев монастырь, а затем в Александровскую слободу. Оттуда в январе 1565 г. в Москву приехал гонец, который привез две грамоты. В первой, адресованной митрополиту Афанасию, сообщалось, что «царь положил свой гнев на всех епископов и настоятелей монастырей и опалу на всех служилых людей, от бояр до рядовых дворян, так как служилые люди истощают его казну, плохо служат, а церковные иерархи их покрывают». Вторая грамота была адресована всему посадскому населению Москвы, в ней царь заверил московский

люд в том, что гнева на них не держит. Это был блестящий политический маневр талантливого демагога: царь якобы выступал за интересы низов против феодалов. Простые люди потребовали, чтобы бояре упросили царя вернуться на царство. Делегация из духовенства и бояр отправилась в Александровскую слободу, и царь согласился вернуться, но при выполнении двух условий: изменников наказать, а в государстве учинить опричнину. В опричнину царь выделил часть уездов страны и «1000» голов бояр и дворян. Там действовала своя Боярская дума, были созданы особые войска. Опричники (а их число за семь лет увеличилось примерно в 4 раза) были не только личной стражей царя, но и участниками многих боевых операций.

Основу опричного воинства составили лица царского двора, сопровождавшие Ивана Грозного в Александровскую слободу. Этот опричный двор включал четыре приказа: *Постельный*, обслуживающий царскую семью; *Бронный*, снабжавший оружием опричну» дружину; *Конюший*, всдавший огромным конским хозяйством *Ситный*, занимавший заготовками продуктов питания и приготовлением пищи. Опричный двор насчитывал около 2 тыс. чел. Все опричное войско достигало 5 тыс. чел. Опричники в зависимости от положения получали денежное жалованье. Наиболее высокооплачиваемые имели по 50 р. годового оклада, рядовые опричники довольствовались пятью рублями в год. Оклад же знаменитого Малюты Скуратова достигал 400 р. в год. Среди руководства опричнины и вооруженной опричной охраны царя были В. Колычев, князь Б.Д.Тулупов, В.Г.Зюзин, Б.Я.Бельский, будущий царь Б.Ф.Годунов и др. Опричники обеспечивались не только денежным жалованьем, но и властью над людьми, используя свою близость к царствующей особе. Опричный террор наносил безжалостный удар не только по боярской и княжеской знати, но и по представителям всех других сословий. С момента утверждения опричнины наиболее ответственные командные должности в царском войске занимали воеводы из опричнины. Каждый второй воевода был опричником. Помимо замещения командных постов опричники выполняли особые поручения, к исполнению которых другие служилые люди не допускались. В разрядной книге появились даже специальные наименования для опричников – «дворянин свой». Это были доверенные самодержца. На практике опричники являлись вершиной пирамиды власти. Они осуществляли неусыпный надзор за всеми, кто находился за пределами личного взора царя. Можно представить, насколько велик был произвол этих ревнителей власти. Одновременно с усилением опричной прослойки в командовании армией происходи-

ла «пропитка» опричниками всего административного аппарата государства, начиная с Боярской думы. Постепенно в Опричную столицу царя – Александровскую слободу – переместилось все управление страной, заменив традиционно сложившиеся органы власти с вековыми правами и привилегиями высших именитых кланов, с претензией на государственную власть церкви, с вечевыми вольностями крупных городов, таких, как Новгород, Псков, Тверь. С введением опричнины начались оттеснение российской аристократической знати от управления страной и замена ее опричной бюрократией. Террор продолжался с 1565 по 1572 г., и за это время было уничтожено огромное количество людей.

Традиционно в исторической литературе речь шла о том, что опричнина имела антибоярскую направленность. На самом же деле больше всего от опричнины пострадали простые люди. По данным историков, на одного боярина или человека из государева двора приходилось три-четыре рядовых землевладельца, а на одного представителя класса привилегированных служилых землевладельцев приходился десяток лиц из низших слоев общества.

Результаты опричнины были трагичны для страны. В послеопричные годы в стране разразился тяжелейший кризис. Деревни и села запустели, часть крестьян погибла от террора или от голода, часть разбежалась. Больше половины, а то и 90% земель оставались необработанными. Многие помещики были вынуждены бросить свои поместья. Резко вырос налоговый гнет. Положение значительно усугубила эпидемия чумы, которая обрушилась на Россию в 1570 – 1571 гг. Во всей Новгородской земле осталась всего лишь пятая часть ее жителей. Но самое главное и тяжелое последствие опричнины состояло в том, что в России навсегда утвердился режим личной власти. Опричнина способствовала и утверждению в России крепостного права. Первые закрепостительные указы начала 1580-х годов, запрещавшие крестьянам менять владельца в Юрьев день, были вызваны хозяйственным разорением страны. Опричнина повлияла и на форму крепостничества в России. Оно стало напоминать рабовладение, так как крестьянин значительно сильнее был прикреплен к феодалу, чем к земле. Более того, в какой-то степени крепостными стали не только простые люди, но и русское дворянство. Оно превратилось в холопов царя. Террор против своего народа обернулся и потерей внешнеполитического престижа России. Была проиграна Ливонская война, которая шла 25 лет, и вновь начались набеги крымских ханов на обессиленную страну.

После 1572 г. территория опричного удела, увеличившаяся в несколько раз, слилась с земщиной. Старая опричная гвардия была распущена. Были сформированы новое окружение царя, новый двор. Формально опричнина прекратила свое существование, но террористический режим сохранился. Некоторые историки полагают, что она лишь получила новое наименование – «государев двор».

Итак, опричнина явилась попыткой форсированно завершить централизацию России, в отличие от постепенных мер, намечавшихся Избранной радой.

Внешняя политика России в XVI в.

Создание единого государства способствовало и ведению активной внешней политики. Россия стала играть значительную роль в международных отношениях. Во внешней политике этого времени четко выделялись три основных направления: борьба за свержение ига Золотой Орды и отношения с выделившимися из ее состава ханствами (Казанским и Крымским); борьба с Великим княжеством Литовским за возврат захваченных им русских, украинских и белорусских земель; борьба с Ливонским орденом за выход к Балтийскому морю.

Главной задачей оставалась борьба с Золотой Ордой. Еще в 1476 г. Иван III отказался поехать в Золотую Орду и перестал посылать туда дань. В июне 1480 г., собрав огромное войско (около 100 тыс. чел.), хан Ахмат выступил в поход против России. В начале октября русское и ордынское войска оказались друг против друга на берегах притока Оки – Угры. Дважды хан пытался форсировать Угру, но неудачно. Кроме того, он возлагал большие надежды на литовского короля Казимира, но тот так и не появился. Поэтому 11 ноября 1480 г. Ахмат был вынужден увести свои войска с берегов Угры. Противостояние закончилось, а вместе с ним завершилось и ордынское иго, которое продолжалось более 240 лет.

Главные усилия Россия направила на воссоединение русских земель, входивших в состав великого княжества Литовского. Там было много православных русских феодалов, положение которых в католическом государстве было довольно сложным. Дипломатия Ивана III способствовала тому, что в конце XV в. его подданными стали князья, чьи земли располагались в верховьях Оки и в Чернигово-Северской земле. В результате вспыхнула пограничная война 1487 – 1488 гг., в которой Россия одержала победу. Великий князь Литвы Александр Казимирович не только

признал новые границы, но и закрепил мир династическим союзом, женившись на дочери Ивана III. Весной 1550 г. началась новая война с Литвой, в которой русские вновь одержали победу и заключили шестилетнее перемирие с этим княжеством. В результате двух войн с Россией воссоединились Чернигово-Северская земля и восточная часть Смоленской земли.

Определенные успехи были достигнуты и в борьбе с Ливонским орденом. В 1492 г. на русском берегу Нарвы была построена крепость Ивангород. Она стала основной базой для русских войск. В результате победы над Ливонским орденом Россия получила права на Тарту.

Успехи, достигнутые Московским государством в объединении русских земель в конце XV – начале XVI в., содействовали росту его международного престижа. На востоке страны еще правительству Ивана III удалось добиться стабилизации границы.

С конца XV в. установились дипломатические отношения России с Турцией. В 1497 г. русский посол М.Плещеев был принят султаном Баязидом с таким почетом, какой в Османской империи не оказывали представителям других европейских держав. Русско-турецкие отношения ухудшились лишь в 20-х годах XVI в., когда султан поддержал своего крымского вассала в его враждебной политике по отношению к Российскому государству.

В конце XV – первой трети XVI в. участились поездки в Москву дипломатических представителей из других стран Востока. Здесь побывали посольства из Грузии, Ширвана и Хорасана. В 1532 г. двор Василия III посетило посольство Бабура, основателя династии Великих Моголов в Индии.

В это время Россия стала играть заметную роль в политических связях государств Европы. С ней завязали дипломатические отношения Габсбурги, видевшие в Московии союзника в их борьбе с польскими Ягеллонами и настойчиво стремившиеся втянуть Россию в антитурецкую коалицию. Немецкие послы были частыми гостями в Москве, а русские дипломаты неоднократно посещали двор Карла V. Во время одной из таких поездок русские послы побывали в Лондоне и возобновили отношения с Англией, прерванные в период феодальной раздробленности на Руси.

Развитие дипломатических отношений между Россией и странами Запада и Востока привело к росту торгового и культурного общения между ними. Окрепшее Российское государство уже к концу XV в. стало одной из влиятельных европейских держав.

В период правления Ивана Грозного Россия продолжала вести активную внешнюю политику. Сохранились и ее основные направления.

Главным в восточной политике Ивана Грозного была борьба с Казанью. Решающему наступлению на Казань предшествовала длительная военная и дипломатическая подготовка. Весной 1551 г. у места впадения реки Свияги в Волгу был построен город-крепость Свияжск, имевший в качестве военной базы большое значение в борьбе за Казань. В самой Казани вспыхнули новые усобицы между отдельными группировками феодалов, усилилось недовольство народных масс и части местной знати политикой крымских ставленников.

В июне 1552 г. начался решающий поход на Казань. Во главе русской армии, насчитывавшей до 150 тыс. чел., стал сам Иван IV. Пытаясь сорвать движение русских вооруженных сил, крымский хан Девлет-Гирей, войска которого было оснащено турецкой артиллерией и пополнено янычарами, перешел русскую границу и направился к Туле. Однако на открытое столкновение с основными русскими войсками Девлет-Гирей не решился и вскоре повернул вспять.

В августе 1552 г. началась осада Казани. Русское войско располагало передовой техникой и возглавлялось талантливыми полководцами. Во время осады широко использовались артиллерия. Взятие Казани было ускорено взрывом части городских стен. После ожесточенного штурма 2 октября 1552 г. Казань пала, и Казанское ханство перестало существовать.

К 1556 г. относится также ликвидация Астраханского ханства. Астрахань была взята без сколько-нибудь значительного сопротивления. Волжский путь на всем его протяжении сделался водной магистралью Российского государства.

В 1557 г. Большая Ногайская Орда признала свою зависимость от Москвы. Присоединение Среднего Поволжья к Российскому государству сказалось и на исторических судьбах башкирского народа. Вскоре после ликвидации Казанского ханства к России присоединилась Западная Башкирия, ранее подчинявшаяся казанским ханам. В 1557 г. российское подданство добровольно приняли также все ногайские башкиры, которым Иван IV выдал специальные грамоты, содержавшие признание нерушимости их прав на земли и обещание экономических льгот. Зауральские башкиры вошли в состав России позднее, после разгрома сибирского хана Кучума.

Решение казанской проблемы способствовало активизации русской политики на южных рубежах страны. Для организации

активного отпора крымским феодалам, чьи постоянные набеги наносили большой ущерб русским землям, особое значение имело строительство в 50-х годах XVI в. по Оке от Нижнего Новгорода до Серпухова и далее на Тулу укрепленной линии, состоявшей из системы городов-крепостей, между которыми устраивались остроги, лесные завалы из срубленных деревьев (засеки) и т.п. В дальнейшем были построены новые засечные линии южнее и юго-восточнее Тульской. Эта система укреплений облегчала защиту южных границ государства. На юге страны усилился приток населения, бежавшего от крепостнического гнета из центральных районов.

Реформы государственного аппарата, укрепившие вооруженные силы России, и успешное решение казанского вопроса позволили Российскому государству приступить к борьбе за выход к Балтийскому морю. Дворянство стремилось приобрести в Прибалтике новые земли, а купечество рассчитывало получить свободный доступ на европейские рынки.

Ливонские феодалы так же, как и правители великого княжества Литовского и Швеции, проводили политику экономической блокады России. В Российское государство запрещался ввоз отдельных товаров, не пропускались специалисты из европейских стран и т.д.

Эстонский и латышский народы еще со времен древнерусского государства были связаны с русским народом. Эта связь прервалась в результате завоевания Прибалтики немецкими крестоносцами и создания там Ливонского ордена.

Ведя борьбу с немецкими феодалами, народы Эстонии и Латвии видели в русском народе своего союзника, а в присоединении к России Прибалтики – возможность своего дальнейшего экономического и культурного развития.

К середине XVI в. балтийский вопрос стал занимать заметное место в международных отношениях европейских держав. Наряду с Россией особенную заинтересованность в выходе к Балтийскому морю проявляли Польша и Великое княжество Литовское, в экономике которых торговля со странами Западной Европы имела существенное значение. В борьбе за Прибалтику активное участие принимали Швеция и Дания.

Таким образом, Ливонская война начиналась в сложных международных условиях, когда за ее ходом внимательно следили или принимали участие в ней крупнейшие европейские державы.

Непосредственным поводом к Ливонской войне послужил срыв Ливонией соглашения о выплате «юрьевской дани». Факти-

чески против России был направлен военный союз Ливонии с Литвой, заключенный в 1557 г. В нарушение обязательств, принятых на себя Ливонией по соглашениям с Российским государством 1503 г. и последующих лет. В январе 1558 г. началась Ливонская война. В ходе военных действий весной и летом 1558 г. была занята вся восточная часть Эстонии, включая Нарву и Тарту. Поход русских войск в начале 1559 г. закончился разгромом вооруженных сил рижского архиепископа и осадой Риги.

В 1559 г. ливонские феодалы заключили с Сигизмундом II Августом договор, согласно которому король польский и великий князь литовский приняли Орден (а вскоре и рижское архиепископство) под свой протекторат. Новая обстановка в Прибалтике осложнила положение Российского государства, против которого вместо одного Ордена выступили теперь Литва, Польша, Дания, а вскоре и Швеция.

Перемирие 1559 г. оказалось недолговечным. Военные действия возобновились, и уже в феврале 1560 г. русские войска взяли город Мариенбург (Алуксне) и, разгромив в августе того же года лучшие вооруженные силы Ордена, овладели сильнейшей крепостью Ливонии Вильянди (Феллин).

Успехи Русского государства обострили борьбу вокруг балтийской проблемы. На Шпейерском имперском сейме в 1560 г. обсуждался вопрос о создании коалиции для борьбы с Россией. В том же году император Фердинанд I, считавшийся сеньором Ливонского ордена, обратился к Ивану IV с предложением прекратить войну в Ливонии. Иван IV ответил отказом. Несмотря на неудачу этой попытки, Габсбурги в течение всей Ливонской войны пытались вовлечь Ивана IV в войну с Турцией и тем самым ослабить действия русских войск на Западе. Новые победы русских войск ускорили открытое вмешательство в Ливонскую войну Швеции и Литвы.

Тем временем шла подготовка к новому наступлению как в Прибалтике, так и против войск великого княжества Литовского. Земский собор 1566 г. отверг предложение Литвы о заключении мирного договора на условиях передачи Российским государством Литовскому княжеству Смоленска и Полоцка и поддержал Ивана Грозного в его стремлении добиться присоединения всей Прибалтики. Крупнейшим успехом русской дипломатии было заключение в 1567 г. договора между Иваном IV и шведским королем Эриком XIV, согласно которому Швеция обязалась снять осаду с Нарвы.

В начале 70-х годов XVI в. внешнеполитическое положение России ухудшилось. После заключения на Люблинском сейме

1569 г. польско-литовской унии Русскому государству противостояла теперь объединенная Речь Посполитая. В Швеции власть перешла к финляндскому герцогу Иоанну, враждебно настроенному по отношению к России. Усилилась опасность крымско-турецкой агрессии. Еще в 1569 г. турецкий султан совершил поход под Астрахань. Поход окончился неудачей вследствие обострения противоречий между турецкими и крымскими феодалами, но опасность новых турецко-крымских вторжений не миновала.

В июле-августе 1579 г. войска нового польского короля Стефана Батория, заключившего союз с Крымом и Турцией, взяли Полоцк. Осенью 1580 г. польские войска захватили Велиж, Великие Луки, Остров и осадили Псков. Одновременно выступили шведы: отряды под командованием Делагарди в 1581 г. заняли Нарву и вели военные действия в Карелии.

Попытки Стефана Батория взять Псков штурмом разбились о мужественное сопротивление осажденных. Это заставило его перейти к длительной осаде, но взять Псков ему так и не удалось.

Героическая оборона Пскова заставила польского короля оказаться от своих дальнейших планов и заключить в 1582 г. перемирие с русским правительством на 10 лет. По условиям этого перемирия сохранялась старая государственная граница. Для Российкого государства это означало потерю Ливонии. В 1583 г. на реке Плюссе было заключено перемирие со шведами, которые удержали за собой русские города Копорье, Ям, Ивангород и все побережье Финского залива, кроме небольшого выхода к Балтийскому морю в районе устья Невы.

Ливонская война, длившаяся четверть века (1558 – 1583) и стоившая огромных жертв Русскому государству, не разрешила исторической задачи выхода России к Балтийскому морю.

В результате Ливонской войны Ливония была разделена между Польшей, получившей Видземе, Латгалию, Южную Эстонию, Курляндское герцогство, и Швецией, к которой отошла Северная Эстония с Таллином и русская территория у Финского залива; Дания получила остров Сааремаа и отдельные области в бывшем Курземском епископстве. Таким образом, латышский и эстонский народы оставались по-прежнему политически раздробленными под гнетом новых завоевателей. Но Ливонская война не была безрезультатной для Русского государства. Ее значение состояло в том, что русские войска разгромили и окончательно уничтожили Ливонский орден.

К первой половине 80-х годов XVI в. относится начало присоединения к многонациональному Русскому государству наро-

дов Западной Сибири, находившихся под властью Сибирского ханства. Сибирское ханство было раздроблено. Под главенством хана находились многочисленные владельцы мелких улусов (владений), сохранявших свою самостоятельность. Их зависимость от хана сводилась к уплате ясака, состоявшего главным образом, из мехов, и к участию в военных походах хана. Отсутствие прочной связи между отдельными улусами, острая политическая борьба за ханский престол ослабляли Сибирское ханство.

В 1574 г. Иван IV дал богатым русским купцам Строгановым грамоту, разрешавшую им строить городки на Тоболе, Иртыше, Оби и других реках. Основной целью этого решения была подготовка наступления на сибирского хана Кучума, порвавшего вассальные отношения с Российским государством, существовавшие с 1555 г.

В 1582 г. началось первое вторжение в центр Кучумова ханства, организованное на средства Строгановых дружиной казаков во главе с атаманом Ермаком Тимофеевичем. Не встретив серьезного сопротивления, казаки на время овладели столицей ханства – Кашлыком и начали собирать дань с манси и хантов, живших по Иртышу и нижнему течению Оби. Поход Ермака не дал прочных результатов, но показал возможность присоединения Сибири. Судьба же самого Ермака оказалась трагичной. В августе 1585 г. он с казаками попал в засаду и утонул в Иртыше при попытке добраться вплавь до лодки.

После похода Ермака началось постепенное освоение и закрепление главного пути из России в Сибирь силами правительства путем постройки крепостей в наиболее важных пунктах. В 1586 г. был построен город на Туре – Тюмень. В ближайшем соседстве с Кашлыком, в самом центре Сибирского ханства, в 1587 г. был основан город Тобольск. Он стал главным административным центром Сибири. В 1598 г. было нанесено окончательное поражение Кучуму, который ушел в Среднюю Азию, где и погиб.

С основанием в 1593 г. города Березова в составе Российского государства оказалось все нижнее течение Оби, а с постройкой в 1594 г. Сургута, в 1598 г. – Нарыма и в 1604 г. – Томска началось движение вверх по Оби. Вхождение сибирских земель в состав Русского государства должно было иметь важное значение для экономического и политического развития государства, для его укрепления и расширения, для развития торговых отношений.

Местное хозяйство было вовлечено в экономику Русского государства. Под влиянием русского населения народы Сибири восприняли новые занятия и новые хозяйственные навыки. Бла-

годаря русским переселенцам в Сибири получило распространение земледелие, что явилось важным сдвигом в экономической жизни края.

Таким образом, Российское государство достигло крупных успехов в борьбе за объединение своих земель, в его состав вошли значительные территории Восточной Европы и Западной Сибири, населенные множеством народов. Россия принимала активное участие в европейской международной жизни. Правительства различных стран спешили завязать и укрепить дипломатические и торговые отношения с Московским государством. Дипломатические связи были установлены с Англией, Нидерландами, Испанией, Венгрией, Молдавией, Грузией, Ираном, Турцией и т.д. Договоры с Россией заключили Дания, Швеция и другие державы. Присоединение Казани и Астрахани способствовало развитию торговых и дипломатических связей со странами Средней Азии, Кавказа и Ираном.

Русская культура в XIV – XVI вв.

Последствия монголо-татарского ига были ощутимы в развитии материальной и духовной культуры Руси: сожжены города и села, храмы и крепости, безвозвратно потеряны творения живописцев, многочисленные летописи, повести и рассказы древнерусских авторов. Однако, несмотря на потери, с XIV в. русские земли начинают крепнуть материально, политически и духовно, начинается процесс создания единого Российского государства и формирования великорусской народности. Развитие культуры на данном этапе протекает в сложных условиях. С одной стороны, для укрепления своего внутреннего и внешнеполитического положения государство ставило самые разнообразные задачи в области развития материальной и духовной культуры, а с другой – господство церкви и усиление крепостничества были существенными преградами в области культуры.

Несмотря на свою усилившуюся феодально-крепостническую суть, Российское государство было заинтересовано не только в усилении религиозного воспитания народных масс, но и в расширении грамотности. Поэтому в 1551 г. Стоглавый собор поставил вопрос о принятии мер к распространению просвещения среди населения. Духовенство должно было открывать школы (как правило, при монастырях) для обучения детей грамоте, письму, церковному пению, закону божьему. Среди состоятельной верхушки общества было распространено «домашнее обучение».

Одновременно с этим создавались пособия для практического руководства в области подготовки кадров для различных областей экономической и политической жизни страны. Среди них большое распространение получили: 1) труды Максима Грека по грамматике; 2) «азбуковники» – своеобразные энциклопедические словари, в которых содержались элементарные сведения по грамматике, арифметике, истории и природоведению; 3) арифметика – специальная книга, которая основывалась на практических примерах из торговли.

Естественно, просвещение было привилегией господствующих слоев общества. Основной массе простого народа была недоступна даже простая грамотность, только среди посадского населения она получила довольно широкое распространение.

Несмотря на все утраты, связанные с монголо-татарским господством на Руси, осталось значительное количество рукописных материалов XIV – XVI вв. Это духовные грамоты, договоры князей, жития святых, летописи и др. Именно с этого времени начинается возрождение страны, объединение сил русского народа, поэтому в народном творчестве тема освобождения русской земли получила особое место. На основе древних былин о русских богатырях возникают новые образы и персонажи. Антиордынская тема рассматривается и в литературе XIV – XV вв. Наиболее крупными и известными произведениями этого периода были повести: «Задонщина», «Сказание о Мамаевом побоище» (о Куликовской битве 1380 г.), цикл повестей о нашествии Тохтамыша на Русь в 1382 г., «Слово о полку Игореве».

Кроме темы борьбы с захватчиками, в литературе поднимались вопросы политической и общественной жизни. Среди них – «Житие Сергия Радонежского» Епифания Премудрого (об известном религиозном деятеле, основателе Троицкой лавры), «Повесть о нашествии Адыгея в 1408 г.», «Рассказ о восстании в Новгороде в 1416 г.», «Московская повесть о походе Ивана III Васильевича на Новгород», «Повесть о стоянии на Угре». В середине XVI в. создается новая редакция «Домостроя», которая приписывается попу Сильвестру. Это один из многочисленных сборников, предназначенных для домашнего чтения, имеющий «учительное» содержание.

Особое значение для развития литературы имело книгопечатание. Его начало на Руси было тесно связано с именем Ивана Федорова, который был весьма образованным и талантливым человеком. При создании печатного двора в Москве Иван Федоров использовал опыт своих предшественников. С 1563 г. московская типография приступила к работе над знаменитым «Апостолом».

Книга вышла в 1564 г. Вторая книга, выпущенная на печатном дворе «Часослов», вышла в свет в 1565 г.

Однако успехи книгопечатания в Москве встревожили реакционную часть духовенства и боярства. Ивана Федорова стали обвинять в безбожии, в колдовстве. Ивану Федорову и его помощнику Петру Мстиславцу угрожали расправой. Поэтому они уехали из Москвы в Литовское княжество в 1567 г. и здесь возобновили печатание русских книг.

XV – XVI вв. были временем расцвета не только книжной и художественной культуры, но и бурного развития естественнонаучных и технических знаний. Практическая деятельность людей требовала технического мастерства и научных знаний во всех отраслях хозяйства. Каковы же были естественнонаучные и технические представления на Руси в XV – XVI вв.? Судя по летописным источникам, русские знали о новейших достижениях своего времени в области астрономии. Наряду с богословской литературой по данным проблемам появляется научная – такие известные произведения, как «Шестокрыл» и «Космография». Кроме того, повседневная практика требовала знаний математики. В XV в. многие крепости на русской земле строились на основе сложных, математически разработанных планов. При составления писцовых и переписных книг требовалось знание арифметики и геометрии.

Рост технического мастерства зачастую был связан с военными потребностями. С конца XV в. в России большого расцвета достигло пушечное дело, что выдвинуло русскую артиллерию в середине XVI в. на первое место в Европе по своему качеству и количеству. Во время войн Ивана IV русская армия имела до 2 тыс. орудий разных калибров. Пушечный двор в Москве в XVI в. был одним из крупнейших центров артиллерийского производства в Европе. Здесь существовала замечательная школа русских мастеров, которые создавали орудия разного назначения и высокого качества, отливая их по особой восковой модели. Помимо этого, орудия отличались расчетной точностью и красотой отделки.

Среди выдающихся мастеров Пушечного двора был Андрей Чохов – знаменитый пушечный и колокольный мастер. За 60 лет работы А.Чохов создал значительное количество крупных осадных орудий, которые отличались прекрасными боевыми качествами и высокохудожественным орнаментом. В 1568 г. он отлил гигантскую царь-пушку, которая до сих пор стоит в Московском Кремле. Своим внешним видом и отделкой этот памятник рус-

ского литейного искусства поражает людей в течение нескольких столетий.

Русские мастера уже в XV в. были знакомы с таким сложным механизмом, как система зубчатых колес в часах. В 1404 г. в Московском Кремле были установлены замечательные часы, которые действовали при помощи нескольких гирь. После этого в Новгородском кремле была воздвигнута высокая башня с часами, которая называлась часозвон. В Оружейной палате Московского Кремля хранятся настольные и карманные часы, изготовленные русскими мастерами XVI в.

В связи с быстрым ростом территории государства, усложнением административного управления в России стали составляться первые географические карты, называемые чертежами. В середине XVI в. началось составление генерального чертежа всей страны. Одновременно с этим появляются работы по экономической географии и т.п., в частности «Торговая книга», в которой содержались различные сведения об иностранных товарах, о ценах на них, о мерах, денежных системах и т.д.

Некоторые русские путешественники составляли своеобразные дневники – записи о том, что они видели в других странах. Наибольшую известность имели записки тверского купца Афанасия Никитина «Хождение за три моря» (1466 – 1472). Он одним из первых европейцев посетил и описал Индию, высоко отзывался о древней и богатой культуре этой страны, трудолюбии ее народа.

В 1567 г. по заданию Ивана Грозного два казачьих атамана – Иван Петров и Бурнаш Ялычев, отправившись на Восток, достигли Монголии и Китая. Вернувшись, они представили царю описание тех стран, которые они посетили – «Сказку и роспись».

К началу XVI в. русскими мореплавателями были обследованы Белое, Баренцево (Студеное) и Карское моря, открыто много северных земель – острова Медвежий, Новая Земля, Колгуев, Вайгач и др. Русские поморы первыми изучали Ледовитый океан, создали рукописные карты северных морей и островов.

Активная внешняя политика русского народа, борьба с многочисленными иноземными врагами способствовала возникновению в России исторической и политической литературы. Центральной темой в ней была идея роста, укрепления и развития Русского государства.

Наиболее примечательными памятниками исторической мысли данного периода были летописные своды, составление которых считалось важной государственной задачей. Среди произведений данного типа следует назвать Лицевой (т.е. иллюстри-

рованный) летописный свод, созданный в 60 – 70-е годы XVI в. при участии Ивана IV, А.Адашева, И.Висковатого и др. Он насчитывал 20 тыс. страниц и имел 16 тыс. прекрасно выполненных миниатюр. Иллюстрации этого летописного свода дают представление о различных сторонах русской жизни. 10 томов летописи охватили историю человечества и Руси от сотворения мира до 1567 г. Работа над ним с некоторыми перерывами продолжалась более тридцати лет.

Другим известным историческим произведением была «Степенная книга» (1562 – 1563), созданная членами кружка митрополита Макария. В ней русская история изображалась в виде своеобразной лестницы, где каждая ступень (степень) была связана с жизнеописанием одного из князей династии Рюриковичей.

Кроме идеи о незыблемости самодержавной власти русских государей, в исторических произведениях обосновывалось также и мысль о том, что московские цари были преемниками власти византийских правителей. Наиболее ярко это отображено в «Сказании о князьях владимирских» (конец XV в).

С середины XV в. начали появляться особые исторические произведения – хронографы (сводные обзоры всеобщей истории), в которых Россия рассматривалась как последнее звено в единой цепи всемирно-исторических монархий.

Рассказ об исторической литературе того времени будет неполным, если не назвать одно монументальное собрание древнерусской литературы – «Великие Четьи-Минеи». Авторами 12-томного произведения были члены московского кружка митрополита Макария. Это собрание о житиях святых предназначалось не для богослужебных целей, а для личного чтения. Собирались «Четьи-Минеи» в течение 30 – 50-х годов XVI в. и охватывали всю литературу (кроме летописной), допущенную к чтению.

В Москве, Новгороде, Твери и других русских городах создаются выдающиеся памятники гражданской и церковной архитектуры. Среди гражданских зданий первой трети XV в. особенно выделяется Грановитая палата в Новгородском кремле. Позднее, в процессе формирования единого Российского государства с центром в Москве, стал создаваться новый общерусский стиль монументального зодчества, который проявился в зодчестве не только столицы, но и других мест государства. В 1484 г. был построен замечательный дворец для сына Ивана IV – царевича Дмитрия в старинном городе Угличе. Дворец был расположен на берегу Волги, и к его дворцовой площади сходились двумя лучами главные улицы города; он отличался изяществом и простотой архитектурных форм.

После знаменитого «стояния на реке Угре» в 1480 г. у правителей возникла мысль о строительстве новой княжеской резиденции, которая должна была украсить столицу. Для этого на Русь приехали десятки итальянских мастеров – архитекторов, художников, инженеров, готовых применить свои знания и талант. На Руси их звали «фрязинами», но имена некоторых все же известны – Марко Руффо, Пьетро Антонио Солари, Антонио Джиларди, Алоизо ди Каркано и др.

Известна точная дата начала строительства нового Кремля – 19 июля 1485 г.: в этот день итальянский зодчий Антон Фрязин на месте старых белокаменных ворот, со стороны Москвы-реки, заложил башню-«стрельницу». В ее основании был проделан тайный ход к реке, поэтому она получила название «Тайницкая». Строили новый Кремль на фундаментах старого белокаменного, стены сохраняли, облицовывая кирпичом, делая их выше, толще, прочнее. В результате итальянцы, опытные фортификаторы, возвели в Москве первоклассную по тем временам крепость.

В начале XVI в. со стороны Красной площади вдоль кремлевской стены был прорыт ров, который соединил Москву-реку с рекой Неглинной и превратил Кремль в своеобразный остров.

Русские архитектурные принципы нашли свое воплощение не только в сооружении крепостных стен Кремля, но и в его дворцовых постройках и храмах.

Самым выдающимся достижением в этом направлении было возведение зданий Московского Кремля на рубеже XV-XVI вв.: Успенского, Архангельского, Благовещенского соборов, храма-столпа Ивана Великого. Для торжественных приемов построили Грановитую палату.

Древнейший из существующих соборов Кремля – Успенский (1475 – 1479). Его создатель – архитектор Фиораванти, прозванный «Аристотелем» за свой талант и знания. На протяжении нескольких столетий Успенский собор был главным русским православным храмом. В истории России XV – XVI вв. он занимает особое место. Это величественное здание создавалось не только ради красоты, но и для торжественных, наиболее важных событий в жизни страны. Здесь короновались московские князья, цари, а позже императоры, проходило «поставление» патриархов. Кроме того, с первых лет своего существования Успенский собор стал хранилищем произведений искусства и культурным центром; здесь собирались уникальные коллекции древних икон и художественных драгоценностей. Так, из Владимира в собор была перевезена знаменитая икона византийского происхождения «Владимирская Богоматерь». Через площадь, напротив Успен-

ского собора, стоит Архангельский собор, построенный итальянским мастером Алевизом Новым. Вид этого храма необычен для Руси: он больше напоминает венецианское палаццо (дворец), чем русский средневековый храм. Собор, посвященный предводителю ангельского воинства и покровителю русских князей и царей, стал усыпальницей русских правителей. В нем покоится прах Ивана Калиты, Дмитрия Донского, Ивана Грозного, Алексея и Михаила Романовых. В ансамбле Кремля ярко воплотились лучшие традиции отечественной архитектуры и достижения итальянского Возрождения.

Самым крупным достижением русской архитектуры XV – XVI вв. был шатровый стиль, который наиболее ярко представлен в соборе Василия Блаженного (1555 – 1560), воздвигнутом на Красной площади у самых стен Кремля в память о взятии Казани. Строителями этого уникального сооружения были русские зодчие Барма и Постник. Собор представляет собой сооружение из 9 храмов, поставленных на одном основании. Хотя он и является единым архитектурным комплексом, его отдельные части не повторяют друг друга. По своей неповторимой композиции, форме, убранству, храм Василия Блаженного является памятником мирового значения.

В XVI в. выдающиеся архитектурные памятники были созданы и вне Москвы. Среди них: церковь Вознесения (1530 – 1532) в подмосковном селе Коломенском, кремли в Нижнем Новгороде, Казани, Коломне, Смоленске, Астрахани, мощные стены Соловецкого монастыря и архитектурный ансамбль Новодевичьего монастыря. Таким образом, по всей стране были созданы великолепные соборы, храмы, крепости, башенные сооружения – образцы мастерства русских и зарубежных архитекторов.

Формирование новой национальной архитектуры в России сопровождалось подъемом живописи – фресковой, иконописной. Выдающееся место в ней заняла новгородская школа. Это фрески церквей Федора Стратилата, Спаса на Ковалеве, Михайловской в Сковородском монастыре, Благовещенской на Городище (XIV в.), написанные на евангельские сюжеты.

Эту часть русского искусства весьма талантливо прославил Феофан Грек, который приехал из Константинополя в 1370-е годы. В его творчестве соединились черты византийского и русского стиля живописи. В Новгороде он расписывал фресками церкви Преображения, Спаса, в Москве – кремлевские храмы: церковь Рождества Богородицы, Благовещенский и Архангельский соборы.

Младшим современником Ф.Грека был талантливый русский живописец Андрей Рублев. До наших дней сохранились величайшие творения А.Рублева: фрески в Успенском соборе во Владимире-на-Клязьме, икона «Троица», написанная в Троице-Сергиевом монастыре под Москвой. Его творчество оказало большое влияние на дальнейшее развитие русской живописи.

Ярким художником второй половины XV – начала XVI в. был Дионисий, автор замечательных фресок в Успенском соборе в Москве, в монастырях за пределами Москвы. Фрески Дионисия лишены аскетизма, проникнуты жизнерадостным настроением. В них использовались краски нежных тонов, некоторые элементы чисто декоративного характера, что влияло на эмоциональную сторону образа. Дионисий прославился не только как мастер монументальной живописи, но и как выдающийся иконописец. Его кисти принадлежит одна из самых знаменитых русских икон – «Распятие». В мастерской Дионисия сделаны две другие большие иконы «Митрополит Петр», «Митрополит Алексий». Искусство Дионисия завершает целый этап русской живописи и в то же время открывает ее новую страницу.

Таким образом, на протяжении XIV – XVI вв. русские мастера и умельцы внесли много самобытного и оригинального в развитие техники и всех направлений искусства. В этот период Московское княжество превратилось в могущественную централизованную державу, что нашло свое отражение во всем многообразии отечественной культуры.

Контрольные вопросы

1. Какие предпосылки стали главными в процессе объединения русских земель и как это отразилось на характере Российского государства?
2. В чем заключались основные различия вотчинных и поместных земель?
3. Назовите основные органы государственного управления, сформировавшиеся во второй половине XV – начале XVI в.
4. Каковы цели и содержание реформ «Избранной рады»?
5. В чем причины опричнины и каковы ее последствия?

Глава V. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ, ПОЛИТИЧЕСКОЕ И КУЛЬТУРНОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ В XVII в.

- *Смута начала XVII в.: причины, основные этапы,*
- *последствия*
- *Россия после Смуты: социально-экономическое и политическое развитие*
- *Основные направления внешней политики*
- *Русская культура в XVII в.*

Смута начала XVII в.: причины, основные этапы, последствия

Одним из самых трудных в истории России был период конца XVI – начала XVII вв., известный под названием «Смутного времени». Осмысливая этот противоречивый этап русской истории, Н.М.Карамзин, В.О.Ключевский, С.М.Соловьев, С.Ф.Платонов и другие историки достаточно подробно исследовали фактическую последовательность событий, их экономические и социальные корни.

Проблемами Смутного времени занимались представители различных исторических школ, по-разному оценивавшие этот период. В.Н.Татищев искал причины Смуты в безумной распре знатных шляхетских родов. В то же время он впервые высказал мысль, что великая беда начала XVII в. была следствием указов Б.Годунова, сделавших невольниками крестьян и холопов. Н.М.Карамзин полагал, что Смута была вызвана вмешательством иноземных врагов России. С.М.Соловьев связывал события начала XVII в. с внутренними факторами – «дурным состоянием нравственности», династическим кризисом. В.О.Ключевский отмечал, что Смута – это порождение сложного социального кризиса, а поводом к ней было пресечение династии Ивана Калиты. Но подлинные причины ее, по мнению историка, заключались в неравномерном распределении государственных повинностей, порождавших социальную рознь.

Историки советского периода (И.И.Смирнов, Л.П.Бущик, В.И.Корецкий), рассматривая данные события, выдвигали на первый план фактор классовой борьбы. Ряд современных исследователей (Р.Г.Скрынников, В.Б.Кобрин, А.Л.Станиславский)

называют Смуту первой гражданской войной в России. Есть и другое объяснение содержанию Смуты – это мощный кризис, охвативший экономическую, социально-политическую сферу, мораль. Это период фактического безвластия, хаоса, небывалых общественных потрясений.

Предпосылки Смуты зародились еще в период правления Ивана Грозного. Война царя с собственным народом закончилась поражением обеих сторон. Господство над обнищавшими и запуганными подданными государь осуществлял исключительно насилием. Опричнина привела к тяжелому экономическому кризису, последствия которого не были преодолены до конца XVI в. Это вело к усилению государственного и помещичьего гнета над крестьянским населением. Усилению кризиса способствовало поражение в Ливонской войне (1558 – 1583), которая привела к огромным людским и материальным потерям.

Начало Смуты во многом было связано с тем, что пресеклась династия Ивана Калиты и российский престол стал ареной борьбы за власть многочисленных претендентов. Иван IV стал виновником кризиса правящей династии. От его руки погиб старший сын – царевич Иван. Второй сын – Федор отличался слабым здоровьем, и даже исполнение внешних ритуалов двора давалось ему с трудом. Он не пользовался авторитетом у бояр. Перед смертью Иван IV, понимавший драматизм ситуации, составил Верховную думу из пяти особо приближенных бояр (князей И.Шуйского, И.Мстиславского, опричников Б.Бельского, Б.Годунова и Н.Юрьева), которые должны были опекать Федора. Именно эти люди, облеченные практически безграничной властью, развязали впоследствии ожесточенную борьбу между собой за царский трон. После смерти Ивана Грозного (1584) Федор взошел на престол, но от имени царя правил его шурин (брат жены) Борис Годунов. Годунов происходил из второстепенного боярского рода, поэтому высшая знать относилась к нему с пренебрежением, как к «выскочке». Б.Ф.Годунов сумел укрепить свое положение при дворе Ивана IV, женившись на дочери любимого опричника царя Ивана IV – «Малюты» Скуратова. Еще более прочные позиции Б.Ф.Годунов занял в Москве, когда царь Федор женился на его сестре. Б.Ф.Годунов, одержав победу в борьбе за власть с партией бояр во главе со знатным родом князей Шуйских, единолично управлял страной. Гибель в 1591 г. в Угличе последнего сына Ивана IV – девятилетнего царевича Дмитрия открывала перед Годуновым (в случае смерти Федора Ивановича) возможность стать российским самодержцем.

В 1598 г. умер царь Федор. С его смертью прекратилась династия Рюрика на московском престоле. В этих условиях высшая московская аристократия возобновила борьбу за власть.

Еще одной причиной Смуты явилось усиление социальных противоречий в обществе, связанное с дальнейшим закрепощением крестьян в конце XVI в.: введением заповедных лет (т.е. запрета крестьянских переходов в Юрьев день) и урочных лет (периода, в течение которого шел розыск беглых крестьян). Кроме того, усилился налоговый гнет правительства, что привело к массовому бегству населения на окраины страны.

В развитии Смуты традиционно выделяют три периода: 1) династический – период борьбы за престол; 2) социальный – период, который характеризуется междоусобной борьбой различных слоев русского общества и вмешательством в эту борьбу интервентов; 3) национальный – период, в течение которого разворачивается борьба народа с иноземным господством.

На время правления Б.Годунова (1598 – 1605) приходится серьезный социально-экономический кризис, голод, рост народных выступлений, начало гражданской войны. Народ не считал его своим царем и во всех бедах, обрушившихся на страну, винил Годунова, полагая, что это божий гнев на Россию за то, что ее престол занял недостойный преемник Рюриковича.

Тем не менее Борис Годунов был талантливым политическим деятелем. Он первым предпринял попытку преодолеть экономическую и культурную отсталость России. При нем оживилась англо-русская торговля, а также торговля с голландскими и французскими купцами, которые в начале XVII в. основали свои торговые дома в Москве, Архангельске, Ярославле и других городах России. Развитие торговли со странами Запада способствовало знакомству русских с достижениями западноевропейской культуры. Б.Ф.Годунов хотел осуществить преобразования в области просвещения: открыть в Москве университет и школы, привлечь в них иностранных ученых из крупных европейских стран. В его правление в Россию было приглашено много зарубежных специалистов и несколько русских дворян было отправлено для обучения в Англию, Францию, Германию. Особое внимание царь Борис уделял строительству, благоустройству и укреплению городов. В Кремле был сооружен водопровод с мощным насосом (неслыханное по тем временам новшество), началось сооружение нового царского дворца, строительство колокольни Ивана Великого. На юге страны и в Поволжье были построены новые города: Воронеж, Курск, Самара, Саратов, Царицын, Уфа,

которые стали опорой царизма в районах и сыграли важную роль в развитии экономики и культуры.

В 1589 г. в России было учреждено патриаршество. Этим русская православная церковь освободилась от формальной зависимости от константинопольского патриарха. Первым русским патриархом стал митрополит Иов, который поддерживал политику Б.Годунова. Учреждение патриаршества укрепило международный престиж русской церкви и Русского государства.

Внутренняя политика Б.Годунова была направлена на стабилизацию положения в стране. Он прекратил опричные погромы и массовые кровопролития, характерные для политической борьбы Ивана Грозного и сумел создать себе опору во всех слоях господствующего класса. В интересах всех феодалов он проводил политику закрепощения крестьян, что было необходимо для консолидации правящего класса. В I592 – 1593 гг. им был издан указ о введении «заповедных лет», запрещавший переход крестьян в Юрьев день. В 80-90-е годы XVI в. проведена опись земель и населения, на основании которой составлены писцовые книги, служившие юридическим документом крестьянского закрепощения. В 1597 г. были приняты два указа: указ о пятилетнем сроке сыска убежавших крестьян и возвращении их владельцу, указ о холопах, по которому кабальные и добровольные холопы лишались права выхода на свободу вплоть до смерти их хозяина. Эти указы Б.Годунова ухудшили правовое положение крестьян и холопов и явились очередным шагом государства в усилении крепостничества. Одновременно усилился произвол помещиков в отношении зависимых крестьян: увеличились повинности, захватывалось имущество и земли крестьян, осуществлялся их насильственный перевод из одного имения в другое и т.п. Ухудшению экономического положения крестьян способствовала и налоговая политика правительства Б.Годунова. В течение XVI в. ставки государственных налогов возросли в общей сложности в 30 раз. Это привело к возникновению огромной задолженности крестьян, чем не замедлили воспользоваться помещики, давая крестьянам в долг, который они практически не могли возместить, и тем самым еще больше закабаляли их. Усиление крепостничества вызывало обострение отношений между крестьянами и феодалами.

Тяжелым было положение и посадских людей, которые по законодательству 80-90-х годов XVI в. прикреплялись к своему тяглу, т.е. к уплате различных налогов и несению повинностей. Невозможность уплаты возрастающих налогов заставляла их идти в кабалу к ростовщикам, что нередко приводило к обострению отношений между посадской беднотой и богатыми горожа-

нами. В целом и в городах и в деревнях происходило обнищание населения. Таким образом, в годы правления Б.Годунова ухудшилось правовое и экономическое положение крестьян и горожан, что привело к острому социальному кризису в стране. Его следствием явилось массовое бегство крестьян, холопов, горожан на окраины страны (особенно в южные районы) и усиление народных движений. Противоречия между феодалами и низшими сословиями, подвергшимися закрепощению, послужили одной из главных предпосылок гражданской войны в России.

Внешняя политика Б.Ф.Годунова была направлена на стабилизацию положения страны на международной арене. Он предпочитал войне мирные, ненасильственные средства. При Годунове удалось продлить перемирие с Речью Посполитой, успешно развивались отношения с государствами Средней Азии, укрепилась оборона южных границ. Во время его правления прошла единственная война – со Швецией.

Одной из главных задач Б.Ф.Годунова во внутренней политике было укрепление социально-экономического положения страны. Правительство уделяло особое внимание строительству городов в трех районах: Поволжья, Юга и Сибири. Новопостроенные города образовывали цепь укреплений на окраинах России. Большое внимание уделялось упрочению экономического положения дворянства. Были проведены перепись земель и населения. От податей освобождалась барская запашка в дворянских усадьбах. Но не был решен главный вопрос – о рабочей силе вотчин и поместий. В 1597 г. был издан указ, сыгравший важную роль в становлении крепостничества. В нем не содержалось формального пункта о запрещении крестьянских выходов в Юрьев день, но всем землевладельцам предоставлялось право разыскивать бежавших от них крестьян и возвращать их в свои имения в течение пяти «урочных лет».

Активная деятельность царя Бориса несколько стабилизировала положение страны, но роковую роль в его судьбе сыграли стихийные бедствия 1601 – 1603 гг. Сильные дожди и ранние морозы истребили крестьянские посевы. А в условиях, когда резервы крестьянского хозяйства были подорваны из-за предшествовавшего экономического кризиса, в стране начался голод и мор. Эта ситуация вызвала голодные бунты и стала преддверием сильных социальных потрясений.

Нараставшее недовольство населения Борис Годунов пытался смягчить тем, что открыл царские житницы и организовал раздачу хлеба голодающим. Но столичные запасы были быстро израсходованы, а голод продолжал свирепствовать. Современни-

ки считали, что за три года «вымерла треть царства Московского».

Во время голода Годунов дважды, в 1601 и в 1602 гг., издавал указы о временном возобновлении выхода крестьян в Юрьев день. Таким путем он пытался разрядить недовольство народа. Однако действие указа не распространялось на владения бояр и церкви, а также на столичный уезд. Указ Годунова вызвал негодование провинциальных помещиков, которые силой удерживали своих крестьян. Считаясь с этим, Б.Ф.Годунов в 1603 г. отказался возобновить Юрьев день.

Нараставшая дестабилизация страны обострила наметившиеся еще ранее противоречия между столичной боярской элитой, стремившейся к усилению своего влияния, и худородным уездным дворянством, заинтересованным в сохранении своих привилегий, которыми он пользовались при жизни Ивана IV. Политика Бориса Годунова укрепляла сильную самодержавную власть. При его поддержке московская аристократия прочно оградила себя от выходцев из уездного дворянства. Центр оказался оторванным от провинции. Усилилась корпоративность и сплоченность дворянства на местах. Как утверждал В.О.Ключевский, смуту начало боярство, поддержало дворянство, продолжил народ.

Сложная ситуация в стране и всеобщее недовольство политикой Б.Годунова способствовали появлению самозванцев. В 1603 г. в Литве появился человек, назвавшийся именем погибшего царевича Дмитрия. Лжедмитрий I, по мнению большинства историков, – это монах Чудова монастыря Григорий Отрепьев. Он заручился мощной поддержкой польской шляхты. Авантюра Лжедмитрия I была использована в интересах польского короля Сигизмунда III, которому была выгодна смута в России. Самозванец получил войско для борьбы против Бориса Годунова, и осенью 1604 г. оно вторглось в пределы России. Жители встречали авантюриста хлебом-солью, под его знаменем против Годунова поднялась почти вся Южная Россия. Лжедмитрий быстро продвигался к Москве. В апреле 1605 г. скончался Борис Годунов, а в июне того же года самозванец въехал в столицу. Боярская дума увенчала мнимого сына Ивана Грозного царской короной. Население приветствовало «законного» царя и ожидало от него перемен к лучшему. Манифесты Лжедмитрия способствовали формированию образа «доброго царя». Однако в течение года самозванец опустошил казну, истратив до полумиллиона рублей в основном на жалованье знати и дворянству. О восстановлении Юрьева дня он не помышлял. Женитьба Лжедмитрия на католичке Мари-

не Мнишек и провозглашение ее царицей усилили недовольство населения, и в мае 1606 г. в результате заговора самозванец был убит.

На троне оказался Василий Шуйский (1606 – 1610). Вступая на престол, он письменно зафиксировал свои обязательства перед боярской аристократией: править по закону, сохранить все боярские привилегии, обещал не слушать ложных доносов, не подвергать опале бояр и своих приближенных, руководствуясь при этом собственным желанием. В.О.Ключевский писал, что это был первый опыт создания государственного порядка на основе формально ограниченной верховной власти.

Однако воцарение В.И.Шуйского не принесло успокоения стране. Начался социальный этап Смуты. Весной 1606 г. произошел мятеж, известный под названием восстания И.И.Болотникова. Эти события отечественные историки рассматривали как социальную борьбу масс против наступления крепостного права. Советские историки, подчеркивая социальную сущность этих событий, применяли такие термины, как «крестьянская революция», «казацкая революция», «крестьянская война». В последние годы в исторической литературе концепция крестьянской войны заменена более убедительным названием – «первая гражданская война в России». (Р.Г.Скрынников).

Социальная база восстания И.И.Болотникова была очень пестрой: обездоленные, беглые холопы, крестьяне, казаки и даже бояре. Согласно источникам восставшие имели две армии: одну возглавлял И.И.Болотников (вместе с князьями А.Шаховским и Б.Телятевским), другую – помещик из Тулы И.Пашков, к которому позже присоединился дворянин П.Ляпунов. Обе повстанческие армии и их вожди отличались друг от друга по характеру, социальному составу и методам борьбы. В вопросе о социальном происхождении предводителя восстания мнения современных историков полярно расходятся: одни считают его просто холопом, другие – мелким помещиком.

В лозунгах лидеров восстания не было призывов к изменению социального строя, более того, И.И.Болотников раздавал конфискованные земли своим соратникам, и те становились помещиками. Поэтому трактовать данное восстание в целом как антифеодальное нельзя.

Обе армии повстанцев дошли до Москвы, где весной 1607 г. были разбиты. Это событие еще больше усложнило ситуацию: упал авторитет власти, углубился раскол общества, появился еще один самозванец – Лжедмитрий II. Вокруг нового авантюриста, выдававшего себя за спасшегося царя Дмитрия,

объединились поляки, литовцы, стрельцы, крестьяне, холопы. Весной 1608 г. Лжедмитрий II двинулся на Москву, но, не дойдя до столицы, остановился в Тушине. Часть земель подчинилась теперь «тушинскому вору», страна раскололась на две части. Под властью нового Лжедмитрия оказались Псков и Вологда, Ярославль и Астрахань. Вскоре в Тушине появился свой патриарх, которым стал захваченный в плен Филарет Романов, своя Боярская дума. Лжедмитрий II осаждал Москву почти два года. Наличие двух царей полностью парализовало государственную власть и сделало Россию легкой добычей для соседей.

В этих условиях царь Василий Шуйский обратился за помощью к Швеции, которая в это время находилась в состоянии войны с Польшей. Тушинский лагерь стал распадаться, самозванец бежал в Калугу и в начале 1610 г. был убит. Летом 1610 г. польские войска перешли российскую границу и двинулись на Москву. Русская армия потерпела поражение. Шведы покинули армию В.И.Шуйского и стали грабить русские города. Устранив от власти царя, в июле 1610 г. московская аристократия создала собственное правительство – «семибоярщину» – и пригласила на русский престол польского королевича Владислава. Польские войска заняли Москву. Рост польско-шведской интервенции на русской территории привел к началу третьего – национального – этапа Смуты. В это крайне тяжелое для страны время ее патриотические силы сумели объединиться и дать отпор притязаниям захватчиков.

Первое народное ополчение под предводительством дворянина П.Ляпунова, созданное весной 1611 г., оказалось слишком разнородным по составу и в результате противоречий распалось. С конца 1611 г. центром освободительного движения стал Нижний Новгород. Нижегородский староста К.И.Минин возглавил организацию Второго земского ополчения и обеспечил сбор средств для него. Военным предводителем ополчения стал князь Д.М.Пожарский. В октябре 1612 г. ополчение освободило Москву и изгнало поляков. Власть семибоярщины пала. Для окончания кровавой гражданской войны было необходимо избрать государя, которого приняли бы враждующие стороны и признал народ. Выборы нового царя состоялись на Земском соборе, и в результате острой полемики в феврале 1613 г. царем был избран Михаил Федорович Романов. Кандидатами на русский престол были: князья Д.М.Пожарский, Д.Т.Трубецкой, польский королевич Владислав, шведский королевич Карл-Филипп, сын Марины Мнишек Иван и др. Избрание Михаила Романова положило конец длительной борьбе за власть российской родовой и сословной ари-

стократии. Михаилу Романову было 16 лет. Фактическим правителем страны стал его отец – Филарет. После возвращения в 1619 г. из польского плена он был возведен в сан московского патриарха с титулом великого государя и возглавил управление государством.

Для окончательной ликвидации Смуты было необходимо урегулировать отношения с Швецией и Польшей. Захват Швецией российских земель, начавшийся в 1611 г., продолжался вплоть до 1615 г. Однако попытки шведского короля захватить Кольский полуостров, южное Беломорье и осадить Псков оказались безуспешными. Поэтому в 1617 г. был заключен Столбовский мир, по условиям которого Швеция возвращала России земли Новгорода, но оставляла за собой Ижорскую землю, город Карелу с уездом и полностью контролировала русскую торговлю на Балтике. Со стороны Речи Посполитой в 1616 – 1617 гг. последовала еще серия военных действий, но после неудачного штурма Москвы в 1618 г. в деревне Деулино было подписано перемирие. Его условия были тяжелы для России: она теряла Смоленск с уездом, Чернигов, Новгород-Северский и другие города. На некоторых участках границы вернулись на рубежи 90-х годов XV в.

Последствия Смуты для России были тяжелейшими. В экономическом развитии произошел долговременный мощный откат назад и деревни и города. Многие уезды опустели, земли не возделывались. Минимально необходимые средства для пополнения казны собирались путем усиления налогового гнета. Ряд сборов стал вноситься в натуральном виде. Кроме того, с окончанием Смуты социальная рознь в стране не исчезла, ситуация оставалась напряженной. До 1619 г. страну сотрясали многочисленные выступления крестьянства против введения дополнительных налогов, антиправительственные восстания казачества. После Смуты место России в системе европейских политических и экономических связей стало иным, силы и военный потенциал страны ослабели. Южная граница была фактически распахнута. Усилилось обособление страны от европейских государств. Преодоление последствий Смуты продолжалось вплоть до конца столетия.

Россия после Смуты: социально-экономическое и политическое развитие

Главной задачей правительств Михаила Романова (1613 – 1645) и его наследника Алексея (1645 – 1676) во внутренней политике являлось укрепление государства и преодоление последствий Смуты. Решение этих задач требовало приведения в поря-

док административного устройства страны как в центре, так и на местах.

В XVII в. наше государство, по выражению В.О.Ключевского, представляло собой «вооруженную Великороссию». Отсюда главной задачей московского правителя была организация вооруженных сил страны. Мощная внешняя опасность создавала предпосылки для еще большего усиления центральной власти, т.е. власти государя. Отныне в его руках сосредоточилась законодательная, исполнительная и судебная власть. Все правительственные действия совершались от имени царя и по царскому указу.

Царь правил с помощью Боярской думы, которая формально считалась важнейшим законодательным и судебным органом в стране. Но с укреплением самодержавной царской власти Боярская дума теряла свое значение. В рассматриваемый период времени она превратилась в постоянно действующий орган управления, который ведал очень широким кругом судебных и административных вопросов, но обладал лишь совещательными функциями.

На первых порах положение новой династии было достаточно шатким. Романовы не могли управлять государством и собирать налоги без помощи земских соборов. Первые десять лет после Смуты в Москве постоянно действовал земский собор (один его состав менялся другим). Общественное участие в делах государства позволяло царской власти решать сложные вопросы сбора налогов, укрепления армии, организации внешней торговли. При этом взаимные правовые отношения в тот момент никак не определялись, земские соборы действовали на основе сложившихся традиций и обычаев.

По мере стабилизации ситуации в стране царь все реже созывал земские соборы, после 1653 г. в полном составе они уже не собирались. Во второй половине XVII в. стала набирать силу тенденция перехода от сословно-представительной монархии к абсолютной. (Для нее характерно сосредоточение полноты власти в руках монарха, усиление светской власти над церковной, централизация и унификация территориального и административного деления страны, повышение роли бюрократического аппарата, ослабление полномочий сословных органов управления, создание основ регулярной армии и др.)

Из остатков старого боярства в союзе с боярством «новым» (т.е. получившим боярский титул от царя) сложилась новая аристократия придворно-бюрократического характера. Опираясь именно на нее, царская власть укреплялась.

Функции управления сосредоточились в руках приказов. Их число достигло 40. Часть приказов имела общегосударственное значение (Посольский, Разрядный, Поместный и т.д.), но большинство из них носило региональный характер, их задачей было управление отдельными территориями и провинциями (Сибирский приказ, Казанский и др.). Характерными чертами приказной системы управления было отсутствие четкого разграничения дел между приказами, что порождало путаницу и волокиту и тяжело сказывалось на ведении государственной деятельности. Численность служащих в приказах неуклонно возрастала, и в конечном итоге они составили широкую бюрократическую систему управления.

Огромная территория России в XVII в. была разделена на уезды, число которых достигало 150. Вся гражданская и военная власть в них была сосредоточена в руках воевод, назначаемых правительством из бояр и подчиненных приказам.

Таким образом, в течение XVII в. происходит эволюция государственного строя в сторону усиления самодержавно-бюрократических начал. В середине 50-х годов XVII в. Алексей Михайлович Романов принял титул «Царь, Государь, Великий князь и Великия, и Малыя, и Белыя России Самодержец». В своем правлении он опирался на умных, проверенных, надежных людей, поэтому в период его царствования выдвинулась плеяда талантливых государственных деятелей: Ф.М.Ртищев, А.Л.Ордин-Нащокин, А.С.Матвеев, Л.Д.Лопухин и др.

Кроме этого, царь Алексей Михайлович пытался решать многие проблемы, минуя приказную систему. Он учредил Приказ тайных дел со значительными функциями и широкими полномочиями. Со стремлением сконцентрировать в своих руках основные рычаги управления была связана новая социальная роль царя Алексея Михайловича, обусловленная началом перехода к абсолютной монархии.

По мере упорядочения и видоизменения аппарата государственного управления правительство могло преодолевать тяжелые последствия Смуты. От решения этой проблемы зависела обороноспособность государства и возможность отстаивать национальные интересы во внешней политике.

Благосостояние страны строилось на системе выполнения всеми сословиями государственных повинностей. Служилое сословие (т.е. дворянство), составлявшее основу армии, было в центре внимания правительства. Чтобы дворяне могли нести службу, их надо было обеспечить землями и крестьянами. Поскольку после Смуты в земельных владениях дворян была неразбериха, пра-

вительство через Поместный приказ навело порядок в системе помещичьего землевладения. Дворяне, утратившие свои поместья, были заново наделены землей. Чтобы пресечь уклонение от службы, правительство запретило запись дворян в холопы и постановило, что помещик должен служить, если в его хозяйстве имеется не менее 15 крестьян (сами же дворяне считали, что служить можно лишь имея не менее 50 крестьян). Причины своих трудностей дворянство видело в сохранявшихся у крестьян возможностях перехода от одного владельца к другому. Это усиливало нестабильность экономического положения дворян. Это послужило одной из причин того, что в 1649 г. был принят новый кодекс законов – Соборное уложение, по которому крестьяне были окончательно закрепощены.

Прикрепление крестьян к земле сопровождалось жесткой борьбой с побегами: под угрозой штрафа правительство запрещало укрывать беглых, хотя их охотно принимали монастыри и богатые землевладельцы.

Главной повинностью посадского населения была денежная, она направлялась на покрытие военных издержек государства. Для контроля над горожанами правительство Соборным уложением 1649 г. закрепило их за своими посадами.

Ввиду тяжелого экономического положения были отменены некоторые льготы духовенства. Духовным учреждениям было запрещено приобретать новые вотчины, так как церковные земли выпадали из «служилого оборота» и значительная часть тягот ложилась на остальные земельные владения.

Для повышения благосостояния российских торговых слоев были ликвидированы некоторые льготы иностранных купцов. В результате общество было строго организовано: а) дворянство было «прикреплено» к службе, а через службу – к тому городу, в уезде которого находилась его земля; б) городское население, в свою очередь, было прикреплено к «тяглу» (подати), а через тягло – к той общине, вместе с которой посадскому человеку приходилось платить; в) крестьяне прикреплялись к земле, с которой они платили подать, и к землевладельцу, которому служили личным трудом. Контроль за несением всеми сословиями своих повинностей осуществлял административно-бюрократический аппарат. Эта система позволила правительству упорядочить экономическое положение страны и постепенно преодолеть кризис.

Однако оборотной стороной этой политики были постоянные социальные конфликты. Налоговая реформа 1648 г. сделала единицей налогообложения не определенную площадь пашни, а крестьянский двор. В результате размер налога возрос. Введени-

ем в 1646 г. новых пошлин на соль правительство рассчитывало пополнить казну, но ответом населения стал «соляной бунт». Денежная реформа 1662 г. ввела в оборот медные деньги, но при этом налоги с населения взимались серебром. Эта мера, в свою очередь, вызвала «медный бунт». Тяжесть налогов и закрепощение крестьянства вызвали резкий протест населения и побеги на окраины страны, где правительственный контроль был слабее. Нерешенность социальных проблем вела к росту народных волнений. Наиболее значительным событием среди них была крестьянская война под предводительством С.Т.Разина (1667 – 1671).

Скопление на Дону обездоленных людей и наступление правительства на права местного казачества явились тем «пороховым погребом», в котором вызрел социальный взрыв. Лидером движения стал казак Степан Разин. Его отряд в 1667 г. захватил Яицкий городок и из этого опорного пункта в 1668 – 1669 гг. совершил набег на Каспийское побережье. Этот обычный казацкий поход за добычей («за зипунами»), в ходе которого был ограблен флот персидского шаха и царские торговые караваны, сделал войско С.Т.Разина центром притяжения для казаков и беглых крестьян. В Кагальницкий городок, где С.Т.Разин обосновался после Каспийского похода, стали стекаться обездоленные люди, и весной 1670 г. начался новый поход, но уже вглубь страны. Движение быстро приняло антиправительственный характер, что видно из требований восставших. Эти требования, изложенные в «прелестных грамотах» С.Т.Разина, призывали истреблять воевод, дворян, бояр, приказных людей, а всех восставших атаман жаловал волею и землей.

Войско Разина подвигалось вдоль Волги. После взятия Царицына и Астрахани армия захватила Саратов и Самару, причем города сдались без боя, а жители приветствовали восставших. Участниками народной войны были крепостные крестьяне, казачество, посадское население, бурлаки, работные люди. Наивысший подъем движение достигло летом 1670 г., когда восставшие осадили Симбирск. В это время война охватила огромную территорию: от низовий Волги до Нижнего Новгорода и от Слободской Украины до Заволжья.

Осенью 1670 г. царь Алексей Михайлович направил на подавление восстания 30-тысячную армию. Войско Разина было разбито, осада Симбирска снята. Сам Разин был ранен и вывезен в Кагальницкий городок. Там он был захвачен, выдан правительству и казнен летом 1671 г.

Восстание казаков, крестьян в сочетании с городскими бунтами свидетельствовало о расшатывании прежних устоев и ослаблении единства общества.

Черты широкого народного движения приобрел церковный раскол. В 1653 г. патриарх Никон, стремясь укрепить позиции церкви, начал проводить церковную реформу. Суть ее заключалась в унификации норм церковной жизни и приведении их в соответствие с нормами греческой и других православных церквей. Исправление обрядов и богослужебных книг вызвало недовольство части духовенства и светской знати. В церкви произошел раскол. Лидером противников Никона стал протопоп Аввакум. Широкое участие в расколе приняло крестьянство, в сознании которого ухудшение положения, вызванное оформлением крепостного права, связывалось с изменениями в вере.

Политика правительств Михаила Романова и его сына Алексея (1645 – 1676) привела к тому, что Россия течение XVII в. стала крупнейшим государством. В результате постоянной колонизации границы страны раздвинулись от Северного Ледовитого океана до Каспийского моря и от Днепра до берегов Охотского моря на Дальнем Востоке. К концу XVII в. на территории России проживало 13 млн чел. Ведущей отраслью экономики России оставалось сельское хозяйство, основу которого составляло барщинное хозяйство. Вместе с тем, возникают новые явления: усиление связей феодального хозяйства с рынком, развитие товарно-денежных отношений, повсеместное перерастание русского ремесла в мелкотоварное производство, усиление специализации отельных районов, появление мануфактур. Впервые мануфактуры были основаны на территории России в 30-е годы XVII в. иностранцами, но очень скоро интерес к ним проявили русские купцы, помещики и даже правительство. К концу XVII в. в России насчитывалось около 30 мануфактур. Наиболее известные располагались в Москве, Туле, Кашире, Ярославле. В стране не было свободных рабочих рук, поэтому государство стало приписывать крестьян к данным предприятиям, где они и отрабатывали свои налоги. Появление мануфактур в России было шагом вперед, но в рамках феодального общества.

XVII в. – это период достаточно бурного развития рыночных отношений. В связи с этим растет роль купечества. Появляются и расширяются новые ярмарки. Кроме этого, развивается и внешняя торговля России. В 1667 г. при Алексее Романове был издан Торговый устав, по которому были определены высокие пошлины на ввоз иностранных товаров. По данному уставу иностранцам разрешалось торговать только в пограничных районах и

только оптом. Такими мерами государство пыталось защитить интересы русских купцов и создать более благоприятные условия для развития отечественной экономики. Но в целом по уровню экономического развития Россия намного отставала от большинства европейских стран. Несмотря на элементы складывания всероссийского рынка, господствующим в экономике оставался феодальный способ производства. Поэтому применительно к этому периоду можно говорить только о генезисе капиталистических отношений.

Основные направления внешней политики

Внешняя политика Романовых имела целью вернуть утраченные русские земли. После смерти Сигизмунда III в начале 30-х годов XVII в. в Польше наступила временная внутренняя дестабилизация, к тому времени истек срок русско-польского перемирия, и патриарх Филарет настоял на объявлении войны Речи Посполитой. Готовясь к войне, власти осуществили военную реформу. Низкая боеспособность дворянского ополчения заставила правительство создать полки иноземного строя. Четыре «немецких» полка были укомплектованы «добрыми учеными солдатами», нанятыми за рубежом, и шесть полков – русскими людьми. В Швеции были закуплены крупные партии мушкетов и шпаг.

Смоленская война (1632 – 1634) имела удачное начало, русские войска захватили ряд городов, отошедших к Польше после Смуты. В декабре 1632 г. 30-тысячная армия под предводительством боярина М.Б.Шеина подступила к Смоленску, однако два штурма города окончились неудачей. В это время с юга в пределы России вторглась крымская орда. Русская армия отступила от Смоленска, и в 1634 г. был подписан мирный договор с Польшей. Русские вывели свои войска из отвоеванных у поляков городов. Поражение в этой войне обнаружило военную слабость России.

Однако проблема возвращения утраченных земель была насущной, и московское правительство пыталось решить ее путем объединения усилий с Украиной в борьбе против Польши. Украинское и белорусское население, вошедшее в состав Речи Посполитой, испытывало ущемление прав со стороны католической державы. Центром сопротивления стало украинское казачество, сформировавшее своеобразную автономию в Запорожской Сечи. Весной 1648 г. под руководством Богдана Хмельницкого началось антипольское движение, стечение обстоятельств сопутствовало его успеху. Польский король признал казацкое самоуправ-

ление в трех воеводствах. Б.Хмельницкий обратился к Москве с предложением о воссоединении, но Россия опасалась принять предложение Украины, так как это было равносильно объявлению войны Польше, а к ней страна была не готова. Правительство Алексея Михайловича заняло позицию дипломатической «потяготы» и после долгих колебаний в 1653 г. приняло решение принять православную Украину под свою «высокую руку» и начать войну с Польшей. В 1654 г. Переяславская рада (совет) провозгласила самоуправление, выборность гетмана и самостоятельные дипломатические отношения с другими государствами (кроме Турции и Польши).

В мае 1654 г. русская армия выступила к границам Польши и смогла вернуть Смоленск и Чернигов. В 1667 г. было подписано перемирие, по которому Польша признала воссоединение Левобережной Украины с Россией. Правобережная Украина и Белоруссия оставались под властью Польши. Запорожская Сечь признавалась совместным владением двух стран. Мир был закреплен договором о совместных боевых действиях против турок и татар в случае их вторжения.

Таким образом, Россия вернула себе земли, отошедшие к Польше после Смуты. Однако война с Польшей, начатая во имя освобождения православного украинского народа, завершилась разделом Украины. В самой России эта война породила неизбежные экономические трудности.

Русская культура в XVII в.

XVII в. многие исследователи называют последним веком древнерусской культуры. Именно это столетие, когда в России происходила трансформация средневековых культурных ценностей и традиций, стало началом перехода к Новому времени. Единство и цельность классического Средневековья сменились расколом, потрясшим не только церковь, но и все остальные сферы русской жизни.

Сильное воздействие на культурное развитие оказали бурные события XVII в., названного «бунташным»: Смута, смена правящий династии, крестьянская война под предводительством Степана Разина, многочисленные войны с соседними государствами. Они расширили мировоззрение человека, заставили по-новому осмыслить и христианские догматы и роль личности в судьбах страны.

Круг грамотных людей в XVII в., хотя и медленно, но расширялся. Если в XVII в. грамотность была распространена в ос-

новном среди духовенства и приказных людей (т.е. государственных служащих), то в XVII в. многие дворяне и даже крестьяне приобщались к образованию. К этому их подталкивала сама жизнь. Занятия ремеслом, торговлей требовали знания письма и счета. Большинству посадского населения было доступно в основном начальное образование. В него входило обучение чтению, письму, счету.

Для школ издавались учебные пособия. В 1634 г. была опубликована, а в течение XVII в. неоднократно переиздана «Азбука», составленная подьячим В.Бурцевым. Популярным изданием была «Славянская грамматика» украинского ученого М.Смотрицкого. В конце XVII в. был напечатан «Букварь» К.Истомина – одного из образованнейших русских людей того времени (он был автором ряда исторических и педагогических произведений, энергичным пропагандистом научных знаний). «Букварь» был построен по принципу наглядности: в алфавитном порядке он давал названия изображаемых предметов «ради любезного созерцания отроком... что видит сие и назовет».

Однако начальное образование в XVII в. уже не удовлетворяло потребностей части дворянства и посадского населения. Развитие торговли, дипломатических и культурных связей России с Западной Европой потребовало создания в Москве школ более высокого типа, получивших название греко-латинских. Основное внимание в них уделялось изучению греческого и латинского языков (отсюда и само название этих школ). Изучение греческого и латинского языков в эпоху Возрождения получило особенно широкое распространение в Европе. Латинский язык был в то время международным языком науки, торговли, дипломатии.

Первая греко-латинская школа в Москве была открыта в 1649 г. при Андреевском монастыре. Организатором ее был боярин Ф.М.Ртищев. Преподавали в школе ученые-монахи из Киева, которые обучали учеников (их было около 30 человек) славянскому, греческому, латинскому языкам, а также риторике и философии. Подобные школы были организованы в 1653 г. при Чудовом монастыре; в 1664 г. – при Заиконоспасском монастыре. Во главе последней стоял известный в то время ученый и писатель С.Полоцкий, выходец из Белоруссии. Школа готовила подьячих для центральных государственных учреждений (главным образом для Посольского приказа, где знание латинского языка, как международного, было особенно важно).

В 1687 г. открылось первое высшее учебное заведение в России – Славяно-греко-латинская академия. Учебная программа академии охватывала широкий круг небогословских предметов:

грамматику, философию, риторику, психологию, физику и др. Впоследствии здесь учился М.В.Ломоносов. По уставу в академию допускались люди «всякого чина, сана и возраста», но обязательно православного вероисповедания. Из них готовились кадры для высших светских и духовных учреждений.

Новые типы школ вызвали очень острую недоброжелательную реакцию церкви. Духовенство было обеспокоено расширением основ светского образования в ущерб богословскому. Особенно церковь выступала против изучения «латинской мудрости», т.е. достижений культуры эпохи Возрождения. Под давлением духовенства некоторые из греко-латинских школ в Москве были запрещены.

В целом расширение образования и просвещения в России в XVII в. затронуло лишь Москву. Другие города оставались «образовательной периферией».

В России в XVII в. издавались как печатные, так и рукописные книги. Частных типографий тогда не было. Издание книг осуществлял Печатный двор в Москве, который считался государственным предприятием. Продукция печатного двора за XVII в. составила около 500 наименований книг. Преобладала церковная литература, но доля книг светского содержания постепенно увеличивалась.

В XVII в. оформились обширные библиотеки крупнейших монастырей (Соловецкого, Кирилло-Белозерского и др.). Возникли библиотеки при некоторых приказах (Посольском, Пушкарском, Аптекарском). Видные государственные деятели (А.Л.Ордин-Нащокин, А.С.Матвеев, В.В.Голицын и др.) составили личные библиотеки из русских и иностранных книг. Значительной библиотекой обладал царь Алексей Михайлович.

Деятельность Московской типографии (Печатного двора) значительно способствовала расширению научных знаний. Накопленный русскими мастерами огромный практический опыт породил особый вид изданий – ими стали различные учебные руководства. Именно в них обобщался накопленный опыт и отражался уровень научных знаний в разных областях – ботанике, математике, физике, химии и др. Ценные наблюдения в области ботаники нашли отражение в так называемых «травниках» – своеобразных лечебниках. В них содержалось описание различных трав и их лечебных свойств, наставления по их сбору и использованию в народной медицине.

В XVII в. значительно расширились географические знания. В историю великих географических открытий русские люди вписали яркую страницу. К середине XVII в. мореплаватели и

землепроходцы, двигаясь «встречь солнца», достигли северо-восточной оконечности Евразии, побережья океана, вышли на Амур. Продвижения землепроходцев и мореходов сопровождались составлением письменных «сказок» и «росписей», т.е. описанием пройденных мест. Составлялись «чертежи» (карты) новых земель. На их основе готовились сводные карты Сибири XVII в. Первая такая карта появилась в 1667 г. («Годуновский чертеж» Сибири – по фамилии тогдашнего тобольского воеводы П.И.Годунова).

Этапами географических открытий явилось последовательное продвижение землепроходцев к четырем великим сибирским рекам – Оби, Енисею, Лене и Амуру. Около середины XVII в. И.Московитин и В.Поярков первыми из европейцев достигли (через Сибирь и Дальний Восток) побережья Тихого океана. В 1648 г. экспедиция С.И.Дежнева, выйдя из устья Колымы, открыла пролив между Азией и Северной Америкой (ныне Берингов пролив). Она же впервые в мире прошла этот пролив и достигла крайнего северо-восточного мыса Азии (ныне мыс Дежнева). Эта экспедиция сделала важное открытие: было доказано существование пролива между Азией и Америкой и открыт морской путь из Северного Ледовитого в Тихий океан. Экспедиция Е.П.Хабарова пополнила сведения об Амуре и его притоках.

В XVII в. прирастание научных знаний шло и в гуманитарном цикле. Поступательное движение совершала историческая наука. Появились признаки отхода от установок традиционного летописания. Наряду со старой летописной формой появляются такие формы исторического повествования, как мемуары, сказания (рассказы исторического содержания), повести. Утверждается прагматическое изложение событий, в основе которого лежит представление о причинной связи событий, обусловленной деятельностью людей, а не божьей волей. События отечественной истории сравниваются с аналогичными событиями всемирной истории. В 70-х годах был опубликован «Синопсис» И.Гизеля, в котором давался обзор русской истории с древнейших времен. «Синопсис» стал одним из самых популярных исторических чтений XVII в.

В русской литературе XVII века протекали сложные и противоречивые процессы. Происходила острая борьба религиозного и светского начал. По-прежнему русские люди любили читать жития святых – Антония и Феодосия Печерских, Сергия Радонежского и др. В XVII в. тоже составлялись жития, появлялись новые святые сподвижники, чьи подвиги и чудеса, беспорочная жизнь благосклонно расписывались церковью. Новым явлением

было появление житий гражданских лиц. Муромский дворянин Осоргин пишет «Житие Юлиании Лазаревской», прославляющее мать автора; «Сказание о явлении Онежского креста», посвященное двум сестрам – Марфе и Марии и дающее зарисовки быта, обычаев русских людей. Старый жанр начинает перерастать в бытовую повесть.

Бытовая повесть начинает широко распространяться. Примером ее может служить «Повесть о Горе-Злосчастии» (автор неизвестен). Ее герой – «добрый молодец» из купеческой семьи покидает дом и пытается жить своим умом. Но его преследует Горе-Злосчастие, и он постоянно терпит неудачи. Впервые героем становится несчастный человек, и автор сочувствует ему. Ранее сочувствие греховному человеку было невозможно. Тематически к «Повести о Горе-Злосчастии» близка «Повесть о Савве Грудницыне». Ее героем является купеческий сын, жизнь которого разворачивается на фоне реальных исторических событий: смуты, смоленской войны 1632 – 1633 гг. Здесь много жизненных достоверных ситуаций, бытовых деталей.

События, связанные с церковным расколом, обусловили появление оппозиционной религиозной литературы. Одно из самых ярких произведений – «Житие» протопопа Аввакума.

В придворных кругах (особенно во второй половине столетия) получила распространение торжественно-панегерическая литература. Она посвящалась коронованным особам по случаю рождения, именин, восшествия на престол, военных побед и т.д. Наибольшую известность получили стихотворения С.Полоцкого.

Наряду с «серьезным» чтением в XVII в. видное место занимают произведения сатирические. Тон здесь задавал город, посад. Именно в этой среде возникает «Азбука о голом и небогатом человеке». В ней используется схема древнерусского «азбуковника», когда алфавитном порядке от «аза» до «ижицы» располагались нравоучительные реплики безымянного героя. Реплики сатирические и социально-обличительные показывали кричащую бедность героя, изгнанного из мира тех, «кто богато живут, а нам, голым, ничего не дают».

Фольклор XVII в. очень ярко отразил бурные события «бунташного» века. Особенно много сказочных песен, рассказов посвящено Степану Разину. Впервые в XVII в. были выпущены сборники русских пословиц и поговорок, благодаря чему многие из них дошли до нашего времени.

Большое значение в развитии литературы и фольклора имело формирование единого национального языка, создававшегося на основе общенародной речи. Рост национальных связей, пере-

движения населения в связи с освоением Юга, Поволжья, Приуралья и Сибири привели к ослаблению особенностей местных говоров. Все больше развивалась общенародная речь, которая широко проникала в литературу и становилась основой общерусского литературного языка.

В XVII в. был учрежден придворный театр. Его первое представление состоялось в 1672 г. по указу царя Алексея Михайловича. В дворцовых селах Преображенском, Коломенском, Измайлове ставились переводные пьесы. Сначала была набрана труппа из 60 иноземцев, потом появились и русские актеры. Спектакли сопровождались музыкой, танцами. В репертуаре были пьесы в основном на исторические и библейские сюжеты. Но со смертью царя в 1676 г. перестал действовать и его театр. Он возродился только при Петре I.

Смута оставила после себя многочисленные разрушения в городах. После восстановления «порядка» в государстве возобновилось каменное и деревянное зодчество. В Москве были восстановлены стены и башни Кремля, башни украшались надстройками, ими же украшались и ворота. В XVII в. Кремль утратил свое прежнее оборонное значение. Он стал резиденцией русских государей и патриархов. Поэтому главное внимание уделялось не укреплению Кремля, а украшению его башен и дворцовых строений. В 1635 – 1636 гг. было построено одно из важнейших гражданских зданий Кремля – Теремной дворец (зодчие А.Константинов, Б.Огурцов, Л.Ушаков, Т.Шарутин). Его декоративное убранство – резной белый камень, цветные изразцы, роспись стен и сводов были яркой чертой архитектуры XVII в.

Гражданское зодчество велось в крупных городах. В Москве строятся здания приказов, капитальный Гостиный двор. Любимые загородные усадьбы царского семейства – Измайлово, Коломенское превращаются в дворцовые ансамбли. Особенно прославился деревянный дворец в Коломенском, построенный С.Петровым и И.Михайловым. Его называли восьмым чудом света. Такое сильное впечатление на современников производил этот дворец своей красотой, богатством резных узоров, яркими красками и позолотой.

В городах бояре, дворяне, купцы заказывают новые постройки. В XVII в. им становится доступнее каменное строительство. В Москве «хоромы каменные» возводили бояре И.Б.Милославский, Ф.И.Шереметов, И.Л.Голицын, Н.И.Романов. Однако в целом деревянное зодчество в XVII в. было преобладающим. Русские усадьбы были деревянными.

Церковная архитектура в XVII в. также тяготела к «дивному узорочью». Церкви становятся богаче и наряднее, в них большая дробность элементов. В конце XVII в. складывается особый архитектурный стиль – московское барокко. В первой половине века излюбленной архитектурной формой оставался шатер. Именно в шатровом стиле был выстроен в конце 20-х годов храм Покрова Богородицы в поместье князя Д.Пожарского в Медведкове; трапезная церковь Алексеевского монастыря в Угличе; московская церковь Рождества Богородицы в Путинках. В середине XVII в., с вступлением на патриарший престол Никона, последовал запрет на строительство шатровых храмов. В строительстве церквей Никон стремился полностью восстановить греческий архитектурный стиль. Этот запрет не распространялся, однако, на колокольни. Поэтому полюбившаяся русским людям архитектурная форма присутствует во многих ансамблях второй половины XVII в. Вдали от Москвы зодчие продолжали строить и деревянные шатровые церкви.

Русское изобразительное искусство в XVII в. также переживало подъем. Его основным центром была оружейная палата Московского Кремля. Во второй половине века она стала своеобразной русской академией художеств. Здесь работали русские и иностранные художники. Многие рисовали с натуры и овладевали «парсунным» (портретным) мастерством.

В 70-х годах XVII в. под руководством Г.Л.Благушина в Посольском приказе был составлен «Титулярник» – собрание портретов русских государей от Рюрика до малолетнего Петра I. Кроме того, в «Титулярник» были включены портреты иностранных государей, московских патриархов, многочисленные гербы.

В церковной живописи во второй половине столетия проявляется стремление к реализму. В творчестве Симона Ушакова («Великий архиерей», «Нерукотворный спас», «Насаждение древа государства Российского», «Троица») реалистические устремления, интерес к точному изображению человека и выражения его лица были особенно ярко выражены. Даже в темах с символическим, условным сюжетом изображаемые им лица имели реалистический характер (гравюра «Мир и брань»). Среди последователей нового направления в живописи были известные художники Гурий Никитин и Сила Савин. Они украсили фресками церковь Ильи Пророка в Ярославле. Далекие от реальной жизни библейские сюжеты художники украсили сценами из повседневной жизни, наполнили их светскими мотивами. Новое направление в живописи осуждалось патриархом Никоном. По его распоряже-

нию многие иконы реалистического письма изымались и уничтожались.

В XVII в. в России возрос интерес к иностранному опыту во всех областях жизни. Изучение и использование достижений западноевропейской культуры стало приметой этого столетия. Много иностранных врачей, знатоков военного дела приглашались на работу в Россию. Еще в XVI в. в Москве возникла Немецкая слобода, заселявшаяся иностранцами, были еще семь иноземных слобод, где жили греки, поляки и другие иностранные купцы и специалисты.

Контакты с иноземцами, изучение их языка, нравов были необходимы государственным деятелям, работавшим на дипломатическом поприще. Боярин А.Ордин-Нащокин, бывший начальником Посольского приказа, владел несколькими языками, хорошо знал европейскую жизнь. Боярин А.Матвеев, князь В.Голицын тоже принадлежали к небольшой группе лиц, старавшихся взять все лучшее из европейских культурных традиций.

Интересным фактом укрепления отношений с европейскими странами в культурной сфере является наличие большого фонда немецких газет XVII в. в русских архивах. Среди них – уникальные издания, не встречающиеся в хранилищах самой Германии. На основе данных зарубежных газет, официальной переписки в Посольском приказе составлялись рукописные «Вести – Куранты» для осведомления правительства обо всем, что происходило в мире. С 60-х годов XVII в. была налажена регулярная почтовая связь с Ригой («рижская почта»). Она улучшала коммуникации с другими европейскими странами, возросли возможности взаимной информации.

Последний век древнерусской культуры довольно рельефно выявил зарождение новой тенденции – тенденции «обмирщения». И хотя за этой тенденцией было будущее, в целом культура XVII столетия – это культура, стоящая непосредственно на религиозной основе.

Контрольные вопросы

1. Назовите предпосылки Смуты начала XVII в.
2. Какие периоды выделяются в развитии Смуты?
3. В чем состояли причины восстания И.И.Болотникова?
4. Назовите новые тенденции в хозяйственной жизни страны во второй половине XVII в.
5. Какую эволюцию претерпел государственный строй России в течение XVII в.?

Глава VI. РОССИЯ В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII в. ПЕТР I

- *Россия на рубеже XVII - XVIII вв. Предпосылки преобразований Петра I*
- *Реформы Петра I*
- *Внешняя политика России в первой четверти XVIII в.*
- *Культурные преобразования Петровской эпохи*

Россия на рубеже XVII – XVIII вв. Предпосылки преобразований Петра I

Первая четверть XVIII в. в российской истории связана с реформами Петра I (1672 – 1725). Спор об их закономерности, прогрессивности и даже целесообразности идет в науке уже давно. До настоящего времени высказываются полярные точки зрения по этой проблеме. Нет согласия и в вопросе о том, в какой мере эти реформы являлись продолжением предшествующего хода истории, а в какой означали разрыв преемственности. Однако у большинства историков не вызывает сомнения факт, что на рубеже XVII – XVIII вв. Россия значительно отстала в своем развитии от западноевропейских стран. Это отставание было вызвано целым комплексом причин.

Решающее влияние оказывали природно-климатические и геополитические условия. Огромная территория и небольшая численность населения предопределили на многие века экстенсивный путь развития основы экономики – сельского хозяйства. Постоянное вовлечение в хозяйственный оборот новых, неосвоенных земель консервировало и укрепляло феодально-крепостническую систему, в то время как в европейских странах в XV – XVI вв. шло становление капиталистических отношений и закладывались основы быстрых темпов развития. Огромные ресурсы государство направляло на нужды обороны, военные потребности все разрастались. Западная граница оставалась ненадежной и неопределенной. Государство с трудом сдерживало агрессивные устремления западных соседей (Речь Посполитая, Швеция и др.). К этому добавлялась трудная борьба с Турцией. Кроме того, много сил и времени ушло на преодоление разру-

хи, вызванной Смутой и интервенцией начала XVII в. Нараставшее экономическое и культурное отставание России не только от передовых буржуазных государств (Англии, Нидерландов), но и менее развитых стран (Франции, Швеции, Германии) усугублялось отсутствием выхода к Балтийскому и Черному морям. Преодолеть это отставание без установления с Европой тесных контактов (через Балтику) было невозможно. В начале XVII в. выход в Балтийское море (по Столбовскому миру) был закреплен за Швецией, тогда как развитие внешней торговли именно в то время, когда натуральное хозяйство переставало удовлетворять растущим потребностям России, становилось особенно важным.

Отставание от европейских государств не ограничивалось только экономикой, оно имелось и в области культуры и образования. Основная масса населения страны – крестьянство было необразованным, консервативным по складу мышления, негативно воспринимавшим все нововведения. В России все еще не было светской школы, профессионального и высшего образования, хотя в это же время в западных странах существовали десятки университетов, издавались газеты, книги, развивалась философская мысль.

Общенациональные интересы требовали значительного ускорения социально-экономического развития в предельно сжатые сроки. Нараставшее отставание России от европейских государств поставило перед государственной властью проблему модернизации страны. Ее в определенной мере осознавало российское правительство уже во второй половине XVII в. В 1656 г. была объявлена война Швеции и русская армия двинулась к Риге. Однако успехов добиться не удалось, и решение проблемы выхода к Балтийскому морю было отложено на длительное время. Борьба с западными соседями вынуждала реформировать военные силы по западному образцу. Осознание правительством малоэффективности дворянского ополчения (основной военной силы) вызвало первые шаги по созданию ядра регулярного войска – солдатских и рейтарских полков. Однако они были малочисленны. Создание боеспособной армии требовало значительных денежных средств. В поисках их возникала своеобразная система, в основе которой была идея всеобщего тягла (тягло – совокупность податей, налогов и повинностей которые несли целые социальные группы). Таким образом, предпосылки преобразований, проведенных в стране Петром I уходят корнями во вторую половину XVII в. Но темп их проведения и глубина были незначительны.

Появление на исторической арене Петра I – личности, обладавшей талантами государственного деятеля, дипломата, полководца – придало процессу модернизации России стремительный характер.

После августовского переворота 1689 г. власть в стране перешла к сторонникам семнадцатилетнего царя Петра Алексеевича (правившего формально до 1696 г. совместно с братом Иваном) Л.К.Нарышкину, Т.Н.Стрешневу, Б.А.Голицыну и др. Ряд важных государственных постов заняли также родственники первой жены Петра Е.Ф.Лопухиной (свадьба с ней состоялась в январе 1689 г.). Предоставив им руководство страной, юный царь все силы отдавал «нептуновым да марсовым потехам», для проведения которых активно привлекал «служилых иноземцев», живших в Немецкой слободе (Кукуе).

Петр окружил себя способными, энергичными помощниками и специалистами, особенно военными. Среди иностранцев выделялись: ближайший друг царя Ф.Лефорт, опытный генерал П.Гордон, талантливый инженер Я.Брюс и др. А среди русских постепенно формировалась сплоченная группировка сподвижников, сделавших впоследствии блестящую политическую карьеру: А.М.Головин, Г.И.Головкин, братья П.М. и Ф.М.Апраксины, А.Д.Меншиков. С их помощью Петр устраивал маневры «потешных» войск (будущих двух гвардейских полков — Преображенского и Семеновского), которые проводились в селе Преображенском. Особое внимание уделялось Петром становлению российского мореплавания. Уже в мае 1692 г. на Переяславском озере был спущен на воду его первый «потешный» корабль, построенный при участии самого царя.

В 1693 – 1694 гг. в Архангельске был построен первый русский морской корабль и еще один заказан в Амстердаме. Именно на борту корабля голландской постройки в июле 1694 г. во время настоящего морского похода, устроенного царем, впервые был поднят российский красно-сине-белый флаг.

Петр I еще в 90-е годы XVII в. пришел к выводу, что для устранения международной изоляции необходим выход к морям. Первоначально его внешнеполитические действия сосредоточились на южном направлении. В 1695 и 1696 гг. состоялись азовские походы. Их итогом стала возможность выхода в Азовское море. Дальнейшему продвижению в южном направлении (к Черному морю) мешала военная мощь Османской империи. Однако после поездки Петра I в Европу в 1697 – 1698 гг. (так называемое «великое посольство») центр тяжести во внешней политике переместился на Запад. Целью стала борьба за вы-

ход к Балтийскому морю, где господствовала Швеция. В 1700 г. началась Северная война, длительная и изнурительная.

Реформы Петра I

Северная война потребовала проведения в стране глубоких социально-экономических преобразований. Их главная особенность – активное вмешательство государства в развитие экономики. Военные расходы вызвали дефицит госбюджета, для устранения которого Петр I увеличил прежние и ввел новые налоги в стране (рекрутские, драгунские, корабельные и особые «сборы»). Поиск источников доходов привел к коренной реформе всей налоговой системы – введению подушной подати. В результате единицей налогообложения стала «душа мужского пола», а не крестьянский двор, как прежде. Доходы казне приносила чеканка монеты меньшего веса и понижение содержания в ней серебра. Кроме того, во внешней торговле была введена монополия государства на продажу ряда товаров (соль, пенька, меха и др.). К 1725 г. государственные доходы по сравнению с 1701 г. выросли в 4 раза.

Развитие промышленности также диктовалось военными нуждами. За первую четверть XVIII в. в стране было создано около 200 предприятий, значительная часть которых работала на армию и флот. Главное внимание уделялось металлургии, ее центр переместился на Урал. Создание крупной промышленности обеспечивалось комплексом мер:

- строительством предприятий за счет казенных средств; привозом из-за границы необходимого оборудования;
- привлечением иностранных специалистов и обучением собственных;
- поддержкой частного предпринимательства через систему экономических льгот (таких, как предоставление беспроцентных ссуд, право беспошлинной продажи товаров, освобождение предпринимателей от других служб и повинностей);
- поощрением полезных, с точки зрения государства, видов производства, сочетавшимся с ограничением выпуска «ненужных» товаров.

Эти меры дали свои результаты: с 1700 по 1725 гг. выплавка чугуна в стране увеличилась со 150 до 800 тыс. пудов в год. Вместо ввозимых из Швеции 35 тыс. пудов железа к 1726 г. Россия могла вывозить более 55 тыс. пудов. С 1712 г. был прекращен ввоз в страну оружия из Европы.

Экономику петровской эпохи отличали следующие особенности:

▪ *Активное вмешательство государства.* Оно само определяло ненадобность или полезность тех или иных отраслей. 43% основанных к концу XVII – началу XVIII вв. промышленных предприятий были созданы на государственные средства. Половина из них занималась снабжением армии и флота. В металлургии, судостроении, текстильной и кожевенной промышленности действовало более 100 предприятий. С 1722 г. Россия начала вывозить железо.

▪ *Меркантилизм*, т.е. накопление денег в стране за счет активной внешней торговли, и

▪ *протекционизм* – всемерная поддержка отечественной промышленности путем введения высоких таможенных пошлин на ввозимые иностранные товары и льготные ссуды предпринимателям, также освобождение их от военной службы.

Активное вмешательство государства в экономику ограничило реальную экономическую свободу. Главной обязанностью владельцев заводов стало выполнение государственных (казенных) заказов. Только излишки продукции предприниматель мог реализовать на рынке.

В результате такой экономической политики российское предпринимательство развивалось не в форме свободной конкуренции, а под давлением государства и поэтому зависело от него. В силу этого сдерживалось развитие капиталистических отношений в промышленности. Вмешательство государства в экономическую сферу деформировало и социальные отношения. При отсутствии свободного рынка наемных рук применялась практика приписывания (а позже – и покупки) к предприятиям крепостных крестьян. Распространенным явлением стала мобилизация больших масс зависимого населения на казенные работы (на заводах, при строительстве городов, каналов). В условиях нехватки рабочих рук усилилась борьба правительства с побегами крестьян. В 1724 г. была учреждена паспортная система, без паспорта крестьянам запрещалось удаляться от места жительства далее чем на 30 верст.

Положение дворянства – опоры самодержавия – также изменилось. «Указ о единонаследии» (1714) установил, что наследником недвижимого имущества мог стать только один из сыновей дворянина. А остальные «принуждены будут хлеба своего искать службою, учением, торгами» или другой полезной деятельностью. Законом 1714 г. предписывалось обязательное

школьное обучение дворянских детей, которое могло подготовить их к этой службе.

Важной проблемой, стоявшей перед Петром, была реорганизация органов государственного управления. Результатом реформ в этой сфере стало изменение всей структуры старых государственных учреждений, в первую очередь Боярской думы и приказов. Реформа началась сверху – с создания нового высшего учреждения – Сената (1711). Он был сформирован по новому принципу, в основе которого – компетентность (а не родовитость), выслуга и близость к особе государя. Функции Сената - законодательные, законосовещательные, судебные, административные. Органом надзора за Сенатом стала должность генерал-прокурора («ока государева»). Под наблюдением и руководством Сената действовали коллегии (органы отраслевого управления, которые в 1718 – 1720 гг. заменили прежние приказы). Так, Посольский приказ заменила Иностранная коллегия, были созданы Военная, Адмиралтейская, Юстиц-коллегия и т.д. (всего 11). В состав каждой из них входили президент, вице-президент, четыре советника, четыре асессора и секретарь. Коллегии отличались от приказов четким распределением областей государственного управления и открытым обсуждением вопросов. Решающую роль в оформлении бюрократической системы России сыграл «Генеральный регламент», принятый в 1720 г. Он определил принципы организации государственного аппарата России и установил строгую подчиненность нижестоящих учреждений вышестоящим, определил штаты, место и обязанности канцелярских служителей.

В 1721 г. была создана особая коллегия – Святейший Синод. Ее создание означало полное подчинение церкви государству и прекращение какого-либо влияния на светскую власть. Петр ущемил и экономические права церкви, запретив ей распоряжаться огромными земельными богатствами. Большая часть доходов церкви теперь поступала в государственную казну.

Завершением бюрократической системы стала Табель о рангах, принятая в 1722 г. Согласно ей военные, гражданские и придворные звания делились на 14 рангов. Для получения следующего надо было пройти предыдущий этап чиновничьей службы, причем в заслугу ставились не родовитость и богатство, а служение долгу и Отечеству. Благодаря проведенным преобразованиям, в России появилась мощная, находящаяся под властью императора бюрократическая машина.

Перестройка центральных органов управления сопровождалась реорганизацией местного управления. По реформе 1708 –

1710 гг. Петр разделил всю страну на восемь губерний: Московскую, Ингерманландскую, Киевскую, Казанскую, Смоленскую, Сибирскую, Азовскую и Архангелогородскую. Во главе каждой стоял губернатор, в его руках была вся полнота административной, полицейской, судебной и финансовой власти.

Созданная Петром I административная система позволяла государственной власти осуществлять управление. Она приобрела черты военно-бюрократической системы, на вершине которой был император. Он имел неограниченную власть над обществом.

Военная реформа Петра I привела к созданию в России регулярной армии. В 1705 г. была введена рекрутская повинность: с определенного числа дворов податных сословий (первоначально 20) в армию должен был поставляться рекрут. Рекруты пожизненно зачислялись в сословие солдат. Дворяне начинали служить с чина рядового в гвардейских полках. Армия была перевооружена. Были введены Воинский и Морской уставы. К концу правления Петра I Россия обладала сильнейшей в Европе армией (до 250 тыс. чел.) и вторым в мире военным флотом (более 1000 кораблей). Огромная армия стала выполнять не только военные, но и полицейские функции в государстве (полковник следил за сбором подушных денег, должен был искоренять разбой и т.д.).

В результате преобразований Петра в России окончательно оформился абсолютизм. С точки зрения историков, он представляет собой форму правления периода позднего феодализма или переходного к капитализму времени, либо периода перехода от традиционного к индустриальному обществу. Власть монарха в этот период становится неограниченной (абсолютной). Абсолютизм существовал и в Европе, но российский его вариант имел существенные особенности. К их числу относится слабость российской буржуазии. В становлении абсолютистского государства значительную роль сыграли неблагоприятная внешнеполитическая обстановка, обострение социальных противоречий, сохранение крепостничества и политического господства дворянства. В воинском уставе Петр I дал следующее определение данной форме правления: «Его величество есть самодержавный монарх, который никому на свете о своих делах ответа дать не должен, но силу и власть имеет своим государством и землей яко христианский государь по своей воле и благонамерению управлять». Таким образом, государь заявил о полной своей самостоятельности в принятии решений. Петр отождествлял интересы российского самодержавия с национальными интересами России. В то время

как Западная Европа развивалась в направлении от абсолютизма к представительной демократии, Россия становилась еще более бесправной. Основное ее население было лишено не только собственности, но и личной свободы.

В результате проведенных реформ был сделан шаг в сторону модернизации. Произошло заимствование европейских технико-организационных и культурных форм, что способствовало превращению России в мощную военную державу. В то же время сохранились и даже усилились основы доиндустриального общества (традиционная крестьянская культура, крепостничество, деспотизм власти).

Внешняя политика России в первой четверти XVIII в.

В начале царствования Петра I внешнеполитический курс России сохранял преемственность, проявлявшуюся в активных действиях на южном направлении. Однако уже тогда Петр более четко, чем его предшественники, осознавал значение выхода к морям для развития страны, а потому более целеустремленно готовился к военным действиям, что и принесло первые успехи. Захват Азова в 1696 г. стал лишь первым шагом на этом пути, требовались огромные усилия для того, чтобы захватить Керчь и пробиться в Черное море, а из него – в Средиземное. В конце 90-х годов XVII в. наметилась переориентация внешнеполитического курса. Помимо трудности выхода к южным морям, она была вызвана отсутствием союзников для борьбы с Османской империей. Это привело к смене приоритетов во внешней политике России. Сложилась антишведская коалиция – Северный союз, куда вошли Россия, Саксония и Дания; более близкое знакомство Петра I с жизнью европейских стран привело его к мысли, что выход в Балтийское море наикратчайшим образом свяжет Россию с передовыми морскими странами – Голландией и Англией.

Заключив в августе 1700 г. перемирие с Османской империей, Россия объявила войну Швеции и двинула войска к Нарве. Ранее Дания открыла военные действия против Голштинии – союзницы Швеции, а король Саксонии Август II безуспешно пытался взять Ригу. В ответ, неожиданно для союзников, 18-летний шведский король Карл XII при поддержке английского и голландского флотов высадился у Копенгагена, вынудил Данию подписать мир и выйти из Северного союза. Затем он перебросил свои войска к Нарве и в ноябре атаковал осаждавшие ее русские войска, нанеся им жестокое поражение.

Хотя по численности русские войска значительно превосходили шведские (35 тыс. против 12 тыс. шведских войск и 1,5 тыс. нарвского гарнизона), они явно уступали в подготовке, как технической, так и тактической, представляя собой по сути армию старой России. Кроме того, русская армия отличалась крайне низкой управляемостью, вызванной тем, что офицеры-иностранцы плохо понимали своих солдат.

Однако «нарвская конфузия» принесла и свои положительные результаты. Легкость победы убедила Карла XII в том, что Россия повержена, или, по крайней мере, не окажет в дальнейшем серьезного сопротивления. Поэтому он повернул свои основные силы против Августа II и дал тем самым России жизненно важную передышку.

Петр I форсировал создание оборонной промышленности (особенно с учетом того, что под Нарвой армия потеряла всю свою артиллерию) и реорганизацию вооруженных сил.

Принятые меры принесли успех. В конце 1701 г. близ Дерпта русские войска во главе с Б.П.Шереметевым разбили шведский отряд генерала Шлиппенбаха. В 1702 г. была взята крепость Нотебург у истоков Невы. Петром I она была переименована в Шлиссельбург. В мае 1703 г. близ захваченной у шведов в устье Невы крепости Ниеншанц Петр заложил новый город – Санкт-Петербург, ставший с 1713 г. столицей России. Для его защиты с моря на острове Котлин была возведена крепость Кроншлот (с 1723 г. — Кронштадт). После основания Петербурга началось и создание Балтийского флота, что и дало основание Петру назвать свою новую столицу «окном в Европу». В 1704 г. с захватом Дерпта и Нарвы поставленные Россией внешнеполитические задачи практически были выполнены.

Однако война еще продолжалась, а разгром Карлом XII саксонской армии и подписание Августом II в октябре 1706 г. Альтранштадтского мира, приведшего к полному распаду Северного союза, оставили Россию один на один со Швецией.

В начале 1708 г., в разгар казацкого восстания под руководством К.Булавина, войска Карла XII вторглись в западные пределы России. Суть его плана сводилась к тому, чтобы разгромить превосходящие по численности русские войска и овладеть Москвой, заставить русского царя отказаться от всего завоеванного, от армии и флота, а также принудить его подписать выгодный королю договор. По некоторым данным планировался и раздел государства на «малые княжества».

Русские войска, выполняя принятый еще в 1706 г. стратегический план, перешли к маневренной обороне – начали «то-

мить неприятеля» арьергардными боями и уничтожением провианта и фуража.

Встретив упорное сопротивление на пути к Смоленску, Карл XII оказался лишенным ресурсов. Будучи уверенным в помощи со стороны гетмана Украины Мазепы и рассчитывая на поддержку крымских татар, он повернул на юг, на Украину. Однако надежды шведского короля оказались тщетными. С Мазепой пришло не более 4 тыс. казаков, а обещанный провиант, хранившийся на складах его ставки в городе Батурине, был сожжен русскими войсками под руководством А.Д.Меншикова.

К тому же 28 сентября 1708 г. кавалерийский отряд под руководством Петра недалеко от Могилева у деревни Лесной перехватил и после многочасового тяжелого боя уничтожил идущий из Риги на помощь Карлу корпус генерала Левенгаупта с огромным обозом. Битву у Лесной Петр I назвал «матерью Полтавской баталии».

Весной 1709 г. шведская армия, оставшаяся практически без пороха и провианта, осадила Полтаву. Двухмесячная героическая оборона небольшой крепости позволила Петру сосредоточить здесь свои войска и поставить Карла XII в ситуацию, аналогичную той, в которой оказалась русская армия в 1700 г. под Нарвой. 27 июня состоялась битва, приведшая к полному разгрому шведской армии, что предопределило исход Северной войны (в 1710 г. пали последние мощные укрепления Швеции в Восточной Прибалтике: Рига, Пярну и Ревель). Петр теперь объявил не только Эстляндию, но и Лифляндию российской территорией. Был восстановлен Северный союз, в котором роли изменились, и Россия теперь открыто стала диктовать свою волю. Победы в Северной войне подняли международный престиж России, которая отныне вошла в состав великих европейских держав.

Несмотря на очевидность исхода войны, она продолжалась еще долгие годы. Война со Швецией затянулась в результате действий западной дипломатии, пытавшейся не допустить возвышения России и сохранить «баланс сил» на севере Европы. К тому же Швеция долгое время имела преимущество на море.

Однако усилия российской дипломатии и разведки, первые победы русского флота (у мыса Гангут в 1714 г. и у острова Гренгам в 1720 г.), активные действия русских войск в южной Прибалтике, лишившие Швецию последних плацдармов и, особенно, захват Финляндии и высадка русского десанта на территории самой Швеции, в итоге, заставили ее пойти на мирное соглашение.

В 1721 г. был подписан Ништадтский договор по которому Россия приобрела Ингрию, Эстляндию, Лифляндию, Карелию с

Выборгом. Финляндия и 2 млн р. серебром в качестве компенсации за потерянные территории передавались Швеции.

Историческое значение Северной войны состояло в том, что Россия получала выход к морю и стратегически важные порты – Ригу, Ревель, Петербург, что означало решение важнейшей внешнеполитической задачи страны.

Появились благоприятные предпосылки для развития экономических, культурных и политических связей со странами Западной Европы, что позволило преодолеть политическую и культурную изоляцию России и в определенной степени сократить ее отставание. Заметно вырос международный авторитет России, ставшей великой державой.

В хозяйственную и культурную жизнь страны оказались вовлеченными новые земли и население Прибалтики, что также благоприятно сказалось на ее развитии. Победа укрепила самодержавную власть монарха, получившего за нее от Сената титул «императора всероссийского».

Завершив войну со Швецией, Петр I приступает к решению неотложных задач на Кавказе. Активность в этом регионе вызывалась экономическими интересами России, пытавшейся взять под контроль торговые пути, связывающие Европу с Востоком. Петр надеялся превратить Россию в главную торговую артерию европейско-азиатской торговли по линии Балтийское море – Волга – Каспийское море, для чего еще в 1703 г. приказал начать строительство Вышневолоцкого канала, соединявшего Балтику с Каспием.

Петр стремился воспользоваться слабостью Персии, вызванной обострением внутриполитической обстановки и борьбой за власть. Он желал не допустить также и захвата Османской империей принадлежащей Персии части Закавказья и ее выхода к Каспийскому морю.

Пытаясь пресечь турецкую экспансию и не допустить усиления ее позиций в жизненно важном для России регионе, Петр предпринял решительные действия. В июле 1722 г. русские сухопутные войска были доставлены на кораблях из Астрахани к устью Терека. Вскоре им удалось взять Дербент. В 1723 г. русский флот овладел несколькими городами на побережье Каспийского моря. В свою очередь, Османская империя, воспользовавшись сложившейся ситуацией, захватила Грузию.

В сентябре 1723 г. был подписан Петербургский договор, согласно которому Персия уступала России все западное и южное побережье Каспийского моря с городами Баку, Ленкорань и Решт. В 1724 г. в Константинополе удалось заключить рус-

ско-турецкий договор, по которому признавались территориальные приобретения России на Каспии.

Россия в итоге долгой и мучительной войны заняла важнейшее место в Европе, завоевав статус великой державы. Выход к Балтийскому морю, присоединение новых земель способствовали ее экономическому и культурному развитию. В ходе войны Россия создала мощную регулярную армию, стала превращаться в империю.

Внешнеполитические успехи России потребовали огромных человеческих жертв и материальных затрат. Величие России стало тяжелейшей ношей для всего народа.

Культурные преобразования Петровской эпохи

Проведенная Петром I модернизация страны, в результате которой ускорились темпы развития торговли и промышленности, произошли глубокие изменения в системе государственного управления, были созданы регулярная армия и флот, потребовала подъема общего культурного уровня населения. Эта проблема решалась многочисленными преобразованиями, в результате которых развитие русской культуры приобрело больший динамизм.

Петр I уделял большое внимание развитию просвещения, так как потребность в грамотных людях была велика. Для разраставшегося государственного аппарата требовался штат грамотных чиновников; армии и флоту нужны были хорошо подготовленные офицеры; для строительства крепостей, каналов, мануфактур и фабрик требовались технически грамотные люди. Все это заставляло не только расширять сеть учебных заведений, но и реорганизовать саму систему обучения.

В области просвещения в первой четверти XVIII в. прослеживаются два новшества: во-первых, многократное увеличение количества и создание новых типов школ; а во вторых, складывание системы светского образования. Создание школ осуществлялось баз четко продуманного плана, скорее по мере надобности в специалистах того или иного профиля. Однако к концу I четверти XVIII в. сложившаяся система образования охватывала (хотя и в разной степени) все три ступени: начальное, среднее и высшее.

Сеть школ начального обучения состояла из цифирных, епархиальных и гарнизонных. Подготовку специалистов для промышленности, армии, флота и государственного управления должна была осуществлять целая система профессиональных школ, созданная в самом начале XVII в. Уже в 1699 г. в Москва была основана Пушкарская школа, а в 1701 г. в здании Сухарев-

ской башни открылась «школа математицких и навигацких наук» (Навигационная школа), быяи созданы Медицинская школа (1707) и Инженерная (1712).

Из предыдущего столетия в петровское время перешло два высших учебных заведения: Московская Славяно-греко-латинская академия и Киевская духовная академия. Они готовили кадры не только для церкви, но и для светской деятельности (переводчиков, редакторов книг, преподавателей). К этим учебным заведениям добавились Морская академия (1715) и Инженерная рота (1719). Высшим учебным заведением стал Университет при Академии наук (открыт в 1725 г.). Всего в первой четверти XVIII в. было создано более 150 школ разного типа, что для того времени было большим успехом. Так были заложены основы государственной системы светского образования.

Петр I широко использовал направление дворянских детей для обучения за границу. По возвращении домой они держали экзамен, нередко в присутствии самого царя. Обучение дворянских детей при Петре I стало для них своего рода обязательной повинностью. Петру приходилось преодолевать глухое сопротивление дворян, многие из них уклонялись от учебы. Это привело к тому, что в 1714 г. Петр I издал специальный указ, запрещавший таким недорослям вступать в брак. Направление дворян на учебу совершалось иногда и под угрозой отдачи их в солдаты или конфискации имения.

Одновременно с реформой в сфере образования в первой четверти XVIII в. бурное развитие получило издательское дело. Если в XVII в. была одна типография (московский печатный двор), то к концу царствования Петра в Петербурге и Москве работало 6 типографий. Существенным фактором в ходе отделения светской культуры от церковной была замена старого, церковнославянского шрифта новым, гражданским. Это изменение способствовало более массовому потреблению книжной продукции.

За четверть столетия в России было издано 600 книг, манифестов, ведомостей и инструкций. В 1714 г. была создана первая государственная библиотека. Позже она послужила основой для библиотеки Академии наук. Целям просвещения служила и первая русская газета «Ведомости о военных и иных делах, достойных знания и памяти., учившихся в Московском государстве и во иных окрестных странах». Первый номер «Ведомостей» вышел в конце 1702 г., ее редактором был Петр I. Материал для газеты подбирался из указов Петра, из писем и донесений его сотрудников и дипломатов.

В основе развития науки и техники в петровскую эпоху лежали, в первую очередь, практические потребности государства. Главное внимание уделялось геодезии, гидрографии, изучению недр и поиску полезных ископаемых.

Правительством была организована экспедиция для изучения Сибири. Другие географические экспедиции обследовали Каспийское, Азовское, Черное и Балтийское моря. Впервые была составлена карта Каспийского моря, которую высоко оценила Французская академия. В 20-е годы шла огромная работа по подготовке «Атласа Всероссийской империи».

Большого размаха достигли геологические изыскания. За 1700 – 1711 гг. в Европейской России было открыто 121 рудное месторождение. Среди них – месторождение железа, меди, серебра, угля, серы, нефти, олова. Активно велись поиски железных и медных руд на Урале и в Сибири при содействии местных крестьян. Большой вклад в развитие горного дела и металлургии внесли Г.В. де Геннин, В.Н.Татищев, Я.В.Брюс.

Высокий технический уровень западных стран подталкивал русских изобретателей к развитию отечественной техники. XVIII в. назван «веком механики», поскольку в этой области были сделаны крупные открытия. В России развитие практической механики тоже сделало шаг вперед. Выдающимся изобретателем был А.Нартов. Наиболее крупным его достижением были токарные станки, в которых он впервые в мире применил супорт – механический держатель резца. А.Нартов издал три книги, в которых он описал большое количество различных машин и инструментов. Большую известность приобрел М.И.Сердюков, талантливый гидротехник, автор проекта Вышневолоцкого канала. По инициативе Петра I в России началось собирание научных коллекций. В 1718 г. вышел указ, предписывающий населению предъявлять «старые надписи на каменах, железе или меди или какое старое необыкновенное ружье, посуду и прочее, все, что зело старо и необыкновенно». А в 1719 г. для всеобщего обозрения была открыта Кунсткамера. Ее фонды послужили позже основой для коллекций Эрмитажа, Артиллерийского, Военно-морского музеев. Кунсткамера вела пропаганду научных знаний.

Крупным достижением в развитии российской науки стало открытие Петербургской Академии наук. Указ о ее создании был написан Петром I в 1724 г., но открытие состоялось уже после его смерти в 1725 г. Своеобразие Петербургской Академии наук состояло в том, что она первоначально объединяла три учреждения, действовавших в странах Западной Европы самостоятельно, не-

зависимо друг от друга. В ее состав входили собственно Академия, университет и подготовительная гимназия. К Академии были присоединены библиотека и Кунсткамера. Петербургская Академия наук стала центром научной мысли в России. В первые годы в Академии работали приглашенные правительством иностранные ученые. Среди них были крупные ученые – математик Л.Эйлер, историк Г.Ф.Миллер и др. А вскоре появились и русские ученые, среди которых был ученый-энциклопедист М.В.Ломоносов.

Литература петровской эпохи добавила к традиционным жанрам XVII в. («жития», сборники духовных стихов, календари и др.) новые. Среди них – жанр художественной прозы, в частности, повести. В них отражалась новая русская жизнь. Это, например, «Повесть о Фроле Скобееве», «История о российском матросе Василии Корпотском», «История о Александре, российском дворянине» и др.

Видное место в литературе заняли публицистические произведения. Одним из блестящих ораторов и видных деятелей был Феофан Прокопович. Им был разработан «Духовный регламент» и важный политический трактат «Правда воли монаршей», «Первое учение отрокам», трагикомедия «Владимир», «Епиникион» и др. Основная тема Ф.Прокоповича – прославление армии, реформ и России.

Выдающийся ученый-самородок И.Т.Посошков создал ряд публицистических произведений по экономике и управлению, самым главным среди которых стала «Книга о скудости и богатстве». Она представляла собой широкую программу преобразований и предложения по совершенствованию государственного управления.

В первой четверти XVIII в. активно развивалась светская живопись, особенно портретная. Большое развитие получил жанр гравюры. Гравированными изображениями иллюстрировались книги, гравюрами-картинами украшались интерьеры домов. Особо популярны были изображения крепостей, видов новой столицы, битв, победных триумфов.

В архитектуре наряду с развитием национальных традиций распространялось и западноевропейское течение. В светской архитектуре вершиной нового стиля являются творения великого зодчего В.В.Растрелли – Зимний дворец в Петербурге, большой Царскосельский дворец, Большой дворец в Петергофе. В пригородах столицы появляется ряд загородных царских резиденций. Среди них особенно выделяется Петергоф (Петродворец), созданный на берегу Финского залива трудами Ж.Леб-

лона, М.Г.Земцова, Т.Усова, Д.Кваренги и других зодчих. Этот великолепный парк с дворцами и грандиозными фонтанами сыграл исключительную роль в развитии русской архитектуры и садово-паркового искусства и вообще в истории русской культуры.

В петровскую эпоху появляются новшества и в градостроительстве. Осуществлялся переход к регулярной застройке городов, созданию крупных архитектурных ансамблей в основном гражданского назначения. Самым ярким проявлением этой тенденции стало строительство Петербурга. Облик города создавали общественные здания: Адмиралтейство, Кунсткамера, Гостиные дворы, здание Двенадцати коллегий.

Быт российского дворянства и городского населения при Петре I подвергся значительным переменам. Указами царя в приказном порядке вводилось брадобритие, европейская одежда, обязательное ношение мундиров для военных и гражданских чиновников. Поведение молодых дворян в обществе регламентировалось западноевропейскими нормами, изложенными в книге «Юности честное зерцало».

Патриархальный образ жизни дворянства уходил в прошлое. В 1718 г. Петр I издал указ о проведении ассамблей в присутствии женщин. Боярские и дворянские жены и дочери были буквально вырваны из домашнего заточения, где они проводили почти всю свою жизнь. Вскоре ассамблеи получили довольно широкое распространение и стали формой общественного дворянства.

Петр I повелел дворянам общаться между собою на иностранном языке. Лексика испытывала огромное влияние Запада. Верхушка правящего класса говорила на удивительном языке, где изобиловали голландские, немецкие и другие термины и выражения. По-европейски начали в России вести счет лет (с Рождества Христова) и отмечать Новый Год (не с сентября, как раньше, а с января).

Перемены в быту затронули лишь верхушку общества – дворянство и часть состоятельных горожан. Подавляющая же часть населения России еще по крайней мере полтора столетия продолжала жить по вековым традициям. Жизнь привилегированных слоев стремительно менялась под воздействием западной цивилизации (хотя на первых порах эти перемены носили чисто внешний характер), а основная часть населения продолжала жить по старинке и оставалась в стороне от европейских веяний.

Итогом культурного развития страны в первой четверти XVIII в. стало «обмирщение» культуры, обретение ею светского характера. Это было закономерным развитием той тенденции в

развитии русской культуры, которая отчетливо проявлялась во второй половине XVII столетия.

Но при этом развитие происходило не плавно и органично, а за счет масштабных, иногда насильственных реформ Петра I. Методы проведения реформ зачастую были жестокими. Многие реформы в области культуры носили в себе чрезмерное «западничество», что подавляло возможности развития русской национальной культуры, способствовало обособлению дворянства от коренных культурных традиций России, т.е. реформы, соответствующие Новому времени, сочетались со средневековыми методами их осуществления. При всех издержках такого культурного реформирования невозможно отрицать прогрессивное значение крупных сдвигов в развитии национальной русской культуры.

Контрольные вопросы

1. В чем главная причина экономической отсталости России на рубеже XVII – XVIII вв.?
2. Какие основные задачи решались в ходе петровской модернизации?
3. Назовите характерные черты экономической политики Петра I.
4. В чем суть абсолютной монархии, каковы основные черты ее проявления?
5. Что составляло основу социальной политики Петра I?

Глава VII. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В СЕРЕДИНЕ И ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII в.

- *Дворцовые перевороты (вторая четверть XVIII в.)*
Россия во второй половине XVIII в. Екатерина II (1762 – 1796)
- *Внутренняя политика Павла I*
- *Внешняя политика России во второй четверти – второй половине XVIII в.*
- *Культура России: основные тенденции*

Дворцовые перевороты (вторая четверть XVIII в.)

В 1725 г. умер Петр I, и со дня его смерти и до воцарения Екатерины II на троне сменилось шесть государей и государынь. Большинство их них оказались на троне случайно, их мало заботили национальные интересы России, а абсолютная власть в отличие от Петра I была ими использована не во благо страны, а во свое собственное благо. Этот период в истории российского государства В.О.Ключевский удачно назвал «эпохой дворцовых переворотов».

Одной из причин дворцовых переворотов была отсутствие четкого механизма престолонаследия. Указ о престолонаследии Петра I гласил, что власть передается не от отца к старшему сыну, а в зависимости от воли императора. Сам же Петр I выразить свою волю не успел, поэтому вопрос о престолонаследии остался открытым. Спор о преемнике решали представители правящего слоя при опоре на гвардейские полки. Дворянские по составу, они превратились в основное орудие борьбы за власть между соперничавшими группировками.

После смерти Петра на престол взошла его вдова Екатерина I. В ее недолгое царствование (1725 – 1727) страной фактически правил А.Д.Меншиков – богатейший человек, талантливый полководец и не менее талантливый казнокрад, светлейший князь и фельдмаршал. Он вынужден был считаться с родовитой аристократией, и такой формой компромисса стал Верховный тайный совет, который стал высшим учреждением в государстве, ему подчинялись три коллегии (Военная, Адмиралтейская, Иностранных дел) и Сенат.

В 1727 г. согласно завещанию Екатерины I на престол взошел внук Петра I – Петр II (1727 – 1730). К Верховному тайному совету перешли функции регента. А.Д.Меншиков обручил 11-летнего императора со своей дочерью Марией, а воспитателем сделал талантливого государственного деятеля и дипломата, сподвижника Петра I А А.И.Остермана. Однако А.И.Остерман во многом способствовал охлаждению в отношениях малолетнего императора и А.Д.Меншикова. Уже в сентябре 1727 г. светлейший князь был арестован и сослан в Березов, его громадные владения были конфискованы, а обручение его дочери расторгнуто. На первые роли в окружении Петра II выдвинулся сам А.И.Остерман и князья Долгорукие. Последние добились обручения Петра II с Екатериной Долгорукой, но за день до предполагаемой свадьбы император умер.

После его смерти снова встал вопрос о престолонаследии. Выбор пал на племянницу Петра I Анну Иоанновну. Члены Верховного тайного совета надеялись, что именно она является наиболее подходящей кандидатурой. Анна Иоанновна давно покинула России, жила в Курляндии и не имела сторонников на родине, поэтому князья Д.М.Голицын и В.Л.Долгорукий составили для нее «кондиции», т.е. условия вступления на престол. Она должна была управлять государством не в качестве самодержавной императрицы, а совместно с Верховным тайным советом. Без его ведома она не могла объявлять войну и заключать мир, вводить новые налоги, награждать чином выше полковника, жаловать или отнимать вотчины без суда. Командование гвардией также переходило к Верховному тайному совету. Все это было сделано для того, чтобы ограничить самодержавие в пользу аристократической верхушки. Анна Иоанновна сначала подписала кондиции, но потом порвала их, поняв, что они не пользуются поддержкой ни у массы дворян, ни у гвардейцев. Тем самым она провозгласила себя самодержавной императрицей. Верховный тайный совет был упразднен, а членов его выслали из столицы и позднее казнили.

Анну Иоанновну не интересовали государственные дела, ими занимался ее фаворит Э.-И.Бирон, поэтому период правления императрицы Анны получил название «бироновщина». Бирон назначал и смещал должностных лиц, следил за расходованием государственных средств, выдавал различные пожалования. При нем все ключевые посты в государстве заняли немцы. Армию возглавлял фельдмаршал Б.Х.Миних, внешнеполитическое ведомство – А.И.Остерман, уральские заводы – А.К.Шемберг, двор и гвардию – братья Левенвольде и т.д. Царский двор поражал иностранцев пышностью. Только на содержание император-

ской конюшни тратили 100 тыс. р. в год, при этом на народное образование приходилось всего 50 тыс. р. Большой размах получила деятельность тайной канцелярии, доносы, пытки, казни. Жертвами Тайной канцелярии стали в 30-е годы XVIII в. около 10 тыс. человек, представлявшие все социальные слои. Однако, боясь недовольства дворян, Анна Иоанновна в 1736 г. отменила бессрочную военную службу, при этом один из сыновей дворянина вообще освобождался от нее, другие должны были служить 25 лет, после чего могли подать в отставку. Незадолго до смерти Анна Иоанновна назначила себе преемника – своего внучатого племянника, младенца Ивана Антоновича. Регентом при нем был определен Э.-И.Бирон. Но он пользовался этим правом всего три недели. 8 ноября 1740 г. Б.Х.Миних совершил очередной дворцовый переворот и лишил Э.-И.Бирона права регентства, провозгласив регентом Анну Леопольдовну – мать Ивана Антоновича. Но и ее правление было недолгим.

25 ноября 1741 г. в результате очередного переворота на российском престоле воцарилась дочь Петра I Елизавета. Ее царствование длилось 20 лет (1741 – 1761). Вступление Елизаветы Петровны на престол отличалось двумя особенностями: во-первых, она сама возглавила гвардейцев, свергнувших «Брауншвейгскую фамилию» (малолетнего Ивана Антоновича и его родителей); во-вторых, она привлекла к перевороту внимание Швеции и Франции. По согласованию с Елизаветой Петровной Швеция объявила России войну. Подлинная цель войны – пересмотр Ништадтского мира – была завуалирована заботой об освобождении России от немецкого засилья. Предполагалось, что при подходе шведских войск заговорщики поднимут восстание в Петербурге, а когда Елизавета Петровна окажется на троне, в благодарность за оказанную помощь подпишет выгодный для Швеции мир. Но переворот произошел без участия шведских войск и дипломатов Франции.

Новому правительству сразу же пришлось столкнуться с тяжелыми проблемами, доставшимися в наследство от предшественников: финансы, состояние которых внушало иностранным дипломатам мысль «о слабости этой державы», неразбериха в сфере законодательства и управления, массовые побеги крепостных, приписных и посессионных крестьян. Правительство пыталось разрядить обстановку некоторым ослаблением податного гнета: указом от 1741 г. прощались все недоимки за 17 лет, а в 1742 и 1743 гг. размер подушной подати был временно снижен на 10 коп. В последующие годы правительство пыталось увеличить государственные доходы за счет повышения цен на соль и вино.

Такой способ переориентации бюджетных поступлений с прямого обложения на косвенное, практиковавшийся в западноевропейских странах, способствовал развитию товарно-денежных отношений. В том же направлении осуществлялись некоторые другие меры правительства: уничтожение в 1754 г. внутренних таможен, восстановление городовых и Главного магистратов. В 1754—1762 гг. над созданием нового кодекса права работала специальная Уложенная комиссия.

У истоков большинства прогрессивных начинаний елизаветинского царствования стоял видный государственный деятель П.И.Шувалов. Именно от него исходила инициатива направить внимание правительственных кругов на нужды и потребности купечества. Однако противоречивая фигура Шувалова, крупного землевладельца, заводчика и откупщика, неуемного прожигателя жизни вызывала порой неприязненное отношение даже во дворце, что, несомненно, затрудняло положение Шувалова-реформатора.

Главным центром по подготовке основных законопроектов, так же как и всех сколько-нибудь существенных мероприятий 1741 – 1761 гг., являлся Сенат, восстановленный Елизаветой в том значении, которое он имел при Петре I. Вместе с тем Елизавета Петровна не отказалась от сложившейся практики императорских советов. С 1741 г. периодически созывалось так называемое «собрание министров и генералитета» из 11 человек. В 1756 г. был создан новый высший орган – Конференция при высочайшем дворе. Во главу угла ее деятельности были поставлены разработка и воплощение мер противодействия Пруссии, с которой Россия столкнулась в Семилетней войне. Вместе с тем направляющая деятельность Конференции в годы войны охватывала самые разнообразные сферы: руководство армией, финансы, кадровые вопросы, а также дела, превышавшие компетенцию Сената. Влияние Конференции обусловливало и то, что в нее вошли ключевые фигуры государственного аппарата: руководители внешнеполитического ведомства М.И.Воронцов и А.П.Бестужев-Рюмин, генерал-прокурор Сената Н.Ю.Трубецкой, генерал-фельцейхмейстер (начальник артиллерии) П.И.Шувалов и руководитель Тайной канцелярии А.И.Шувалов.

Внутриполитический курс, направлявшийся узким кругом высших государственных чинов, характеризовался значительным расширением дворянских льгот, особенно в 50-е годы XVIII в. В это время были учреждены дворянские заемные банки, предоставлявшие землевладельцам дешевый кредит для хозяйственных и прочих нужд. Дворянство получило монопольное право на ви-

нокурение. Начавшееся с середины десятилетия генеральное межевание земель сопровождалось значительным приростом дворянской земельной собственности (в общей сложности площадь дворянского землевладения увеличилась на 50 млн. десятин). Наконец, в 1760 г. был издан указ, разрешавший помещикам ссылать крепостных в Сибирь за «дерзостные» поступки с последующим зачтением сосланного как сданного государству рекрута. Но одновременно с продворянскими и прокрепостническими тенденциями в политике верховной власти проявлялись черты, свойственные просвещенному абсолютизму. Наиболее ярким актом такого рода явилось основание в 1755 г. по проекту М.В.Ломоносова первого в России Московского университета. Его куратором был назначен фаворит Елизаветы Петровны, просвещенный вельможа и меценат И.И.Шувалов.

Россия во второй половине XVIII в. Екатерина II (1762 – 1796)

Императрица Елизавета Петровна назначила наследником своего племянника Карла-Петра-Ульриха (1761 – 1762). В православии он принял имя Петра Федоровича и взошел на престол 25 декабря 1761 г. под именем Петра III. Высшим руководящим органом страны при нем стал Императорский совет. Одно из важных мероприятий в его внутренней политике – подписание «Манифеста о даровании вольности и свободы всему российскому дворянству» (1762). Этот документ уничтожил для дворян обязательность службы – как гражданской, так и военной. В этом же году вышел «Манифест об уничтожении Тайной розыскной канцелярии». Таким образом, Петр III признавал, что система тайных доносов стала оказывать негативное воздействие на общество. Было положено начало замене внесудебного произвола обычным судебным разбирательством. Петр III издал ряд указов, направленных на развитие торговли, промышленности, расширение вольнонаемного труда.

В исторической литературе существуют различные оценки деятельности Петра III. Долгое время преобладала оценка В.О.Ключевского, который воссоздавал портрет Петра III как «самого неприятного из всего неприятного, что оставила после себя императрица Елизавета». Те несколько дельных и важных указов, которые были изданы в его царствование, ученый объясняет не волей императора, а внушением придворных, которые стремились упрочить популярность царя и сохранить свое влияние.

Другая точка зрения (ее сторонники – Н.Н.Фирсов, А.Б.Каменский и др.) состояла в том, что наследник престола не был готов к своей роли и отличался рядом дурных качеств, но его меры во внутренней политике носили прогрессивный характер и были продолжены Екатериной II.

Наконец, третья позиция историков (она представлена в исследованиях А.С.Мыльникова, М.М.Сокольского) заключается в том, что Петр III – прогрессивный, талантливый государь, основоположник политики «просвещенного абсолютизма».

Тем не менее, недовольство управлением Петра III привело к возникновению заговора, в результате которого в ночь на 28 июня 1762 г. императрицей была провозглашена жена Петра III Екатерина (немецкая принцесса София-Августа-Фредерика Ангальт-Цербтская, принявшая в православии имя Екатерины Алексеевны). Екатерина II – образованная, умная, деловая, честолюбивая и лицемерная женщина – правила страной 34 года (1762 – 1796). Взойдя на престол, она заявила, что будет продолжать реформаторский курс Петра I.

Во второй половине XVIII в. Россия оставалась одним из самых крупных государств мира. Несмотря на большие заслуги Петра I в области развития промышленности, Россия сохраняла аграрный характер экономики. Сельское хозяйство развивалось экстенсивно, прирост продукции шел за счет распашки новых земель в Причерноморье, Среднем и Нижнем Поволжье, на Урале, в Сибири. Крестьянство составляло 90% населения страны. Сохранялись традиционные формы его эксплуатации. Несмотря на господство феодально-крепостнической системы, в социально-экономическом развитии страны появились новые черты. В этот период хлеб стал товаром, и помещичьи и крестьянские хозяйства начали работать на рынок. С конца XVIII в. расширился хлебный экспорт. Рост барской запашки вел к уменьшению, а иногда и к исчезновению крестьянского надела. В результате развивалась система отходничества. Отрыв крестьян от своего надела и необходимость зарабатывать деньги на уплату денежного оброка способствовали формированию рынка рабочей силы. Для того чтобы повысить рентабельность своих хозяйств, помещики использовали новую агротехнику, выписывали из-за рубежа удобрения и т.д. Все эти новые явления свидетельствовали о первых признаках разложения барщинного хозяйства.

В 50 – 60-е годы XVIII в. активно развивалось частное предпринимательство. Наличие больших запасов собственного сырья (льна, пеньки, кожи, шерсти, зерна), даровой рабочей силы, а также возможность выгодно сбывать продукцию толкали

помещиков на устройство вотчинных мануфактур. Но к концу XVIII в. число дворянских мануфактур, основанных на принудительном труде, резко сократилось. Возросло число крестьянских и купеческих мануфактур.

К концу XVIII в. в России насчитывалось около 1000 крупных промышленных предприятий, из них около 100 – в динамично развивающейся отрасли промышленности – хлопчатобумажной, почти целиком основанной на вольнонаемном труде. Наличие больших запасов собственного сырья (льна, пеньки, кожи, шерсти, зерна и т.д.) и даровой рабочей силы, возможность выгодно сбывать продукцию толкали помещиков на устройство вотчинных мануфактур. Развитию предпринимательства способствовало запрещение в 1762 г. покупки крестьян к заводам и разрешение в 1775 г. крестьянской промышленности. Однако, несмотря на рост числа дворянских мануфактур, их удельный вес к концу XVIII в. упал за счет увеличения числа крестьянских и купеческих предприятий. Капиталистическая мануфактура вырастала из крестьянских промыслов и в первую очередь не в тяжелой, а в легкой промышленности. Общее количество наемных рабочих в России достигло в 60-х годах XVIII в. примерно 220 тыс., к концу XVIII в. их число увеличилось до 400 тыс. чел.. Постепенно зарождался рынок рабочей силы. Продолжался процесс формирования всероссийского рынка, чему способствовало провозглашение в 1762 г. свободы торговли.

Таким образом, в экономике России второй половины XVIII в. начал формироваться капиталистический уклад, но прочно утвердиться на российской почве он не мог. Главным препятствием для этого являлся абсолютистский строй, сохранявший крепостничество и укреплявший позиции дворянства.

В новых исторических условиях Екатерина не могла править страной так, как это делал Петр I. Кроме того, она не была наследной государыней и крайне нуждалась в поддержке российского дворянства. Поэтому и появилась политика «просвещенного абсолютизма». Сущность политики «просвещенного абсолютизма» заключалась в стремлении государыни укрепить существующий самодержавный строй путем усиления позиций дворянства, расширения его прав и привилегий.

По вопросу о политике «просвещенного абсолютизма» нет единой точки зрения. Одни историки полагают, что заигрывание с философами было своеобразным кокетством со стороны монархов, а не реальной политикой. Другие видят в этом определенную стадию развития абсолютной монархии, которая пыталась реформировать себя сама, чтобы предотвратить надвигающиеся

буржуазные революции. По-разному определяют историки и хронологические рамки просвещенного абсолютизма. Наиболее общепринятой является точка зрения И.А.Федосова, который считает началом просвещенного абсолютизма в России 1762 г., а завершением – 1815 г.

«Просвещенный абсолютизм» – это политика, которая имела широкое распространение в Пруссии, Швеции, в Австрии, во Франции. XVIII в. вошел в историю как век Просвещения. Философия Просвещения разрабатывалась такими мыслителями, как Ф.М.Вольтер, Д.Дидро, Ж.-Ж.Руссо, Ш.Монтескье, И.Кант, Д.Юм и т.д.

Она базировалась на идеях рационализма, отражала веру в то, что человеческий разум способен постичь не только законы развития природы, но и общества. Идея прогресса, неуклонного движения по пути, ведущему к основанному на законе и разуме порядку, пронизывала труды всех философов-просветителей.

Торжество рационализма (учения, признающего разум решающим источником истинного знания) было связано с «обмирщением» духовной жизни. Просветители подвергли беспощадной критике церковь, которая держала прихожан в страхе и невежестве. Философы не отрицали Бога, а были лишь против божественного предопределения. Их главной идеей было то, что человек сам творец своей судьбы. Признание личной независимости и свободы индивида его естественными правами – основной тезис просветителей. Так появилась теория «естественных прав», суть которой в том, что человек рождается, чтобы быть свободным, иметь собственность и быть защищенным государством, его справедливыми законами. Отсюда вытекала критика старых феодальных порядков, нарушающих естественные права и свободы человека, а также обоснование необходимости демократических преобразований в обществе.

По вопросу о власти просветители разделяли теорию общественного договора Д.Локка. Правительство, нарушающее личные права и свободы граждан, условия общественного договора, не может оставаться у власти. Любое государство существует для того, чтобы обеспечить общее благо. Высшая ценность каждого общества – человек. Французские философы-просветители считали, что Россия – варварская, деспотичная страна, а абсолютная монархия сделала ее население рабами.

Используя идеи просветителей, в частности работы Ш.Монтескье, Екатерина II считала самодержавие единственно возможной для огромной территории страны формой правления. Все другие были для нее не только разорительны, но и губитель-

ны. Кроме того, государыня была уверена в том, что если граждане будут законопослушными, то наступит общее благоденствие. Поэтому важное место в ее внутренней политике заняла работа по совершенствованию законодательства Российской империи. Старое, действующее с 1649 г. Соборное уложение не соответствовало тем историческим условиям, в которых правила страной Екатерина II.

Императрица около двух лет работала над «Наказом» – особой инструкцией для будущей комиссии по составлению нового законодательства. Основной текст «Наказа» был заимствован государыней из произведений Ш.Монтескье и Г.Беккариа. Были написаны два варианта «Наказа», первый был особенно гуманным по своей сути. В нем провозглашалось право собственности крестьян на движимое имущество и предлагалось учредить крестьянский выборный суд. Государыня осуждала жестокое обращение с крепостными, применение в государстве пыток и смертной казни. В исторической литературе существует мнение о том, что ближайшее окружение Екатерины заставило ее отказаться от некоторых положений Наказа, поэтому к началу 1767 г. она подготовила второй, более умеренный вариант «Наказа», который был переведен на немецкий, латинский и французский языки. Наказ представлял собой документ, в котором были обоснованы и подробно изложены идеи «просвещенного абсолютизма». Его главными положениями стали обоснование незыблемости абсолютной монархии и утверждение того, что государь в России является источником всякой государственной и гражданской власти. Все подданные обязаны беспрекословно выполнять государеву волю.

Утверждая идеи ничем не ограниченного абсолютизма, Екатерина призывала к умеренности в законах и правительственной политике. Всякое наказание, не обоснованное необходимостью, является проявлением тиранства. Смертная казнь нежелательна и может применяться в исключительных случаях только в отношении неисправимых и опасных преступников. Самое тяжелое преступление – это преступление против монарха. Дворянство государыня называла опорой государства, но оговаривала, что принадлежность к этому сословию дает не только известные права и преимущества, но и налагает обязанности перед монархом и государством. Нарушение чести дворянина ведет к лишению дворянства. Содержание «Наказа» говорило о желании Екатерины II следовать политике «просвещенного абсолютизма». Он должен был показать всей Европе просвещенность, гуманность и образованность государыни.

Уложенная комиссия, созванная для составления нового законодательства, начала свою работу 30 июля 1767 г. в Московском Кремле. В ней приняли участие 564 депутата от всех слоев населения России, кроме крепостных крестьян. Наибольшую остроту вызвало обсуждение крестьянского вопроса. Споры по нему приняли столь острый и затяжной характер, что Екатерина II стала склоняться к тому, чтобы распустить комиссию. В конце 1768 г. началась война с Турцией, значительная часть депутатов была отозвана в действующую армию, и государыня, пользуясь этим, распустила комиссию на неопределенный срок. Однако работа ее не была абсолютно бесполезной. Подготовленные комиссией материалы и высказанные в ходе обсуждения идеи были впоследствии использованы Екатериной II в законодательной и административной работе.

Составной частью политики «просвещенного абсолютизма» стала политика секуляризации церковных владений. В 1764 г. вышел указ, по которому монастырские, церковные вотчины с населявшими их крестьянами передавались коллегии экономии. Смысл этого указа заключался в том, что, во-первых, духовенство лишалось экономической базы, во-вторых, монастыри и епархии стали полностью зависеть от государства и, наконец, в-третьих, принадлежавшие церквям и монастырям крестьяне перешли в разряд государственных, тем самым их положение значительно улучшилось.

Государственные учреждения, созданные еще Петром I, значительно сузили свои полномочия. В 1763 г. Сенат был разделен на шесть департаментов. Коллегии вышли из-под власти Сената, а позже были упразднены. Сенат лишался законодательной инициативы и все более превращался в судебное учреждение.

Крепостное право уже в начале царствования Екатерины II достигло апогея. В 60-е годы вышла серия указов, которые лишили крестьян каких-либо минимальных прав: им запрещалось иметь недвижимость, брать подряды и откупа, выступать поручителями, торговать без особого разрешения, отлучаться с места жительства без письменного разрешения. В 1765 г. помещики получили право ссылать крестьян на каторгу, а крестьянам было запрещено жаловаться на помещиков, их жалобы считалась ложными доносами, а подавшие их подлежали жестокому наказанию.

Усиление крепостничества, бесправное положение всех слоев населения Российской империи, кроме дворянства, стало причиной мощной крестьянской войны под предводительством Е.И.Пугачева (1773 – 1775). В ней принимали участие казаки,

крепостные крестьяне, рабочие уральских заводов и мануфактур, в их числе – представители разных национальностей (русские, башкиры, татары, марийцы, калмыки и т.д.). В русском народе всегда были сильны традиции наивного монархизма, поэтому народ так охотно откликнулся на появление «воскресшего» Петра III, под чьим именем и выступал Емельян Пугачев. Центром восставших стал Яицкий городок. Там был провозглашен Манифест Пугачева, в котором он обещал «жаловать народ землями, водами, лесами, рыбными уловами, жилищами, покосами, морями, хлебом, верою, законом вашим, жалованием, свинцом и порохом и т.д.». Обещания Е.И.Пугачева легли на благодатную почву. Число его сторонников все время возрастало. В октябре 1773 г., когда он подошел к Оренбургу, в его распоряжении было всего 3 тыс. чел., а через несколько недель численность пугачевского войска возросла до 15 тыс.

Е.И.Пугачев твердо держался своего царского звания, он организовал нечто вроде царского двора, приказал изготовить печать с надписью «Большая государственная печать Петра III, Императора и Самодержца Всероссийского», учредил орден из латуни, которым награждал особо отличившихся сподвижников. В Манифесте от 31 июля 1774 г. Пугачев даровал всем крепостным свободу, обещал освободить крестьян от притеснений дворян-злодеев и судей-взяточников, от рекрутского набора, подушной подати и других налогов. Но здесь же он объявлял «освобожденных» им крестьян своими верными холопами и отдавал их вместе с землями своим сподвижникам в собственность. Таким образом, они снова становились крепостными, но при новых господах. Эта война, по мнению ряда историков, не носила антифеодального характера, Е.И.Пугачев не имел четкого представления о конечных целях своего движения.

Особенностями этой крестьянской войны стали ее организованность, широкое участие в ней работных людей Урала, многонациональный характер, наивный монархизм, особая жестокость со стороны восставших и властей.

Не следует идеализировать действия восставших, так как они сопровождались страшным разрушением, жестокостью. При отсутствии конструктивной программы эта крестьянская война так же, как и другие, превратилась в беспощадное, кровопролитное уничтожение представителей правящих сословий, их слуг, а также разграбление или раздел их имущества. Но если в XVII в. горели только помещичьи усадьбы, то в крестьянской войне под руководством Е.И.Пугачева разрушению подверглись и заводы. Общий урон металлургической промышленности

составил 2,7 млн р. Это свидетельствовало также о неприятии народными массами явлений европейской духовной и-материальной культуры, распространившихся в стране.

Крестьянская война под предводительством Е.И.Пугачева вызвала целый ряд государственных преобразований. Уже в ноябре 1775 г. было издано «Учреждение для управления губернией». Согласно ему страна делилась на 50 губерний, те, в свою очередь, на 10-12 уездов (провинции упразднялись). Губернии и уезды имели одинаковые учреждения и примерно равный штат чиновников. Во главе губернии стоял назначавшийся императором губернатор (или генерал-губернатор – в крупных губерниях), он же возглавлял и главное учреждение губернии – губернское собрание. Ему принадлежала исполнительная власть, контроль за деятельностью всех учреждений и должностных лиц, обеспечение правопорядка. Все воинские части на территории губернии также были подвластны губернатору. В уездах исполнительная власть передавалась уездному дворянскому собранию. Были созданы новые судебные учреждения, носившие сословный характер: для дворян верхний (в губерниях) и нижний (в уездах) земский суд, для государственных крестьян – верхняя и нижняя расправа (крепостных крестьян судил по своему усмотрению сам помещик).

Власть, таким образом, делилась на административно-полицейскую, финансово-хозяйственную и судебную. Но это был лишь первый шаг на пути к разделению властей, так как вся полнота власти все равно оставалась в руках императрицы.

В 1775 г. было ликвидировано казачье самоуправление на Дону и упразднена Запорожская Сечь. Вскоре запорожские казаки были переселены на Кубань. Яицких казаков переименовали в уральских и установили над ними полицейский надзор. На Дону правительство ввело особое гражданское управление, подчиненное Петербургу.

Подавление крестьянской войны, страх перед возможностью ее повторения заставили Екатерину II еще более укрепить положение в обществе дворянского сословия – единственной опоры самодержавной власти. 21 апреля 1785 г. вышла «Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства». Это был свод дворянских привилегий, получивший неофициальное название «Жалованной грамоты дворянству». Дворяне могли не служить, не платили податей в казну, земля вместе сидевшими на ней крестьянами переходила в их частную собственность, дворянина нельзя было подвергать телесным наказаниям, он не мог быть лишен дворянского достоинства, чести,

жизни и имения. Таким образом, российское дворянство превращалось в особую корпорацию. Оно получило право делать представления через губернатора о различных своих пожеланиях. Отныне и навсегда дворянство стало первым сословием Российской империи.

В это время вышла и Жалованная грамота городам. По ней все население городов делилось на шесть разрядов. В первый вошли домовладельцы, дворяне и священнослужители. Все они назывались «настоящими городскими обывателями». Ко второму разряду были отнесены купцы трех гильдий; третий разряд составляли ремесленники, записанные в цехи, четвертый – иностранные и иногородние купцы и т.д. Население городов имело право раз в три года на своем собрании избирать городского голову и членов городской думы. В выборах могли участвовать горожане, достигшие 25 лет и владевшие капиталом, с которого они платили налог не менее 50 р. Однако российские города так и не стали играть большой роли в экономической и политической жизни страны, а население городов составляло в этот период лишь 4% от числа жителей России.

Оценивая реформы Екатерины II, Н.М.Карамзин писал: «Екатерина была истинной преемницей величия Петрова и второй преобразовательницей новой России». Высокую оценку ее личности и деятельности давал В.О.Ключевский. По его словам, Екатерина много сделала для блага России, служила самоотверженно и верно стране, которой всегда хотела добра. Его точку зрения разделял и С.Ф.Платонов. Он отмечал ум и образованность императрицы и указывал, что правительственная деятельность Екатерины благотворно воздействовала на управляемое общество и многие ее мероприятия заслужили громкую славу, поэтому императрица до самой своей кончины продолжала пользоваться уважением подданных, нередко переходившим в пламенное обожание.

Внутренняя политика Павла I

Время правления Павла I (1796 – 1801) существенно отличается от предшествующего: в действиях Павла I, сменившего на престоле Екатерину II, трудно обнаружить преемственность. Правительственная политика, проводимая в эти годы, вполне соответствовала личности императора – человека капризного, деспотичного, переменчивого в своих решениях и привязанностях, легко поддававшегося необузданному гневу и столь же легко менявшего гнев на милость.

Он пытался превратить всю страну в казарму: насаждал в армии прусскую муштру, строго наказывал за малейшие ошибки в строевых упражнениях и маршировках. Не случайно первой значительной мерой императора было утверждение нового воинского устава, заменившего традиционные русские порядки в армии прусскими.

Павел I уволил со службы большинство сотрудников Екатерины II, заменив их своими сторонниками, стремился ликвидировать в России все проявления либерализма и вольнодумства. С этой целью была введена строгая цензура, запрещены ввоз иностранной литературы и въезд иностранцев в Россию, ликвидирована возможность учиться за границей.

Проявлением страха перед будущим являлся *закон о престолонаследии 1797 г.*, согласно которому трон передавался только по мужской линии по прямой восходящей, т. е. старшему сыну, затем младшим сыновьям и только при их отсутствии – дядьям. Тем самым, как казалось Павлу, должен будет установиться четкий порядок наследования и исчезнет возможность дамских царствований, в частности его собственной супруги.

Некоторые меры Павел осуществил в пику матери, исходя лишь из желания сделать наоборот. Так, он освободил из ссылки «бунтовщика» А.Н.Радищева, отправленного Екатериной в Тобольск за антикрепостнические призывы, которые содержались в его книге «Путешествие из Петербурга в Москву». Павел также вызволил из Шлиссельбургской крепости издателя-просветителя Н.И.Новикова, куда заточила его Екатерина II за изобличение пороков крепостного строя, критику произвола и деспотизма. Император облагодетельствовал и лидера польских повстанцев Т.Костюшко, выдав ему 60 тыс. р. и разрешив эмигрировать в Америку.

Желание противопоставить свои действия акциям Екатерины прослеживается и в политике Павла по отношению к дворянству. Екатерина предоставила дворянству уйму льгот и привилегий, объединенных Жалованной грамотой 1785 г. Павел же попытался ограничить привилегии. В 1799 г. он отменил губернские собрания дворян, и губернские предводители стали избираться уездными предводителями. Дворянам запрещалось подавать коллективные челобитные, за уголовные преступления их можно было подвергать телесному наказанию, восстанавливалась обязательная служба дворян, они должны были платить подати в казну. Внешне подражая Петру Великому, он потребовал возвращения дворян из долгосрочных отпусков в полки, неявившиеся были уволены из армии.

Отсутствие последовательности обнаруживается и в *крестьянском вопросе.* В указе 5 апреля 1797 г. сказано: «дабы никто и ни под каким видом не дерзал в воскресные дни принуждать крестьян к работам». Остальные 6 дней недели следовало разделить на две равные части: 3 дня крестьянин должен был работать на себя и 3 дня – на барина. Иногда этот указ трактовался как указ о трехдневной барщине. В действительности указ устанавливал не норму, а всего лишь рекомендацию придерживаться этой нормы. В указе было отмечено, что 3 дня работы на помещика «при добром распоряжении достаточны будут на удовлетворение всяким хозяйственным потребностям». На практике этот указ не применялся.

При Павле I были изданы еще два указа, учитывавших интересы крестьян: в 1797 г. запрещалось продавать дворовых людей и безземельных крестьян с молотка, а через год был установлен запрет на продажу украинских крестьян без земли. И хотя указ 5 апреля 1797 г. носил рекомендательный характер, а два последующих указа касались немногочисленных групп крестьян, в целом они облегчали их участь, ибо давали основание для жалоб на произвол помещиков.

В вопиющем противоречии с названными указами находится практика распоряжения судьбами государственных крестьян – массовая их раздача фаворитам, вельможам, гатчинцам. Екатерина за 34 года царствования раздала 800 тыс. крестьян, ее сын за четырехлетие успел передать частным лицам 600 тыс. душ обоего пола. Только в день коронации он пожаловал 82 тыс. душ.

В хаосе поступков и действий с трудом прослеживается общая их направленность на укрепление деспотической власти монарха. «В России велик только тот, с кем я говорю, и только пока я с ним говорю», – сказал Павел. Его притязания относительно сосредоточения всей полноты власти в собственных руках были беспредельны, но они далеко превосходили его способности.

Крайне противоречивая внутренняя и внешняя политика Павла вызывала острое недовольство различных кругов дворянства: офицерский корпус и вельмож раздражали вспышки гнева императора; у широких кругов дворянства не вызывал восторга разрыв с Англией (традиционным покупателем товарных излишков сельского хозяйства были английские купцы); наконец, к императору явно враждебно относились члены собственной семьи, прежде всего супруга и старший сын Александр. В ночь на 12 марта 1801 г. заговорщики проникли в Михайловский замок и убили Павла.

Историки оценивают павловское царствование по-разному. Одни называют его «непросвещенным абсолютизмом» (Н.Л.Эйдельман), другие – «военно-полицейской диктатурой» (М.М.Сафонов), равно сходясь во мнении, что продолжение существования павловского режима задержало бы социально-политическое развитие России. Есть и точка зрения (Ю.А.Сорокин), согласно которой политика Павла соответствовала интересам абсолютной монархии, а избранные им средства – поставленной цели.

Современный западный историк Р.МакГрю пишет: «Петр и Екатерина были новаторами, стремившимися изменить Россию, сделать ее иной и лучше, чем она была. Павел, столкнувшийся с эпохой глубоких перемен, использовал свою власть для сохранения и совершенствования того, что уже существовало». Историческое значение павловского царствования Р.МакГрю видит в следующем: «Фактически то, что Павел совершил за четыре года и три месяца своего правления, было основополагающим для того, чем стала Россия в первой половине девятнадцатого века. Его реформами была создана строго централизованная система управления, сфокусированная на царе, приданы милитаристские черты нарождающейся бюрократии, изменены структура армии и военного управления, урегулирован порядок престолонаследия, дан особый статус императорской семье и нанесен смертельный удар екатерининским новациям в местном управлении».

Итак, были ли павловские новации контрреформой по отношению к реформам Екатерины? На первый взгляд, несомненно. Однако само понятие контрреформы предполагает возврат к дореформенному положению. Целью императрицы Екатерины II было гражданское общество, но создать его она намеревалась с помощью административно-полицейского аппарата. По мнению Павла, Россия не была готова к гражданскому обществу, оно представляло опасность для страны. Поэтому полицейское начало стало для него из средства самоцелью. По существу, он попытался замедлить, если не остановить, те процессы, которые шли в русском обществе. С этой точки зрения его действия означали попытку контрреформы, однако она была обречена на неудачу. Процессы, запущенные в действие петровскими реформами, невозможно было остановить: они были необратимы.

Внешняя политика России во второй четверти – второй половине XVIII в.

Внешняя политика России во второй четверти XVIII в. в общем продолжала традиции Петра I. Россия вела борьбу с Османской империей за выход к Черному морю, добивалась решения украинского и белорусского вопросов, а также стремилась закрепить успехи, достигнутые в Прибалтике в результате Северной войны. Одновременно пришлось решать проблемы, связанные с Прикаспием.

С целью ослабления позиций России на Западе французская дипломатия пыталась разжечь русско-турецкий конфликт, но это не дало желаемых результатов, так как Турция в это время вела безуспешную войну с Ираном, да и внутренние неурядицы в самой Османской империи вынуждали ее временно воздерживаться от выступлений. И все же в 1735 г. русско-турецкая война началась. Поводом к войне послужило нарушение границ России 20-тысячным отрядом крымских татар, следовавших на Кавказ.

Российская дипломатия, зная об агрессивных намерениях Турции, пыталась заручиться дружественной поддержкой Ирана, только что изгнавшего со своей территории османских захватчиков. С этой целью Россия в 1735 г. возвратила ему владения вдоль западного и южного берегов Каспийского моря, однако Турция направила в Закавказье для завоевания уступленных Россией территорий крымских татар.

Петр Великий, преодолевая огромные трудности, овладел побережьем Каспийского моря, а его племянница Анна Иоанновна, ссылаясь на непосильные расходы на содержание гарнизонов, отказалась от приобретений, стоивших стране немалых жертв.

Военные действия между Россией и Османской империей начались осенью 1735 г., когда 40-тысячный корпус во главе с генералом Леонтьевым двинулся к Перекопу. Вследствие бездорожья и плохо организованного снабжения войска, не достигнув цели и понеся большие потери, он вынужден был вернуться обратно.

В кампании 1736 г. русские перешли Перекоп, заняли столицу ханства Бахчисарай, но не уничтожили крымских войск. Командовавший войсками Миних боялся оказаться запертым на полуострове возвращавшимися из иранских провинций татарами и поспешно отступил из Крыма. За время этого похода армия только от болезней потеряла около половины своего состава. Более успешно русские войска действовали под Азовом. Летом 1736 г. крепость перешла к России.

В кампанию 1737 г. России удалось занять крепость Очаков. Однако эти победы не имели решающего значения. Порочная тактика Миниха, избегавшего генерального сражения, давала противнику возможность сохранить свою живую силу. Все же летом 1737 г. по инициативе султанского двора российские, османские и австрийские представители на конгрессе в Немирове начали мирные переговоры. Опасаясь усиления России, австрийские дипломаты стремились ограничить ее приобретения одним Азовом и в то же время сами намеревались овладеть Молдавией и Валахией. Конгресс в Немирове не привел к миру, и война возобновилась. Наиболее крупное сражение произошло в 1739 г., когда османы, разбитые русскими войсками под Ставучанами, вынуждены были поспешно отступить и отказаться от обороны крепости Хотин. Но в этом же году союзница России Австрия терпела одно поражение за другим. После больших потерь Австрия, нарушив свои обязательства перед Россией, заключила сепаратный мир с Османской империей. Вслед за этим в сентябре того же года в Белграде был подписан мирный договор между Османской империей и Россией.

По Белградскому договору Россия получила Азов, но должна была уничтожить его укрепления. К России, кроме того, отошла небольшая территория на Правобережной Украине. Большая и Малая Кабарда на Северном Кавказе, а также значительная территория к югу от Азова.

Таким образом, четыре года напряженной войны, стоившей России больших жертв, окончились весьма скромными результатами. Россия по-прежнему не имела доступа к Черному морю, а овладение Азовом все же не давало ей права держать флот на Азовском и Черном морях.

Другой конфликт – русско-шведская война 1741 – 1743 гг. – был продуктом не только русско-шведских, но и европейских противоречий. В 1740 г. прусский король Фридрих II решил воспользоваться смертью австрийского императора Карла VI для захвата Силезии. Началась война за австрийское наследство. Враждебные Австрии Пруссия и Франция пытались склонить Россию принять участие в конфликте на своей стороне. На худой конец их устраивало и невмешательство в войну. С этой целью французская дипломатия употребила немало усилий, чтобы толкнуть Швецию на войну с Россией и тем отвлечь внимание последней от европейских дел. Но у шведского правительства были и свои цели – оно пыталось вернуть утраченные по Ништадтскому договору прибалтийские земли.

Хотя войну объявила Швеция, она оказалась слабо подготовленной к вооруженной борьбе. Военные действия, развернувшиеся на прибрежной территории Финляндии, принесли ряд успехов русским войскам. Война окончилась Абосским миром, по которому к России отошла небольшая территория Финляндии. Главный итог этой войны состоял в том, что Швеция вновь подтвердила приобретения России в Прибалтике.

Показателем возросшего влияния России на международную жизнь явилось ее активное участие в общеевропейском конфликте середины XVIII в. – в Семилетней войне 1756 – 1763 гг. Усиление Пруссии, вероломные действия ее агрессивного короля Фридриха II вызвали существенные изменения во взаимоотношениях европейских государств. В итоге сложилась антипрусская коалиция в составе Австрии, Франции и России, к которым в дальнейшем примкнули Швеция и Саксония. На стороне Пруссии выступила Англия, поддерживавшая свою союзницу громадными субсидиями.

Фридрих II сколотил многочисленную и хорошо вымуштрованную армию. Пользуясь отсутствием согласованных действий союзников, он быстро перебрасывал армию с одного театра войны на другой и по очереди наносил удары каждому из своих противников. Так, летом 1756 г. Фридрих вынудил капитулировать саксонскую армию, а в следующем году он нанес поражение австрийским и французским войскам.

Россия вступила в войну в 1757 г . В первом же сражении у деревни Гросс-Егерсдорф в августе 1757 г. русские войска нанесли прусским жестокое поражение. В начале 1758 г. русские войска овладели Кенигсбергом, и население Восточной Пруссии присягнуло императрице. Кампания этого года завершилась кровопролитным сражением при деревне Цорндорф. В результате его Фридрих лишился лучшей части своей армии, но ни одному из противников перевеса достичь не удалось. В 1759 г. произошло сражение у деревни Кунерсдорф, в результате которого прусские войска были разгромлены, а сам король едва не попал в плен к русским.

Кульминацией кампании 1760 г. было взятие Берлина 28 сентября, оставленного пруссаками накануне штурма его корпусом под командованием З.Чернышева. Город должен был уплатить России контрибуцию. Фридриха II спас резкий поворот во внешней политике России, вызванный вступлением на престол Петра III. Новый император тотчас разорвал военный союз с Австрией, прекратил военные действия против Пруссии и даже предложил Фридриху военную помощь. Лишь свержение Петра

III предотвратило участие России в войне против своих вчерашних союзников. Однако Россия больше не оказывала помощь Австрии.

Участие России в Семилетней войне не дало ей никаких территориальных приобретений, оно в значительной мере было связано с крайней неприязнью Елизаветы Петровны к прусскому королю. Тем не менее, победы над прусской армией, считавшейся лучшей в Европе, укрепили престиж России.

Внешняя политика Екатерины II сохраняла имперский характер. Во многом подражая Петру I, императрица осталась его верной ученицей и в этой области. Первое время она придерживалась осторожной линии поведения во внешней политике. На этом настаивал и канцлер империи Н.И.Панин. Он писал государыне о том, что Россия не нуждается в новых завоеваниях, так как имеет огромное количество земли, которая не обрабатывается. Но уже с 1763 г. Екатерина II начала активную внешнюю политику и определила две важнейшие проблемы – турецкую и польскую. Первая была вызвана необходимостью выхода России к Черному морю, а также обеспечения безопасности южных границ России, соседствующих с Крымским ханством. Попытки Екатерины договориться с турецким султаном о возможности развития русской торговли закончились неудачно. Не шла Турция и на разрешение держать на Черном море русские торговые суда. В 1768 г. по инициативе самой Турции, вмешавшейся в польско-русский конфликт, началась I русско-турецкая война. Первый ее период был неудачным для России, и только в 1770 г. произошел перелом в ее пользу. 7 июля 1770 г. генерал П.А.Румянцев разбил 80-тысячную турецко-татарскую армию при Ларге, а спустя три недели в районе реки Кагул нанес поражение другой турецкой армии, которая превосходила русскую по численности в 10 раз. Преследуя отступавшего противника, Румянцев взял Измаил, Килию, Аккерман, Бендеры и др.

Успехам русских на суше сопутствовала удача на море. Русский флот под командованием адмирала Г.А.Спиридова, вышедший из Кронштадта, обогнул всю Европу и, войдя в Средиземное море через Гибралтар, в июне 1770 г. нанес сокрушительный удар турецкому флоту в бухте Чесма. Понимая сложность всей ситуации, турецкий султан попросил Екатерину о мире. Не сразу государыня пошла на примирение с султаном. В развитие отношений России с Турцией вмешались европейские державы, которые не хотели усиления России и ослабления Турции. Поддержку Турции оказывали Австрия, Англия и Франция. В июле 1774 г., после разгрома турок А.В.Суворовым при Козлудже, в

местечке Кючук-Кайнарджи был подписан мирный договор между Россией и Турцией. По нему России отошла значительная территория от реки Буг и крепости Кинбурн при устье Днепра до Азова с частью прикубанских и приазовских земель. Россия получила крепости Керчь и Еникале, которые контролировали выход из Азовского в Черное море. Крымское ханство было объявлено формально свободным от Турции. Так было положено начало присоединению Крыма к России.

Значение этого договора трудно переоценить. Русские торговые суда получили право проходить через проливы Босфор и Дарданеллы наравне с английскими и французскими. Турция обязалась выплатить России контрибуцию в размере 4,5 млн р. Второй внешнеполитической проблемой для Екатерины II была Польша. Объединенное Польско-Литовское государство давно переживало внутренний кризис. В отличие от большинства европейских государств, Польша не смогла создать единого централизованного государства. В стране существовали острые внутренние противоречия – от классовых до религиозных. Польша была многонациональной страной, население ее исповедовало разные религии. Права и интересы непольских этнических групп и некатоликов постоянно ущемлялись.

В основе противоречий России и Польши лежали территориальные и национально-религиозные противоречия. Россия не могла простить Польше того, что, воспользовавшись распадом Киевской Руси и татаро-монгольским нашествием, она отторгла от нее значительные территории. В XVIII в. наиболее острыми оставались противоречия из-за Белоруссии и Правобережной Украины. После смерти польского короля Августа III в 1763 г. в Польше разгорелась война за власть между магнатскими кланами. Екатерина II приняла в этой борьбе активное участие и добилась того, что королем Польши стал Станислав Понятовский. Но неожиданно новый король начал борьбу за создание централизованного Польского государства, что не входило в планы Екатерины II. Вмешательство России во внутренние дела Польши осуществлялось под предлогом защиты интересов ее православного населения (украинцев и белорусов).

В имперских замыслах относительно Польши Екатерина не была одинока. Прусский король Фридрих II предлагал разделение Польши еще в 1769 г. Откровенные притязания на Польшу имела и Австрия. Екатерина согласилась на тройной раздел Польши. В июле 1772 г. были заключены два договора – один между Россией и Пруссией, другой – между Россией и Австрией. В результате раздела Польши Россия получила весь экономически важный

район, прилегающий к Западной Двине, и часть Верхнего Приднепровья – воеводства Полоцкое, Витебское, Мстиславское, часть Минского воеводства, а также часть Польской Ливонии. Таким образом, к России отошла та часть древних русских земель, которые в XIV в. были захвачены у Руси Великим княжеством Литовским. Тем самым, с одной стороны, было положено начало воссоединения белорусского народа с русским, но, с другой стороны, вмешательство европейских государств во внутренние дела Польши положило начало ликвидации польской независимости и государственности.

В середине 70-х годов приоритеты внешней политики России остались прежними. Вместе с тем Россия отказалась от союза с Пруссией и главным ее союзником стала Австрия. Главной задачей Екатерины II было окончательное решение черноморской проблемы. Россия не была довольна тем, что получила от Турции в результате первой русско-турецкой войны, тем более что турки постоянно препятствовали свободному проходу русских судов в Черном море. В 1779 г. Турция подтвердила независимость Крыма, но надежды на новую войну с Россией так и не оставила, поэтому главные усилия русской дипломатии в 80-е годы XVIII в. были направлены на окончательное решение черноморской проблемы. Екатерина II не скрывала своих намерений по присоединению к России Крыма. Негативную роль в отношениях России и Турции играли европейские государства, не желавшие усиления могущества России. В новой русско-турецкой войне были заинтересованы Англия и Пруссия. Непосредственным поводом к войне послужили конфликты из-за Дунайских княжеств – Молдавии и Валахии, а также проблема русского протектората над Грузией. По Кючук-Кайнарджийскому договору 1774 г. Россия получила ряд преимуществ в Дунайских княжествах, в том числе и право защищать интересы христиан в Молдавии и Валахии. Турция постоянно оспаривала эти права, а в 1785 – 1786 гг. сместила государей Валахии и Молдавии. Когда они нашли убежище в России, Турция потребовала их выдачи. Это был прямой вызов Петербургу.

Еще больший вызов России был сделан после того, как в июле 1783 г. Восточная Грузия и Россия подписали «Георгиевский трактат» о переходе Грузии под российскую опеку, и Россия взяла на себя право защищать Грузию. Турция не признала этот договор. 21 августа 1787 г. турецкий флот атаковал русские сторожевые суда в районе Кинбурна на западных подступах к берегам Крыма. Это послужило сигналом к началу войны. Русские под командованием А.В.Суворова отразили все атаки турок, тем

самым сорвали попытку внезапного овладения Крымом и Севастополем – главной базой русского Черноморского флота. Так закончилась первая кампания русско-турецкой войны 1787 – 1791 гг. Положение России осложнилось враждебными действиями Англии, Пруссии и Голландии, которые подтолкнули Швецию на войну с Россией. 1 июля 1788 г. шведский король Густав III предъявил Екатерине требование о возвращении ему части Финляндии, фактической ликвидации русского Балтийского флота, а также о заключении мира с Турцией при посредничестве Швеции. Война с Россией оказалась для Швеции неудачной, и 14 августа 1790 г. эти страны подписали мирный договор, по которому Швеция отказалась от всех территориальных претензий.

Теперь позиции России заметно усилились, и с 1788 г. военные действия велись в основном в районе турецкой крепости Очаков на Черном море. 6 декабря 1788 г. Очаков был взят. В ходе военной кампании 1788 г. русские войска нанесли туркам ряд поражений. В 1789 г. русской армией под командованием А.В.Суворова была проведена блестящая военная операция в районе реки Рымник. В 1790 г. русский флот под командованием адмирала Ф.Ф.Ушакова одержал ряд блестящих побед на море. Значительным событием кампании 1790 г. стало взятие А.В.Суворовым самой мощной на Дунае турецкой крепости Измаил. Серия военных побед России заставила Турцию просить о заключении мира. 29 декабря 1791 г. в Яссах был подписан мирный договор между Турцией и Россией, по которому Турция подтвердила условия Кючук-Кайнарджийского мира, признала присоединение Крыма и Очакова к России, согласилась передвинуть русско-турецкую границу с Буга на Днестр. Россия же возвратила Турции Бессарабию, Молдавию и Валахию.

Внешняя политика Павла I отличалась крайней непоследовательностью. Считая себя защитником всех тронов и алтарей, Павел I принял под свое покровительство духовно-рыцарский Мальтийский орден. В 1798 г. Наполеон захватил Мальту, оскорбленный Павел I объявил Франции войну. Его союзниками в этом были Австрия, Англия, Османская империя и Неаполь. Вооруженные силы России участвовали в военных действиях на море (в союзе с османским флотом) и на суше (совместно с Австрией): в Австрию был направлен вспомогательный корпус русских войск, а на Средиземное море – Черноморская эскадра под командованием Ф.Ф.Ушакова. Объединенный русско-османский флот овладел находившейся в руках французов крепостью Корфу. Командование соединенными русско-австрийскими войсками

на суше было вручено А.В.Суворову, отставленному Павлом от службы в феврале 1797 г. Театром военных действий была Северная Италия, откуда Суворову в течение полутора месяцев удалось изгнать французов.

В 1799 г. русские войска под руководством А.В.Суворова совершили уникальный переход через Альпы. Спеша на выручку корпусу Римского-Корсакова, находившемуся в Швейцарии, великий русский полководец избрал самый короткий и в то же время самый трудный путь – через Сен-Готардский перевал. Суворовским чудо-богатырям приходилось преодолевать не только скалы по труднопроходимым тропам, но и сопротивление французов. Переход, вызвавший изумление всей Европы, был успешно завершен, но помощь запоздала, и части Римского-Корсакова были разгромлены. В ответ Павел I отозвал войска в Россию и в 1800 г. разорвал союз с Австрией. В том же году были разорваны дипломатические отношения с Англией из-за того, что она, как и Австрия, не проявила должной заботы о русском вспомогательном корпусе, находившемся в Голландии и действовавшем против французов.

В итоге произошел крутой поворот во внешней политике России: она заключает мир с Францией и вступает в новые союзы – с Пруссией против Австрии и с Пруссией, Швецией и Данией – против Англии. Павел велел готовиться к походу в Индию, и донские казаки уже двинулись к Оренбургу, но были отозваны вследствие дворцового переворота 1801 г.

Культура России: основные тенденции

Вторая половина XVIII в. является важным периодом в развитии русской культуры, и абсолютистскому государству принадлежала в этом значительная, а порой и инициативная роль. Так, Екатерина II утверждала, что только «заведением народных школ разнообразные обычаи в России приведутся в согласие, исправятся нравы». В 60 – 70-х годах ею была сделана попытка создать в стране систему воспитательно-образовательных учреждений. По поручению императрицы И.И.Бецкой – один из представителей педагогической мысли в России, взгляды которого формировались под влиянием идей Я.А.Каменского, Дж.Локка, Ж.-Ж. Руссо, разработал «Генеральное учреждение о воспитании обоего пола юношества». В соответствии с этим документом были открыты училище при Академии художеств (1764), воспитательные дома для разночинцев в Москве (1764) и в Петербурге (1770), Общество двухсот благородных девиц с отделением для

мещанских девиц в столице (1764), коммерческое училище (1772).

Среди созданных И.И.Бецким учебно-воспитательных заведений одно имело особое значение в истории русской школы и просвещения – это Общество благородных девиц (Смольный монастырь, или Смольный институт). Оно положило начало женскому среднему образованию в России. Учебная программа включала иностранные языки, арифметику, географию, стихотворство, геральдику, архитектуру, рисование, танцы, домашнюю экономию.

И.И.Бецкой был сторонником сословного воспитания. Однако крепостных в училище не принимали, созданные по его проекту воспитательно-учебные заведения охватывали слишком малое количество детей. В 1782 г. для проведения более масштабной школьной реформы была образована Комиссия об учреждении училищ. Основные документы и план реформы были разработаны австрийским педагогом Ф.И.Янковичем, который хорошо знал русский язык. По этому плану в городах создавались народные училища двух типов: главные (в губернских городах) и малые (в уездных). Эти училища являлись всесословными и существовали за счет государства.

Успех реформы был несомненен. Если в 1782 г. в стране было всего 8 народных школ, в которых обучались около 500 учащихся, то в конце века – 288 школ и более 22 тыс. учеников. Таким образом, речь шла о создании общероссийской системы общеобразовательной школы.

Учрежденная в 1763 г. Медицинская коллегия должна была готовить медицинских работников. В 1774 г. при Берг-коллегии открылось Горное училище, впоследствии реорганизованное в Горный институт. Появились и другие специальные учебные заведения, частные школы.

Новым явлением стало открытие городских больниц. Если в 1681 г. в Аптекарском приказе числилось 35 докторов и лекарей, то к 1780 г. число медиков возросло более чем в 25 раз.

Большой шаг вперед делает во второй половине XVIII в. и российская наука. В 1765 г. возникло Вольное экономическое общество, в изданиях которого печатались многочисленные статьи по организации и ведению сельского хозяйства. За 1768 – 1774 гг. Академия наук провела 5 экспедиций, которые внесли ценный вклад в изучение географии страны.. В Академии наук значительно возросло число русских ученых, среди них – выдающиеся натуралисты И.И.Лепехин и Н.Я.Озерецковский, астроном С.Я.Румовский, минеролог В.М.Севергин и др. К рас-

сматриваемому времени относилась деятельность видных историков М.М.Щербатова и И.Н.Болтина. В 1783 г. была основана особая Российская академия для изучения языка и литературы.

Значительно увеличивается количество издательской продукции. В 1783 г. императрица подписала указ о позволении заводить «вольные» типографии. Книга, журнал, газета становится элементом повседневного быта все большего числа людей, В Петербурге была открыта первая в России публичная библиотека. Книготорговцы начинают открывать при книжных лавках платные библиотеки. К началу 80-х годов XVIII в. существовало 15 государственных библиотек. Растет число частных книжных собраний. «Книги сделались предметом моей страсти», – пишет Е.Р.Дашкова, собравшая библиотеку в 900 томов. Такие страстные книголюбы были и среди дворян, и среди купцов, и даже среди крестьян.

В XVIII в. пробуждается интерес к техническим знаниям. На смену труду ручному постепенно приходит труд машинный. Выдающимся механиком был И.П.Кулибин (1735 – 1818), который сам смастерил электрическую машину, телескоп, микроскоп. Паровая машина И.И.Ползунова (1728 – 1766) была первой в России.

В России второй половины XVIII в., как уже говорилось, широкое распространение получили идеи просветителей. Благодаря одному из российских просветителей – Н.И.Новикову книгоиздательское дело расцвело, стало доходным. Типографская компания удовлетворила растущий интерес к наукам. Ее книги проникали в самые захолустные места Российской империи, формируя новые для русского общества вкусы. Так зарождалось общественное мнение.

Основным направлением в литературе XVIII в. был классицизм. Этот стиль развился в результате творческого освоения образцов искусства античного мира и эпохи Возрождения. Русский классицизм придавал особое значение «высоким» жанрам: эпической поэме, трагедии, оде. Создателем жанра оды в литературе стал М.В.Ломоносов, трагедии – А.П.Сумароков.

С 70-х годов XVIII в. возникает новое направление – сентиментализм. С ним появляются новые жанры: путешествие и «чувствительная» повесть. Особая заслуга в развитии этого жанра принадлежит Н.М.Карамзину («Бедная Лиза», «Письма русского путешественника»).

Крепнет национальное своеобразие отечественной литературы. Новаторские достижения в русской литературе, прежде всего, имели место в произведениях Д.И.Фонвизина, Г.Р.Дер-

жавина, Н.М.Карамзина. Художественная литература оказывалась тесно связанной с общественными идеями века Просвещения. Идеи естественных прав человека, свободы и равенства развивала и зарождавшаяся «разночинная» интеллигенция.

В середине XVIII в. в России существовало много частных общедоступных театров. Их организовывали самые разные люди. Любили театр и при императорском дворе: гастролировали французские и итальянские труппы. Играли в основном пьесы французских авторов: Ж.Расина, Ж.-Б.Мольера, Ф.М.Вольтера. Ф.Г.Волкова называют «отцом русского театра».

В середине XVIII в. по-прежнему преобладает стиль барокко. Самым знаменитым российским архитектором становится Ф.Б.Растрелли. Его крупнейшие творения: ансамбль Смольного монастыря, Зимний дворец. Большой дворец в Царском селе, Большой дворец в Петергофе.

В 60-х годах XVIII в. на смену декоративному барокко приходит классицизм с его гармонией пропорций, геометрически правильными планами. В эволюции классицизма можно выделить три этапа: ранний (1760 – 1780), строгий (1780 – 1800) и высокий классицизм (1800 – 1840). Архитекторы широко обращались к наследию античной классики, под влиянием которой архитектурный стиль эволюционировал к большей простоте и строгости форм, рациональному удобству планов. Русский классицизм наиболее ярко проявился в творчестве В.И.Баженова, М.Ф.Казакова, И.Е.Старова.

В.И.Баженов творчески использовал традиции мировой классической архитектуры и лучшие образцы древнерусского зодчества. Главной из его работ был проект реконструкции Московского кремля. Он создал проект Большого Кремлевского дворца, который, по отзывам современников, должен был стать «восьмым чудом света». Но из-за нехватки средств замысел не был осуществлен. Неудачно сложилась и судьба дворцово-паркового ансамбля в Царицыно, исполненного в традициях древнего московского зодчества – он остался незавершенным. О творческом потенциале В.И.Баженова дает представление дом Пашкова в Москве (в настоящее время – старое здание Российской государственной библиотеки), Арсенал и проект Михайловского замка в Петербурге (последений был реализован уже после смерти архитектора).

Более удачной была творческая судьба М.С.Казакова. Он разработал типы городских жилых домов и общественных зданий, организующих большое пространство. Архитектор оставил после себя ряд замечательных сооружений: Стена в Кремле,

старый Московский университет, Голицынскую больницу, дома-усадьбы Демидова и Губина, дом Благородного собрания. М.С.Казаков руководил составлением генерального плана развития Москвы, организовал архитектурную школу.

И.Е.Старков работал в Петербурге, где по его проектам были построены собор в Александро-Невской лавре и дворец Г.Л.Потемкина, более известный как Таврический. Дворец был возведен как величественный памятник победам России в войне с Турцией и предназначен для больших празднеств и приемов.

Скульптура второй половины XVIII в. развивалась под преобладающим влиянием классицизма, направлявшего ваятелей на поиск образцов высокого искусства в произведениях античности. Одним из наиболее ярких памятников скульптуры явилась конная статуя Петра I, выполненная Э.М.Фальконе. Открытие памятника состоялось в 1782 г. М.И.Козловский (1753 – 1802), скульптор, прошедший стажировку в Италии, исполнил целый ряд скульптур, проникнутых национально-патриотическими идеями (статуя «Самсон» для центрального фонтана в Петергофе, олицетворявшая победу русских над шведами, памятник Суворову на Марсовом поле в Петербурге). Непревзойденной глубиной психологической трактовки модели отличались работы Ф.И.Шубина (1740 – 1805). Они стали вершиной русской реалистической скульптуры XVIII в. (портретные бюсты А.М.Голицына, П.А.Румянцева, М.В.Ломоносова).

Новое явление XVIII в. – скульптурный портрет. Традиции этого искусства в России на было – создавать их приходилось на основе опыта Западной Европы. Мастером этого жанра был К.Растрелли. Он создал бронзовые бюсты А.Д.Меншикова, Петра Великого.

Главное место в живописи XVIII в. занимает портрет. Столетие оказалось необыкновенно богато талантливыми художниками. Среди них А.П.Антропов, Ф.С.Рокотов, Д.Г.Левицкий, З.Л.Боровиковский.

А.П.Антропов был главным живописцем Святейшего Синода, академиком Императорской Академии художеств. Художник избегал изображать на портретах поверхностное изящество. Его образы конкретны, реалистичны, психологичны. Известен коронационный портрет Петра III (1762).

В середине XVIII в. в противовес сословной оценке человека рождались представления о самоценности личности, значении личных заслуг, свободе, независимости. Ф.С.Рокотов – мастер интимного портрета. Он умел передать красками теплоту челове-

ческого лица. Одно из лучших его произведений – портрет А.П.Сумарокова.

Итак, в XVIII в. все более заметные очертания приобретал процесс формирования русской национальной культуры. Рождались новые виды искусства: литература, живопись, архитектура. Появились новые понятия о свободе и достоинстве человека. Русский человек, может быть, впервые ощутил свою творческую силу, вознесшую впоследствии русскую культуру на одно из ведущих мест в мире.

Контрольные вопросы

1. В чем сущность и значение дворцовых переворотов?
2. Какие новые черты появились в экономике России во второй половине XVIII в.?
3. В чем сущность политики «просвещенного абсолютизма»?
4. Назовите особенности крестьянской войны под предводительством Е.И.Пугачева.
5. Каковы основные направления внешней политики Екатерины II?

Глава VIII. РОССИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

- *Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в.*
- *Правление Александра I*
- *Внутренняя политика Николая I*
- *Внешняя политика России*
- *Культура России в первой половине XIX в.*

При изучении данной темы следует обратить внимание на соотношение развития России и стран Запада и Востока в указанный период. Значительно раньше, чем в нашей стране, в ряде государств Западной Европы произошли события, давшие толчок развитию в них капитализма: буржуазные революции в Нидерландах (1566 – 1609), в Англии (1642 – 1649). Во Франции революция 1789 – 1794 гг. привела к свержению и казни Людовика XVI и провозглашению республики, в которой 14 месяцев правили якобинцы, а затем к власти пришли умеренные республиканцы, установившие Директорию. В 1799 г. к власти во Франции пришел Наполеон Бонапарт.

XIX в. сыграл огромную роль в истории утверждения капитализма в странах Европы и Америки. Этот период характеризуется сложностью и противоречивостью исторического развития: складыванием новых политических структур, особенностями взаимоотношений социальных групп и классов, зарождением рабочего движения и общественно-политических течений, имеющих международный характер. Мощные революционные движения под руководством буржуазии произошли в 1820 – 1823 гг. в Испании, в 1820 – 1821 гг. – в Италии, в 1821 г. – в Дунайских княжествах. Вторая и третья волны революции в Европе проходят в 30 – 40-е годы XIX в. Это революции во Франции и свержение короля Луи Филиппа в 1848 г., свержение режима Меттерниха в Австрии, выступления рабочих в Германии и т.д. Отметим, что для европейских буржуазных революций было характерно последовательное и органичное вызревание как со-

циально-экономических, так и общественно-политических причин.

Необходимо разобраться, какое место в системе государств в XIX в. занимала Россия. Можно ли выявить тенденции начала капиталистического развития в первой половине XIX в. или следует отнести их к периоду после проведения буржуазных реформ 1860 – 1870-х годов? Обратите внимание на то, что в исторической литературе существуют альтернативные точки зрения по данным вопросам, изучите аргументацию сторонников различных позиций.

Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в.

В начале XIX столетия Российская империя представляла собой огромную континентальную страну, включавшую обширную территорию Восточной Европы, Северной Азии, часть Северной Америки (Аляску) и Закавказье. К середине XIX в. размеры ее достигли 18 млн кв. км. За первую половину века население России возросло с 37 до 69 млн чел.

Социально-экономическое развитие России в начале XIX в. характеризовалось разложением крепостнической системы хозяйства, развитием капиталистических отношений.

Россия первой половины XIX в. являлась аграрной страной, 90% населения которой составляли крестьяне. Прирост сельскохозяйственной продукции происходил не столько за счет улучшения обработки земли и внедрения новых агротехнических методов, сколько за счет расширения площади посевов (экстенсивное земледелие). Так, с 1802 по 1860 гг. площадь посевов увеличилась с 38 до 58 млн десятин, т.е. на 53 %, валовые сборы зерна – со 155 до 220 млн четвертей (в каждой четверти – 9 пудов), т.е. на 42 %.

Помещики увеличивали свои владения, и с конца XVIII в. их наделы возросли с одной трети до половины всех земель. Подавляющая часть населения находилась в феодальной зависимости от помещиков или государства. Среди сельского населения выделялись три основные группы: крестьяне помещичьи, крестьяне государственные и крестьяне удельные, то есть принадлежавшие царской фамилии. Наиболее бесправными были помещичьи крестьяне: их могли продать, заложить поодиночке или селением, сослать в Сибирь, разлучить с семьей. Попытки ограничить помещичий произвол не привели к практическим результатам. Не удалось добиться даже запрещения продажи кре-

стьян с торгов без земли. При Александре I было запрещено лишь печатать объявления о продаже крестьян.

На одного владельца в среднем приходилось 100 –150 крепостных крестьян (400-500 р. годового оброка). Удельный вес крепостных крестьян в общей численности населения России снизился с 57 % в 1796 г. до 46 % в 1859 г. Крепостные крестьяне несли барщину и оброк. Барщину отрабатывали от 3 до 5 раз в неделю, благодаря чему помещики поставляли на рынок 80 % товарного хлеба.

Барщинная форма эксплуатации предусматривала обеспечение каждого крестьянина наделом и скотом. В случае расширения помещиком своей запашки за счет крестьянских наделов хозяйство крепостного крестьянина разорялось, а помещик лишался работника. Часть помещиков обращались к интенсивным методам, рационально вели хозяйство, покупали технику, но крепостные крестьяне не владели агротехническими приемами, не могли пользоваться машинами, ломали их. Несмотря на поддержку государства, большинство помещиков разорялось. В 1855 г. было заложено 65 % крепостных крестьян страны, долг помещиков государству равнялся нескольким годовым бюджетам России. В сельском хозяйстве отчетливо проявилась тормозящая роль крепостного права.

В лучших условиях, чем помещичьи, находились государственные крестьяне, составлявшие более половины всех земледельцев в России. Они были лично свободны, находились на оброке, платя подушную подать и оброк казне. Но развивающийся рынок привел к усилению их эксплуатации.

Удельные крестьяне тоже состояли на оброке и имели большие наделы, однако с 30 – 40-х гг. XIX в. их наделы уменьшились, оброк возрос, а за дополнительную землю с них стала взиматься значительная арендная плата.

Важной чертой российской деревни было общинное устройство. Община производила переделы земли, отвечала за внесение налогов и повинностей, на общих сходах выбиралась сельская администрация. Крестьянин не чувствовал себя собственником – это в значительной мере определило его психологию.

Промышленное развитие дореформенной России отличалось широким распространением мелкой, главным образом крестьянской, промышленности: хлопчатобумажной – во Владимирской губернии, льноткачества – в Ярославской и Костромской, обувной – в Тверской, металлообработки – в Нижегородской и т.д. Если в 50-х годах XIX в. вся продукция обрабатывающей промышленности оценивалась в 550 млн р., то 2/3 ее

приходилось на долю крестьянских кустарных промыслов. Мелкая промышленность являлась хорошей базой для зарождения и роста капиталистического производства – в ее орбите готовились квалифицированные кадры, накапливались капиталы, формировалась промышленная буржуазия. Династии известных русских фабрикантов Морозовых, Гучковых, Рябушинских вышли из крепостных крестьян-кустарей.

Российское первоначальное накопление капитала отличалось от «классического» английского образца. Во-первых, оно не предшествовало стадии мануфактурного, затем фабричного производства, а совпадало с этими стадиями; не столько разложение традиционного уклада в стране порождало капитализм, сколько, наоборот, само разложение крепостного уклада вызывалось воздействием привитого ей капитализма. Во-вторых, вместо «свободного» рабочего российское первоначальное накопление капитала дало формирующейся промышленности «полусвободного», еще не порвавшего с земледелием, со своими орудиями труда и своим барином «отходника». Нелегко выкупались на волю даже те «отходники», которым удалось разбогатеть и стать купцами или капиталистами.

Промышленное производство было сосредоточено в основном в Петербурге, Москве, на Урале. Главным показателем буржуазного прогресса России в первой половине XIX в. являлся рост мануфактурного, а затем фабричного капиталистического производства, а также развитие продажи хлеба на экспорт на юге страны (за первые шесть десятилетий XIX в. ежегодный вывоз хлеба из России увеличился в шесть раз и достиг к 1860 г. почти 95 млн пудов).

С 30-х годов XIX в. в России начинается промышленный переворот – переход от ручного труда к машинному – охватывающий одну отрасль за другой. Этот переворот обеспечивался за счет ввоза иностранной техники. В первой половине XIX в. число промышленных рабочих выросло в 4 раза. За 1825 – 1860 гг. втрое возросло число крупных, оснащенных машинами предприятий в обрабатывающей промышленности, в 1860 г. лица вольнонаемного труда составляли здесь около 80% (при этом в мануфактурной промышленности все еще преобладал крепостной труд). В России появляются первые железные дороги, развиваются пароходные линии. Особенно впечатляющие успехи наблюдались в текстильной промышленности, прежде всего в производстве хлопчатобумажных тканей.

Но все это происходило на фоне нарастающего отставания в основном еще феодальной России от капиталистического Запада.

Если в 1800 г. Россия и Англия выплавляли по 10 млн пудов чугуна, то в 1859 г. Англия выплавляла уже в 13 раз больше России (234 млн против 18 млн пудов). Возникновение и рост фабричного производства в России к середине XIX в. свидетельствовал не только о зарождении капитализма, но и о подчинении нового капиталистического уклада законам чуждой ему общественной среды. Печать отсталости, полукрепостнической кабалы лежала и на предприятиях, эксплуатировавших «полусвободную» рабочую силу: пролетарий-«отходник» (даже стоявший у нового станка) был бесправен и перед предпринимателем, и перед полицией, нередко он проводил ночь на месте работы, весь его рабочий день был регламентирован мелочными правилами. Свободному развитию капитализма препятствовали и узость внутреннего рынка крепостной России (городское население составляло лишь 6 %), и использование бюджета государства в основном для покрытия потребностей дворянского сословия.

Таким образом, социально-экономическое развитие страны замедлилось. В то время как российское промышленное производство за первую половину XIX в. примерно удвоилось, объем английской промышленности вырос более чем в 30 раз. Подхлестываемая государством «телега» российской экономики стала безнадежно отставать от набиравшего скорость европейского «паровоза». Поражение России в Крымской войне (1853 – 1856 гг.) от передовых буржуазных государств – Англии и Франции показало превосходство капиталистического Запада и вынудило царизм взять курс на реформы.

Правление Александра I

Александр I был первым российским царем, предпринявшим попытки либеральных преобразований. Эпоха его правления (1801 – 1825) характеризуется борьбой двух направлений во внутренней политике: либерального и консервативного.

Причины и сущность преобразовательской деятельности Александра I рассматриваются в исторической литературе поразному. М.И.Богданович и Н.К.Шильдер развивали идею о стремлении царя к законности как главном мотиве его преобразований. В.О.Ключевский указывал на два основных стремления, которые составляли содержание внутренней политики Александра I: «уравнение сословий перед законом и введение их в совместную дружную государственную деятельность». С.Б.Окунь и А.И.Предтеченский главную цель внутренней политики Александра I видели в том, чтобы спасти феодально-

крепостническую систему от гибели. С.В.Мироненко пишет о серьезности либеральных увлечений и планов Александра I.

Судьба поставила Александра между бабушкой (Екатериной II) и отцом (Павлом I) как предмет ревности и спора. Внутренняя раздвоенность и способность носить личину, по мнению С.Ф.Платонова, дают ключ к пониманию резких и частых перемен в системе взглядов и личном поведении Александра, за что современники называли его сфинксом.

Большое влияние на молодого Александра оказал воспитатель-швейцарец Лагарп, республиканец и демократ по своим убеждениям, внушивший своему воспитаннику уважение к возвышенным идеалам свободы, равенства, братства. Воцарению Александра I предшествовал дворцовый переворот, в ходе которого был убит Павел I. Под впечатлением террора предыдущей эпохи (Павла I) Александр I на первый план выдвигает политическую реформу: он восстанавливает Жалованные грамоты дворянству и городам, отменяет телесные наказания дворянам, возвращает из ссылки 10-12 тыс. репрессированных Павлом I чиновников и военных. Была создана «Комиссия о составлении законов». Для решения важнейших дел при государе, был учрежден «непременный (постоянный) Совет» из 12 сановников. Однако главными советниками и ближайшими сотрудниками на первое время становятся не екатерининские вельможи, а друзья-молодые либералы: П.А.Строганов, В.П.Кочубей, Н.Н.Новосильцев, А.Чарторыйский, которые составили летом 1801 г. так называемый «Негласный комитет».

В 1802 г. были учреждены министерства, заменившие устаревшую систему петровских коллегий. Было создано восемь министерств: 1) военных сухопутных и 2) морских сил: 3) иностранных дел: 4) юстиции: 5) внутренних дел: 6) финансов; 7) коммерции; 8) народного просвещения. Министерства были построены на началах единоличной власти и ответственности. Для объединения их деятельности и обсуждения вопросов, касающихся нескольких министерств или всего государства, собирался «комитет министров». Одновременно было создано новое подразделение Сената, которое было хранителем законов, высшей судебной инстанцией и органом надзора над администрацией: министры должны были предоставлять Сенату годовые отчеты.

«Негласный комитет» пытался решить крестьянский вопрос. В феврале 1803 г. был издан указ «О вольных хлебопашцах», предоставляющий помещикам право отпускать своих крестьян на волю с земельными наделами «по заключении условий, на обоюдном согласии основанных», однако лишь немногие (менее 50

тысяч человек) оказались выкупить себе свободу и выйти в «вольные хлебопашцы». Была прекращена передача казенных земель в частную собственность.

Успешно развивалось народное образование, открывались различные типы школ, гимназии, университеты. К 1805 г. в стране функционировало 6 университетов, 42 гимназии, 405 уездных школ.

В 1809 г. М.М.Сперанский, ближайший советник императора, автор плана либеральных реформ, по поручению Александра I выработал общий план государственных преобразований. В основу реформ автор предлагал положить принцип разделения властей. Законодательная власть должна концентрироваться в Государственной думе, судебная – в Сенате, а исполнительная – в министерствах. Ни один закон не мог быть издан без одобрения со стороны выборного органа – Государственной думы. Министров назначал царь, но они были ответственными перед Думой. Предусматривалась стройная система выборных Дум: Государственная, губернские, окружные, волостные (волостная дума составлялась из земельных собственников волости и из депутатов от казенных крестьян, она выбирала волостное правление и депутатов в уездную думу, уездная дума – в губернскую, губернская – в Государственную думу). Предлагалось создание Государственного совета – связующего звена между императором и тремя ветвями власти.

Александр I признал проект «удовлетворительным и полезным», но реализован он не был. В 1810 г. появился только Государственный совет – законосовещательный орган, минуя который император мог издавать указы. Сам М.М.Сперанский при Александре I попал в опалу и был сослан в Нижний Новгород, а затем в Пермь. Его взгляды постепенно эволюционировали, и при Николае I он превратился из либерала в консерватора. Неудача преобразовательской деятельности М.М.Сперанского объясняется следующими причинами:

- консервативная часть дворянства и бюрократии усматривала в реформах М.М.Сперанского подрыв вековых устоев империи;
- само приближение к царю М.М.Сперанского, в котором высшие сановники государства видели «выскочку» и «поповского сына», вызвало к нему зависть и вражду;
- французские симпатии М.М.Сперанского вызывали недовольство в русском обществе, враждебно настроенном к Франции;

▪ ему вменялось в вину расстройство финансовой системы страны.

На время Отечественной войны 1812 г. ход либеральных реформ был приостановлен. Но вскоре после победы над Наполеоном Александр I вернулся к преобразовательным замыслам. В 1815 г. он даровал Польше конституцию, законодательная власть в стране предоставлялась польскому сейму. В 1816 – 1819 гг. произошло освобождение крестьян от крепостной зависимости в Прибалтике. В этот период началась работа над проектом конституции для России. В 1819 г. Н.Н.Новосильцев, возглавлявший царскую администрацию в Польше, составил «Уставную грамоту Российской империи», которая предусматривала создание двухпалатного парламента (Государственной думы), неприкосновенность собственности, независимость суда, равенство всех граждан перед законом (кроме крепостных), свободу печати, эмиграции, федеративное устройство государства. Вопрос о крепостном праве не ставился. Этот проект также остался нереализованным.

К 1821 – 1822 гг. отказ Александра I от каких-либо преобразований стал совершившимся фактом. Генерал А.А.Аракчеев традиционно рассматривался как государственный деятель консервативного направления, всесильный «временщик», он являлся фактическим руководителем государства с 1815 по 1825 гг. Наиболее зримым воплощением утверждавшегося в это время в стране полицейского режима явились военные поселения, в которых занятия военным делом совмещались с сельскохозяйственными работами. К концу правления Александра I около трети российской армии было представлено военными поселенцами. Часть современных историков оценивает роль А.А.Аракчеева не столь однозначно. Военные поселения дали определенную экономию государственных средств, также известны предложения А.А.Аракчеева по освобождению крестьян от крепостной зависимости. Наступление реакции проявилось и в политике государства в области образования, наиболее яркими ее приметами стали погромы молодых российских университетов – Казанского, Харьковского, Петербургского, из которых изгонялась неугодная правительству профессура. Возросло влияние религии на культурную жизнь страны. Значительно ужесточилась цензура.

Отечественная война и последовавшие за ней войны за освобождение Европы обусловили патриотический подъем в русском обществе и армии. Пребывание за границей дало русским офицерам возможность ознакомиться с идейными течениями, социальными отношениями и политическими учреждениями ев-

ропейских стран. В Европе существовали два типа организаций – антинаполеоновского характера и политические конспиративные организации, готовившие перевороты с целью введения либеральных конституций (итальянские «карбонарии»). Западные идеи нашли свое отражение в деятельности декабристов.

В русле протеста против аракчеевщины и крепостнических порядков из числа передового офицерства в 1816 – 1817 гг. образовалось общество под названием «Союз Спасения» («Общество истинных и верных сынов Отечества»). В организацию входили А.Н.Муравьев, Н.М.Муравьев, М.И. и С.И.Муравьевы-Апостолы, С.П.Трубецкой, И.Д.Якушкин и др. Из-за разногласий в вопросе о целях, методах, характере организации «Союз Спасения» вскоре распался, и на его основе в 1816 г. была создана новая организация – «Союз Благоденствия». Она ставила своей целью «распространение между соотечественниками истинных правил нравственности и просвещения, дабы споспешествовать правительству в возведении России на степень величия и благоденствия, к коей она своим Творцом предназначена». В «Союз Благоденствия» входило около 200 человек, он функционировал почти легально, но после выступлений в Семеновском полку был запрещен (1821). В 1821 – 1822 гг. создаются два тайных общества, носившие революционный характер, – Северное и Южное.

Общими чертами декабристских воззрения были представления о народном суверенитете, освобождении личности, гражданских свободах. «Конституция» Н.М. Муравьева (Северное общество) предполагала после восстания установить ограниченную законом «умеренную» монархий. Крестьяне освобождались от крепостной зависимости с минимальным наделом (две десятины на двор), права подданных гарантировались государством, создавался двухпалатный парламент – Народное вече. Страна строилась по федеративному принципу. Н.М.Муравьев считал, что смысл политического строя состоит в обеспечении личности гражданскими правами.

«Русская правда» П.И.Пестеля (Южное общество) предусматривала в ходе военного переворота уничтожить самодержавие, установить республиканский строй, законодательную власть передать однопалатному парламенту (Народное вече), исполнительную – Державной думе: ликвидировать крепостное право; землю разделить на две части: общественную и частную, общественными землями наделить крестьян безвозмездно, частично конфисковать помещичьи земли. Государство, по мнению

П.И.Пестеля, должно быть авторитарным, жестко централизованным.

Оценивая возможность осуществления декабристских планов, Н.Я.Эйдельман считал П.И.Пестеля левее и абстрактнее, а Н.М.Муравьева – умереннее, но практичнее. И.Пантин, Е.Плимак, напротив, усматривали во взглядах П.И.Пестеля больше политического прагматизма и знания российской действительности, чем у Н.М.Муравьева, ибо П.И.Пестель лучше учитывал традиционные ценности, пустившие корни в народной среде: уравнительные общинные традиции, единоначалие, великодержавность.

Накануне восстания декабристы избрали его руководителем князя С.П.Трубецкого и приняли «Манифест к русскому народу», в котором провозглашались ликвидация существующего правления, отмена крепостного права, демократические преобразования: свобода слова, вероисповедания, равенство всех сословий перед законом, уменьшение срока солдатской службы. Они приняли тактику военного переворота, но стремились свести насилие к минимуму и рассматривали его как меру вынужденную и обусловленную медлительностью правительства, запаздывавшего с реформами.

Свое выступление декабристы приурочили к коронации Николая I. В ноябре 1825 г. умер Александр I. (Существует легенда, что на самом деле Александр I ушел в сибирский скит под именем Федора Кузьмича, однако достоверных доказательств этому нет.) На 14 декабря была назначена присяга Николая I. «Диктатором» революционных сил должен был стать князь С.П.Трубецкой, однако на Сенатскую площадь он не явился. События на Сенатской площади завершились расстрелом преданных декабристам воинских подразделений. По делу декабристов было проведено следствие, по его результатам суду предано 120 человек, к смертной казни первоначально было приговорено 36 человек, но по приказу Николая I были казнены только 5 членов общества: П.И.Пестель. К.Ф.Рылеев, П.Г.Каховский, С.И.Муравьев-Апостол, М.П.Бестужев-Рюмин.

Поражение восстания декабристов привело к тому, что из общественно-политической жизни страны было исключено целое поколение лучших, образованных людей, уменьшились возможности эволюции государства в конституционном, правовом направлении. Однако идеи декабристов оказало большое влияние на развитие либеральной и революционной общественно-политической мысли.

Внутренняя политика Николая I

Пришедшего на смену Александру I Николая I современники оценивали по-разному. Революционеры, особенно А.И.Герцен, – резко отрицательно. Мнения представителей дворянского сословия были различны, от неприятия до восхваления. По свидетельству современников, он «был солдатом по призванию, по образованию, по наружности и по внутренности».

Николай I (1825 – 1855) сделал из событий 14 декабря 1825 г. два важных вывода: 1) реформы, в том числе крестьянская, являются назревшим делом и потребностью самой власти, а не только уступкой оппозиционному движений. Поэтому необходима постепенная подготовка крестьянской реформы без участия общества, бюрократическим путем; 2) дворянство перестало быть надежной опорой власти, так как в значительной степени ушло в оппозицию. Новой опорой может стать быстрорастущий бюрократический аппарат. Если в 1796 г. в России насчитывалось 15-16 тыс. чиновников, то в 1847 г. – уже 61,5 тыс., а в 1857 г. – 86 тыс. В.О.Ключевский считал, что при Николае I «завершено было здание русской бюрократии». По мнению С.В.Мироненко, общей тенденцией перестройки государственного управления при Николае I была военизация государственного аппарата. Обычное гражданекое управление постепенно превращалось в военное. К концу его правления во главе 41 губернии из 53 находились военные губернаторы.

Интерес к крестьянскому вопросу поддерживался частыми волнениями крепостных крестьян: в царствование Николая I произошло свыше 590 крестьянских выступлений. Николай I создал секретные комитеты по крестьянскому вопросу. В их деятельности консервативное большинство использовало тактику пассивного сопротивления, критику без позитивных предложений, сводило на нет любую программу, а вместе с ней и саму идею реформы. В 1837 – 1841 гг. была проведена реформа управления государственными крестьянами, автором которой был П.Д.Киселев. Население казенных деревень составляло более 40% всех крестьян России. В результате реформы значительно увеличились наделы государственных крестьян, изменилось управление казенными деревнями: было введено крестьянское самоуправление.

По отношению к крепостным крестьянам дело не пошло дальше некоторого ограничения помещичьего произвола (запрещена продажа крестьян без земли и с «раздроблением семейств», ограничено право помещиков ссылать крестьян в Сибирь). За-

кон 1842 г. «Об обязанных крестьянах» давал помещикам право освобождать крестьян от крепостной зависимости, давая им земельный надел. Однако помещики не желали освобождать своих крепостных, было отпущено на волю всего около 25 тыс. крестьян. Николай I, ощутив сопротивление бюрократической элиты, вскоре отступил. В 1842 г. он заявил, что крепостное право – очевидное зло, но прикасаться к нему сейчас было бы делом гибельным, так как под угрозой оказалось бы общественное спокойствие и благо государства.

С 1825 по 1854 гг. государственные расходы увеличились со 115 до 313 млн р. в год, а доходы – со 110 до 260 млн р. За это время численность армии и флота возросла почти на 40%, а ежегодные расходы на их содержание увеличились на 70%. Покрытие постоянного дефицита бюджета было главной заботой правительства. В 1823 – 1844 гг. пост министра финансов России занимал Е.Ф.Канкрин. Он унаследовал от своих предшественников крайне расстроенную денежную систему с низким и постоянно колеблющимся курсом бумажных денег. В 1839 – 1843 гг. Е.Ф.Канкрин провел финансовую реформу, произвел девальвация ассигнации, установив, что 350 р. ассигнациями равняется 100 р. серебром, а затем выпустил новые бумажные деньги – «кредитные билеты», ценность которых обеспечивалась собранным им металлическим·разменным фондом. Результатом реформы стало временное укрепление финансов России.

При Николае I усилилась роль его личной канцелярии в управлении государством. Были созданы 5 отделений Императорской канцелярии: первое, исполнявшее личные поручения императора; второе, имевшее цель упорядочить законодательство; третье, надзиравшее за политическими настроениями в обществе: четвертое, образовательное и благотворительное; пятое, занимавшееся государственным имуществом и казенными крестьянами.

Особая роль в сохранении незыблемости власти отводилась органам политической полиции. III отделение Собственной его императорского величества канцелярии ведало организацией политического сыска и следствия, следило за раскольниками, иностранцами, уголовниками и прессой, занималось должностными преступлениями, крестьянскими выступлениями и жалобами крестьян на помещиков, заведовало местами заключения, высылало из страны подозрительных лиц и даже контролировало театры. III отделение составляло ежегодные отчеты царю о политическом состоянии общества, настроении различных сословий. Первым руководителем III отделения и шефом жандармов был назначен

А.Х.Бенкендорф – участник войны 1812 г., член Следственной комиссии по делу декабристов, умный и образованный человек и настоящий полицейский в душе. Его ближайшим помощником был долгие годы (1832 – 1856) генерал Л.В.Дубельт, совмещавший должность управляющего III отделением и начальника штаба корпуса жандармов.

За короткий срок политическая полиция стала в России вездесущей, всеведующей «внутренней инквизицией» (А.И.Герцен), действующей от имени императора и не связанной существующими законами. Располагавшее огромной властью и облеченное доверием Николая I, III отделение поднималось над всем правительственным аппаратом как контролирующая и карающая сила. Широко используя доносы, шпионаж и подкуп, раскинув по всей стране сеть своих тайных агентов, оно проникло во все слои общества и жестоко подавляло любые проявления общественно-политического движения.

Из ссылки был возвращен М.М.Сперанский, и под его руководством были подготовлены «Полное собрание законов Российской империи» и «Свод законов Российской империи». Полное собрание начиналось с Уложения 1649 г. и составляло 45 больших томов.

В области народного просвещения министр С.С.Уваров (с 1833 по 1849 гг.) сформулировал «теорию официальной народности». Истинное просвещение, по его мнению, должно основываться на «православии, самодержавии и народности», являвшихся истинными и исконными началами русской жизни. Сущность его концепции состояла в том, что Россия – особое государство, отличающееся от Европы чертами национального быта и государственного устройства. В ней господствует истинный порядок вещей, отвечающий требованиям религии и политической мудрости. Утверждалось, что общественный строй России, соборность наилучшим образом соответствует интересам и характеру русских людей.

После европейских революций 1848 – 1849 гг. усиливается правительственная реакция. Новый министр просвещения П.А.Ширинский-Шахматов вводит строгий надзор за университетским преподаванием. Кафедры философии и других «вредных наук» закрываются, ограничивается студенческий набор. Утверждается особый Комитет для надзора за печатью во главе с Д.П.Бутурлиным, усиливается цензура книг и периодической печати. Но даже при самой строгой регламентации общественной науки нельзя было остановить дальнейшего распространения образования: стране нужны были чиновники, инженеры, агрономы,

врачи, учителя. Поэтому в первой половине столетия число гимназий возросло с 48 до 74, а общее число учащихся в них – с 7 до 8 тыс. чел.

Российская действительность первой половины XIX в. поставила перед правительством и его оппонентами следующие дилеммы. Для правительства: освободить крестьян «сверху» или как можно дольше оттягивать момент революции «снизу». Для передового общества: последовательно работать над привитием правовых норм и свободы к древу самодержавия с целью его перерождения в конституционное государство или радикальным образом изменить политический режим в стране. Борьба этих тенденций на протяжении XIX в. определила общественно-политическую ситуацию в России.

Соответственно социальной структуре российского общества можно выделить три основных направления общественно-политической мысли: консервативное, либеральное и революционно-демократическое. Выразителями первого направления были Н.М.Карамзин, С.С.Уваров, П.А.Ширинский-Шахматов, Д.П.Бутурлин и др.

Во второй четверти XIX в. заявило о себе либерально-демократическое движение. Невзирая на реакцию, в университетской среде возникали различные кружки. Одним из самых значительных среди них был кружок Н.В.Станкевича, занимавшийся вопросами этики и философии. Истоки российского либерализма находятся в философских размышлениях и идейно-политических спорах западников и славянофилов 30 – 40-х гг. XIX в., импульсом к появлению которых явились «Философические письма» П.Я.Чаадаева (1836). В них говорилось о разрыве между Европой и Россией, об убожестве русского прошлого и настоящего, о «непроявленности» русского народа.

Вслед за П.Я. Чаадаевым и западники (Т.Н.Грановский, В.П.Боткин, Е.Ф.Корш, К.Д.Кавелин, С.М.Соловьев и др.), и славянофилы (А.С.Хомяков, братья И.В. и П.В.Киреевские, братья К.С. и И.С.Аксаковы и др.) приняли мысль, что «Россия вне Европы». Они были едины, выступая за отмену крепостного права путем реформ, без участия народа, критиковали николаевскую внутреннюю и внешнюю политику, отстаивали свободу совести, печати и общественного мнения, отрицали революционный путь преобразований.

Важным различием между славянофилами и западниками являлось неодинаковое понимание содержания мирового исторического процесса и места в нем России. Западники полагали, что мировая история идет в одном общем направлении, подчиня-

ется общим закономерностям, но разные страны могут двигаться с неодинаковыми скоростями, колебаниями, отклонениями, например Россия. Основными идеями западников были: приоритет общечеловеческих ценностей над групповыми и региональными, индивидуализм, рационализм, вера в могущество человеческого разума, видение истории как необратимого процесса движения вверх. В XIX в. западничество воспринималось по-разному: как противовес фальшивой теории «официальной народности», как предтеча либерализма; как синоним «бесстыдного обезьяничанья» и низкопоклонства перед Западом.

Славянофилы считали, что каждая страна идет своим, особым путем, единство мировой истории придает христианство. Православная Россия имеет свою, отличную от Западной Европы, дорогу развития. Славянофилы были убеждены, что Россия свернула со своего исторического пути под воздействием преобразований Петра I. Они мечтали о создании общества, избавленного от характерных для Запада революций, изучали общину, в которой видели залог мирного решения социальных вопросов – «слияние труда и капитала» и предотвращение «язвы пролетариата». Они считали государство злом, а власть – грехом. Славянофилы защищали монархию, полагая, что «лучше, чтобы один человек был замаран властью, чем весь народ».

Особое место в общественно-политическом движении второй четверти XIX в. занимали кружки А.И.Герцена и М.В.Петрашевского. А.И.Герцена справедливо называют родоначальником русского утопического социализма. Созданный им кружок, куда входило значительное количество студентов, обсуждал политические и социальные проблемы, ставил задачи отмены крепостного права и самодержавия.

Кружок М.В.Петрашевского находился под влиянием идей французских социалистов. Члены его были активны, они обсуждали социально-политические проблемы, однако не переходили к практическим действиям. Они не принимали тактику заговора и террора. В состав кружка входило много творческих, знаменитых в будущем личностей, в частности Ф.М. Достоевский.

Таким образом, первая половина XIX в. характеризовалась попытками самодержавия провести некоторые реформы и стабилизировать обстановку в стране, сохраняя основные устои монархии. При этом в стране нарастала мощная оппозиция, стремившаяся изменить существующий строй.

Внешняя политика России

Внешняя политика Александра I была направлена на решение ближневосточного вопроса (отношения с Ираном и Османской империей) и обуздание агрессивных намерений Наполеона.

В первой четверти XIX в. России удалось присоединить к себе Грузию, Бессарабию, Азербайджан, Варшавское герцогство. В результате войн с Ираном и Османской империей Северный Кавказ оказался окружен российскими владениями, встала задача присоединения и этой территории. Начавшаяся в 1817 г. Кавказская война, с конца 1820-х гг. приняла особую остроту. В 1834 г. руководителем движения горцев – имамом – стал Шамиль. На протяжении четверти века Шамиль вел упорную борьбу против России. Лишь в 1859 г. после жестокой битвы имам был взят в плен. Истощенные многолетней борьбой горцы в 1864 г. прекратили сопротивление. Кавказская война привела к большим жертвам и надолго осложнила отношения между Россией и народами Северного Кавказа.

Сложными были отношения России и Франции. В известном смысле эта война явилась платой за резко возросшее международное влияние России, ее тесную интеграцию в большую европейскую политику. Вместе с Англией, Швецией, Австрией и Пруссией (состав стран менялся) Россия приняла участие в антинаполеоновских коалициях (1805—1807), стремясь сохранить неизменной карту Европы и усилить свое влияние в различных регионах континента. Несмотря на огромный военный и экономический потенциал, коалиции держав терпели поражения.

Россия, потерпев поражение от французов под Аустерлицем (1805), под Прейсиш-Эйлау и Фридландом (1807), была вынуждена подписать Тильзитский мир. Договор оказался выгодным только для Франции. Для России было неприемлемо и восстановление части независимого польского государства, и разрыв торговых отношений с Англией. (Присоединение к континентальной блокаде привело к тому, что за 1808—1812 гг. внешняя торговля России сократилась на 43%.) Во время подписания договора встретились два императора, Наполеон и Александр I и как два великих актера политической сцены, поклялись в дружбе и верности. Однако подписанный мир оказался быстро нарушенным. В 1812 г. началась Отечественная война. Наполеон собрал 600-700-тысячное войско и двинул его в Россию.

Причинами решающего столкновения с Францией стали претензии Наполеона на мировое господство и стремление Алек-

сандра I сохранить самостоятельность европейской политики России. К «большой» войне также подталкивало несоблюдение Россией блокады Англии.

24-27 июня 1812 г. 448-тысячная армия Наполеона форсировала Неман. Им противостояли 320 тыс. русских войск, разделенных вдоль западных границ на три группы. Целью Наполеона было не покорение России, а подписание с ней выгодного для Франции договора после занятия Минска или Смоленска. Но он не сумел навязать русской армии решающего сражения и предотвратить соединения ее частей под Смоленском.

После замены на посту главнокомандующего Барклая де Толли М. И. Кутузовым в августе 1812 г. русские войска стали готовиться к битве за Москву. 7 сентября под деревней Бородино состоялось сражение, в котором участвовали 134 тыс. человек и 587 орудий с французской стороны и 154 тыс. человек и 640 орудий – с русской. В результате сражения ни Наполеон, ни М.И. Кутузов не добились поставленных целей: первому не удалось разгромить русскую армию и склонить Александра I к переговорам, второму – отстоять Москву. Потери обеих сторон оказались устрашающими: французы потеряли 58 тыс. человек наступая, русские – 44 тыс. человек обороняясь.

Оторвавшись от своих баз, растянув тылы, французские войска вошли в Москву, в которой произошел сильнейший пожар. Разоренный город оказался для Наполеона ловушкой. Попытка Наполеона во второй половине октября 1812 г. пробиться на Калужскую дорогу потерпела неудачу. Началась агония Великой армии, отступавшей к границам России зимой по разоренному ею же Смоленскому тракту.

Россия принимала участие в военных действиях в европейских странах в 1813 – 1814 гг. 4 – 6 октября 1813 г. в «битве народов» под Лейпцигом (220 тыс. союзников, 175 тыс. французов) армия Наполеона была разбита. Потери составили 65 тыс. у французов и 54 тыс. – в войсках коалиции. 19 марта 1814 г. после ряда кровопролитных сражений войска союзников по 6-й антифранцузской коалиции (Англия, Россия, Австрия и Пруссия) вступили в Париж. Наполеон отрекся от престола и был сослан на о. Эльба в Средиземном море.

В сентябре 1814 г. – июне 1815 г. в Вене проходил конгресс союзных государств. Серьезные противоречия между ними породили длительную закулисную борьбу. Известие о бегстве Наполеона с о. Эльба и временный захват им власти во Франции («Сто дней») неожиданно ускорили достижение согласия. По заключительному акту Венского конгресса (28 мая 1815 г.) Россия

получила Финляндию, Бессарабию и территорию бывшего герцогства Варшавского под названием Царства Польского, объединенного с Россией династической унией. 6 июня 1815 г. Наполеон был разбит у Ватерлоо объединенными силами союзников и сослан пожизненно на о. Святой Елены в Атлантике.

Для поддержания нового европейского порядка по инициативе Александра I Россия, Австрия и Пруссия заключили 14 сентября 1815 г. Священный союз, провозгласивший единение христианских монархов и их подданных. Основой Союза было признание незыблемости существующих европейских монархий. Вскоре к Священному союзу примкнули почти все европейские правители (исключение по причинам формального порядка составили Англия, Ватикан и Турция). На совещаниях и конгрессах Священного союза в Ахене (1810), Троппау и Лайбахе (1820 – 1821), Вероне (1822) были приняты решения, позволившие справиться с революционной волной, прокатившейся по Европе. Силой оружия были подавлены революции в Италии и Испании.

Пытаясь усилить свое влияние на Востоке, Россия хотела использовать Священный союз для поддержки славянских народов и греков в их борьбе с мусульманской Турцией, но этому противодействовали Англия и Австрия. Ситуация обострилась весной 1821 г. с началом греческого восстания под началом А. Ипсиланти, офицера русской армии. Из опасения ослабить Союз Александр I не решился оказать помощь повстанцам, но в июле 1821 г. разорвал дипломатические отношения с Турцией.

В результате войны страна потеряла огромные материальные ценности (на сумму в 1 млрд р.), дефицит бюджета за 1812 – 1815 гг. составил 531 млн. р. Вместе с тем внешнеполитическое могущество России достигло апогея: разбив наполеоновскую армию, она превратилась в основного гаранта, поддерживавшей стабильность на европейском континенте.

Во внешней политике перед правительством Николая I стояли две основные проблемы: борьба с «революционной опасностью» и восточный вопрос. Именно в это время Россию стали нелестно называть «жандармом Европы». Революции 1830-40-х гг. в Европе и польское восстание 1830 г. угрожали внутриполитической стабильности в России и ставили под сомнение ее ведущую роль в международных отношениях. Стремясь оградить страну от радикальных идей, правительство Николая I в 1849 г. участвовало в подавлении венгерской революции. В то же время оно было вынуждено признать изменения, произошедшие во второй четверти XIX в. в социально-политическом устройстве Европы.

Сложными оставались отношения и с Османской империей. Россия, Англия, Франция, Австро-Венгрия боролись за влияние на Балканах, и контроль над средиземноморскими проливами (Босфором и Дарданеллами). Для России принципиальное значение имела и безопасность ее южных границ. Ситуация обострилась в начале 1850-х гг. в связи со спором между православными и католиками о «палестинских святынях», что послужило поводом к Крымской войне (1853 – 1856).

В первом периоде войны (русско-турецкая кампания на Дунайском фронте и на Кавказе в октябре 1853 г. – апреле 1854 г.) России, несмотря на значительное численное преимущество турецких сил, удалось добиться значительных успехов. 18 ноября 1853 г. 8 кораблей русской эскадры под командованием талантливого русского флотоводца П.С.Нахимова (1802 – 1855) одержали блистательную победу над турецким флотом в Синопской бухте, уничтожив 15 из 16 кораблей противника. А 19 ноября отряд генерала В.О.Бебутова под Башкадыкляром (около Карса) отбросил турецкие войска, пытавшиеся начать наступление на Армению. На Дунайском театре военных действий русские войска вступили в Болгарию и в марте 1854 г. осадили крепость Силистрию.

Война обнажила отсталость России, слабость ее промышленности, косность высшего военного командования. 96% русских пехотинцев были вооружены устаревшими гладкоствольными кремневыми ружьями, в то время как во французской армии 33% солдат имели нарезные дальнобойные винтовки, а в английской – 50%. Такая же ситуация была и в артиллерии. Из-за отсутствия железных и шоссейных дорог воинские пополнения и боеприпасы прибывали крайне медленно. Паровой флот союзников был в 10 раз больше русского.

Во втором периоде Крымской воины (апрель 1854 г. – февраль 1856 г.) России противостояла мощная англо-франко-турецкая коалиция (в январе 1855 г. к ней присоединилось Сардинское королевство).

Весной и летом 1854 г. флот союзников предпринял ряд демонстративных нападений на Балтике, Черном и Белом морях, на Дальнем Востоке, атаковав русские крепости. Получив отпор, союзники осенью сосредоточили свои усилия на захвате Крыма. Ошибки русского командования позволили союзникам высадить 62-тысячный десант под Евпаторией и начать наступление на Севастополь, 35-тысячная русская Крымская армия под командованием адмирала и генерал-адъютанта, военно-морского министра А.С.Меншикова, не имевшего ни способностей флотоводца,

ни таланта полководца, попыталась остановить противника на р.Альма. В сражении 8 сентября она потерпела поражение и отступила в направлении Севастополя, а затем, оставив крепость на попечение ее гарнизона и матросов, ушла к Бахчисараю. В октябре 1854 г. Меншиков проиграл еще два сражения (под Балаклавой и на Инкерманских высотах) и уже вплоть до своей отставки в феврале 1855 г. никаких решительных действий не предпринимал.

Героическая оборона Севастополя началась 13 сентября 1854 г. и продолжалась 11 месяцев. 35 тыс. защитников крепости, в основном матросы, вывели из строя свыше 70 тыс. солдат и офицеров союзников. Не решаясь штурмовать город, противники подвергли его пяти массированным многодневным бомбардировкам. Севастопольцы несли огромные потери. Погибли руководившие обороной адмиралы В.А.Корнилов, В.А.Нахимов, П.С.Истомин. Новый Главнокомандующий Крымской армией М.Д.Горчаков в августе 1855 г. попытался прорвать осаду крепости, атаковав позиции союзников на Черной речке, но потерпел неудачу. 27 августа 1855 г. французским частям удалось захватить южную часть Севастополя, после чего защищать русские позиции стало невозможно. Остатки гарнизона покинули крепость.

Летняя кампания 1854 г. на Кавказском фронте была довольно успешной для русской армии: в нескольких сражениях она остановила продвижение турецкой армии и отразила наступление горцев имама Шамиля на Кахетию. Осенью 1855 г. было отбито новое наступление турецкой армии и взята мощная крепость Карс. Силы обеих сторон были истощены. 18 (30) марта 1856 г. в Париже Англия, Франция и Россия подписали мирный договор. Умело используя противоречия между Англией и Францией, руководитель русской делегации граф А.Ф.Орлов добился существенных изменений в условиях договора в пользу России. Все завоеванные территории подлежали обмену (Россия возвратила Карс и получила обратно Севастополь и другие русские города); Черное море объявлялось нейтральным. Россия теряла право иметь на Черном море военный флот и прибрежные арсеналы; она потеряла устье Дуная и южную Бессарабию, отменялся ее протекторат над Молдавией и Валахией, а также право покровительства Сербии и защиты интересов православного населения Турции. Таким образом, Россия утратила свои позиции на Ближнем Востоке и на Балканах.

Поражение России подорвало ее престиж на международной арене и явилось одной из основных причин проведения соци-

альных, экономических и политических реформ во второй половине XIX в.

Культура России в первой половине XIX в.

Исключительно высоко оценил уровень русской культуры первой половины XIX в. А.А.Блок: «Пушкинская эпоха была самой, если не единственно культурной эпохой в истории России». Своеобразие русской культуры первой половины XIX в. стало особенно отчетливо проявляться после Отечественной войны 1812 г. Рост национального самосознания народа в этот период оказал огромное воздействие на развитии литературы, изобразительного искусства, театра и музыки.

Сословная политика в области образования сдерживала культурное развитие России. Социально-экономическое развитие страны требовало создания единой системы народного образования. Одним из важнейших явлений этого периода стало преобразование системы народного просвещения в 1803 г. Нижней ступенью стали 2-классные приходские училища для крестьянских детей; следующей – 4-классные уездные училища для детей мещан; для детей дворян и чиновников в городах создавались средние учебные заведения - гимназии. Высших государственных чиновников готовили в привилегированных учебных заведениях - лицеях Гимназии и лицеи давали право поступления в университет. В первой четверти XIX в. в России были открыты новые университеты (Харьковский, Казанский, Виленский, Дерптский, Петербургский). Устав 1804 г. предусматривал широкую автономию университетов. При Николае I положение изменилось, в 1835 г. был издан новый университетский устав, который свел на нет автономию, передав власть над университетами и учебными округами попечителям.

Процент грамотности среди крестьян был низким, хотя реформы П.Д.Киселева дали толчок культурному развитии деревни. Среди государственных крестьян грамотных было 5-7 %, среди помещичьих – 7 %. Массового женского образования не было.

Развивалась издательская деятельность. В 1850 г. издавалось 56 периодических изданий.

Российская наука, получившая в новых университетах значительную поддержку, вышла на уровень мирового признания. Ректор Казанского университета Н.И. Лобачевский создал новую, «неэвклидову» геометрию. В том же университете работали Н.И.Зинин и А.М.Бутлеров, внесшие вклад в становление органической химии. В Дерптском университете работал знаменитый

хирург Н.И.Пирогов, основоположник анатомо-экспериментального направления в хирургии. В.В.Петров открыл в 1802 г. электрическую дугу. Б.С. Якоби изобрел и опробовал электродвигатель, создал гальванотехнику, несколько типов телеграфных аппаратов. В 1839 г. была открыта Пулковская обсерватория. Для развития гуманитарных наук многое сделал Н.М.Карамзин, чья «История государства Российского» (1816 – 1829) была не только новым этапом в становлении исторической науки, но и вкладом в развитие русского литературного языка, пробудила интерес образованных слоев к прошлому России.

Рассматриваемый период считается «золотым веком» русской художественной литературы, он связан с именами А.С.Пушкина, М.Ю.Лермонтова, Н.В.Гоголя, ранних Ф.М.Достоевского, Л.Н.Толстого и др. Глубина, яркость, самобытность русской литературы проявились уже в романтизме, который в начале XIX в. постепенно вытеснял классицизм и сентиментализм, особенно в творчестве таких поэтов, как В.А.Жуковский и К.Н.Батюшков. С именем А.С.Пушкина, чье раннее творчество развивалось также в русле романтизма, связана победа нового и самого значительного в русской литературе XIX в. направления – реализма. В его стихах и прозе читатель впервые столкнулся с реальной Россией, с живыми людьми, с их бедами, радостями и заботами (роман в стихах «Евгений Онегин», повесть «Капитанская дочка»). Глубоким знатоком человеческой натуры, великим мастером психологического реализма показал себя М.Ю.Лермонтов, для творчества которого в то же время характерна романтическая направленность (роман «Герой нашего времени»). В творчестве Н.В.Гоголя реализм приобрел сатирическую, обличительную направленность, нередко приводящую к зловещему гротеску; с невиданной прежде силой Н.В.Гоголь показал темные стороны русской жизни (поэма «Мертвые души», комедия «Ревизор»). И.С.Тургенев в «Записках охотника» показал внутреннюю красоту и значительность крепостных крестьян, исподволь внушая читателям мысль о необходимости перемен.

Романтизм, выражающий стремление человеческой души к идеалу, к сильным чувствам и переживаниям, представлен в живописи К.П.Брюллова («Последний день Помпеи»), О.А.Кипренского (портреты А.С.Пушкина, Д.Давыдова), А.А.Иванова («Явление Христа народу»). Бытовые сельские идиллические картины А.Г.Венецианова («На пашне», «Утро помещика») стали шагом к развитию реалистической живописи, которую представлял П.А.Федотов («Свежий кавалер», «Сватовство майора»).

Творчество М.С.Щепкина – актера Малого театра – яркий пример реализма в театральном искусстве. Реализм и народность в русской музыке связаны с именем М.И.Глинки (оперы «Жизнь за царя», «Руслан и Людмила»).

Крупнейшими представителями позднего классицизма в были создатели выдающихся архитектурных творений в Санкт-Петербурге А.Н.Воронихин (Казанский собор), А.Д.Захаров (Адмиралтейство), К.И.Росси (ансамбль Дворцовой площади, Михайловский дворец). С конца 1830-х годов благородная простота этого стиля усложняется чуждой ему декоративностью. Возникает эклектичный русско-визан-тийский стиль, отразившийся на архитектуре таких московских: зданий, как Большой Кремлевский дворец, Оружейная палата, храм Христа Спасителя (архитектор К.А.Тон).

Контрольные вопросы

1. Что составляло основное содержание внутренней политики Александра I и Николая I?
2. Назовите основные отличия программ Северного и Южного обществ декабристов?
3. В чем состояло историческое значение декабристского движения, споров западников и славянофилов?
4. Можно ли считать Николая I консерватором в полном смысле этого слова, учитывая реформы, проведенные им в области финансов, законодательства, отношения к государственным крестьянам?
5. Каковы особенности экономического развития страны в первой половине XIX в.?

Тема IX. РОССИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

- *Реформы 60 – 70-х годов: содержание и значение*
- *Особенности социально-экономической модернизации страны*
- *Основные направления общественно-политической мысли*
- *Внешняя политика России*
- *Достижения российской культуры*

Реформы 60 – 70-х годов: содержание и значение

Отмена крепостного права была одним из центральных событий в отечественной истории XIX в. На вопрос о его причинах существуют различные варианты ответов. Одна точка зрения связывает глубинные причины реформы с состоянием крепостнического хозяйства, его прогрессирующим разложением, перешедшим примерно с 30-х годов XIX в. в стадию кризиса. При этом обращается внимание на политические факторы, ускорившие освобождение крестьян. Одни историки выдвигали на первый план реформаторскую деятельность либеральной части царской бюрократии (П.А.Зайончковский), другие акцентировали роль революционной ситуации 1859 – 1861 гг., которая, по их мнению, и вынудила правительство пойти на отмену крепостного права (М.В.Нечкина), третьи (Н.Л.Рубинштейн, Н.Я.Эйдельман) подвергали сомнению факт кризиса системы хозяйства крепостнической России, не преувеличивая при этом значение крестьянского движения в комплексе социально-политических причин реформы. Подчеркивается, что важную роль в подготовке реформ имел процесс осознания правящей элитой кризиса внутри- и внешнеполитического курса во второй половине 50-х годов XIX в. и поиск путей выхода из него.

Суммируя различные точки зрения, можно выделить ряд причин, приведших самодержавие к началу реформ:

1) назревшая необходимость перехода России от традиционного, аграрного типа общества к индустриальному, ликвидация наметившегося экономического отставания от передовых стран Западной Европы:

2) наличие кризисных явлений в крепостническом секторе экономики, страдавшем от малоземелья, низкой агрикультуры, что вело к частым неурожаям и необеспеченности крестьян хлебом;

3) существовавшая в стране потенциальная опасность социального взрыва;

4) поражение России в Крымской войне подвело черту под попытками правящей верхушки избежать или отложить назревшую модернизацию аграрного общества.

Реформа 1861 г. проводилась «сверху» самодержавием и его бюрократическим аппаратом. Сама структура государственной власти, при которой все важные вопросы решались царем, предопределяла два варианта: либо реформа станет личным делом императора, либо будет кому-то поручена, что означало по сути отказ от нее, учитывая масштаб сопротивления со стороны «душевладельческой» части дворянства. В ходе обсуждения предложений об отмене крепостного права их поддержали только 3-4 из 46 губернаторов. Внутри бюрократического слоя можно выделить три основные группы по отношению к реформе и участию в ней: 1) противники реформ, которые пытались утопить ее в бюрократической волоките, а когда она стала неизбежной, постарались провести ее в интересах помещиков; 2) бюрократы-исполнители, привыкшие добросовестно делать то, что хочет император; 3) либеральная бюрократия – активные и убежденные сторонники реформы.

Для подготовки реформы в начале 1857 г. был создан Секретный комитет. Дворянам было предложено образовать по губерниям губернские комитеты для обсуждения условий освобождения крестьян. Опереться в своих реформах Александр II мог только на представителей высшей бюрократии, являвшихся сторонниками преобразований. Видную роль в подготовке реформ играли младший брат царя великий князь Константин Николаевич (военно-морской министр), Н.А.Милютин (товарищ /заместитель/ министра внутренних дел), Д.А.Милютин (военный министр). Они противостояли консервативно настроенным графам П.А.Шувалову, В.Н.Панину и большинству приезжавших в Петербург губернских представителей.

Среди сторонников преобразований существовало несколько точек зрения на отмену крепостного права:

1) большая часть дворянства хотела объявить крестьян свободными, обладающими гражданскими и имущественными правами, но без всякого надела, сохранив всю землю в собст-

венности и полном распоряжении частных владельцев (остзейский вариант);

2) освободить крестьян с землей, но со значительно урезанным наделом;

3) сохранить за крестьянами существующий надел;

4) не делать крестьян собственниками земли, а точно нормировать наделы, которые находились в пользовании крестьян, и повинности, которые они несли в пользу помещиков;

5) обеспечить крестьян усадебной, пахотной, выгонной и луговой землей в количестве, достаточном для крестьянской семьи (проект тверского предводителя дворянства А.М.Унковского).

«Манифест» 19 февраля 1861 г. и «Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» провозгласили отмену крепостного права и общие условия этой отмены. В феврале 1861 г. всем крепостным крестьянам предоставлялась личная свобода. Помещики были обязаны выделить крестьянину участок земли в бессрочное постоянное пользование. Размер наделов определялся добровольным соглашением помещика с бывшими крепостными. Если такого соглашения достичь не удавалось, то мировые посредники определяли размеры наделов на основании норм, разработанных для каждой местности с учетом плодородия почвы и плотности населения (устанавливались низшие и высшие размеры крестьянских участков, от 1 до 7 десятин (1 казенная десятина равна 1,09 га). Излишки земли назывались отрезками и изымались. Земля могла стать собственностью крестьян только в том случае, если они заключали выкупную сделку с помещиком. Они оплачивали 20% стоимости надела, а остальную сумму вносило за крестьян государство. Это была выкупная ссуда, вернуть которую крестьяне должны были в течение 49 лет ежегодными выкупными платежами по 6% годовых с размера ссуды. Такое сложное решение земельного вопроса не могло удовлетворить крестьян. Они надеялись получить землю бесплатно и в большом количестве, но их надежды не оправдались. К 1881 г. 85% крестьян перешло на выкуп добровольно, 15% – принудительно. Права отказаться от надела крестьянин не имел.

Крестьяне составляли сельское общество (общину), органом самоуправления которой стал сельский сход. На них разрешались различные хозяйственные вопросы, избирались старосты. Уставная грамота, определявшая размеры наделов и повинностей, подписывалась помещиком с сельским обществом, а не с отдельными крестьянами. Выход из общины даже с выкуплен-

ной землей был весьма затруднен, община сдерживала расслоение крестьян. Общине принадлежало 80% всей земли, крестьянам – 20%. Выйти из общины и стать собственником своей земли крестьянин не имел возможности. Так правительство искусственно сохраняло социальную и имущественную однородность крестьянства.

Реформа 1861 г. была результатом компромисса, сложного согласования интересов государства, помещиков и крестьян. После нее малоземелье сохранилось, крестьяне были обременены выкупными платежами. Это породило новые конфликты и противоречия как между крестьянами и помещиками, так и внутри общества. Тем не менее, отмена крепостного права создала объективные предпосылки для индустриальной модернизации страны. В результате ее на путь модернизации начали вступать помещики. Среди крестьян стал возникать зажиточный слой, вставший на путь товарного производства. Многочисленное крестьянство (35% населения страны составляли крепостные крестьяне) пополнило ряды рабочих и тем самым способствовало промышленному прогрессу в России.

Однако слоя собственников, «среднего класса» реформа не дала. Общинная земля не могла отчуждаться, не подлежала купле-продаже. А землю, собственником которой крестьянин не был, он должен был выкупить у помещика. Выкуп был обязательным. Если крестьянин отказывался выкупать землю, правительство принудительно взыскивало платежи. К 1881 г. 85% крестьян перешло на выкуп добровольно, 15% – принудительно. До выплаты выкупных платежей крестьяне обязаны и исполнять повинности в пользу помещика как собственника земли. Права отказаться от надела крестьянин не имел. Это объяснялось стремлением ограничить отток из деревни, поставить преграды на пути пролетаризации крестьянства. В этих же целях власть не паспортизировала деревню, выдача паспортов происходила лишь при условии уплаты всех налогов, хотя юридически крестьяне имели все гражданские права. Второй этап крестьянской реформы начался в июне 1863 г. Вышло Положение о поземельном устройстве двух миллионов удельных крестьян. Они были лично свободными. Земля, которой они пользовались, передавалась в собственность общине за выкуп. Величина надела удельного крестьянина была в полтора раза больше, чем у помещичьих крестьян. Оброчная подать царской семье была преобразована в выкупные платежи сроком на 49 лет.

Третий этап реформы почвенного уклада касался 20 млн государственных крестьян. Они были лично свободными и жили

общиной на государственной земле. После долгих дискуссий в окружении царя по указу 1866 г. государственным крестьянам земля переходила без выкупа, но они были обязаны вносить в казну ежегодные платежи в качестве «государственной оброчной подати».

Таким образом, крестьянские реформы 1861—1866 гг. не создали слоя мелких собственников, а укрепили общинную структуру, передав общине собственность на землю. Общине принадлежало 4/5 всей земли, крестьянам – 1/5 часть. Выйти из общины и стать собственником своей земли крестьянин не имел возможности. Тем не менее при всей непоследовательности крестьянские реформы 60-х годов явились шагом вперед по пути модернизации России по европейскому образцу.

Важное значение для развития страны имели и другие реформы, проводившиеся в 60 – 70-е годы XIX в. Земская реформа вводила новые органы местного управления – уездные и губернские земства. Они состояли из выборных представителей всех сословий. Избирательное право обусловливалось в основном имущественным цензом. Круг вопросов, которые решали земские учреждения, был ограничен хозяйственными нуждами уезда или губернии. Их деятельность содействовала индустриальному развитию России. Работа в земствах способствовала формированию гражданского сознания. Их служащие оказывали помощь в распространении агрономических знаний в деревне, строили школы, больницы, дороги и т.п.

В апреле 1865 г. была проведена реформа цензуры, которая оказалась значительно урезанной: в новых Правилах о печати ничего не говорилось о свободе слова. В этой реформе автократ в Александре II взял верх над либералом. Император никак не мог смириться с правом подданных на свободное высказывание своих взглядов, а тем более своих оценок российской действительности. И все же путы цензуры были ослаблены и созданы предпосылки для выявления и обсуждения назревших в обществе проблем.

В июле 1870 г. проводится реформа городского самоуправления. Согласно Городскому положению в городах создавались всесословные органы общественного управления, избираемые на основе имущественного ценза. Распорядительными органами самоуправления стали городские думы, исполнительными — городские управы. Новый импульс для своего развития получили торговля, промышленность, здравоохранение, народное образование.

Реформа в сфере образования предоставляла возможность учебы в школе детям всех сословий. В классических гимназиях больше внимания уделялось гуманитарным, а в реальных – естественным предметам. Университетский устав 1863 г. восстанавливал автономию и демократизм высшей школы. Университеты имели 4 основных факультета: историко-филологический, юридический, медицинский и физико-математический. Обучение в них (как и в гимназиях) было платное. Реформы просвещения позволили стране иметь интеллектуальную элиту, но всеобщего образования еще не было.

Судебная реформа 1864 г. заменяла старый сословный суд новым, основанным на принципах буржуазного права: равенство всех граждан перед законом и независимость суда от власти, несменяемость судей, гласность суда и состязательность судебного процесса с участием прокурора и адвоката. Были созданы три типа судов: мировой суд, окружной суд и судебная палата. Мировой суд рассматривал мелкие проступки и гражданские иски, ущерб по которым не превышал 500 р. Окружной суд разбирал уголовные и гражданские преступления с участием присяжных заседатели. Судебная палата рассматривала дела о государственных и политических преступлениях. Высшей судебной инстанцией являлся Сенат, который мог отменить решение судов. Судебная реформа являлась решительным шагом к созданию в стране элементарных норм законности и правопорядка.

Реформировалась финансовая сфера. В 1860 г. был учрежден Государственный банк. Единственным распорядителем бюджета стал министр финансов. Для всеобщего сведения стала публиковаться роспись доходов и расходов. Система откупов в виноторговле, порождавшая огромную коррупцию, была заменена акцизной системой (акциз – налог на производителей спиртных напитков), с середины 60-х годов в стране стали открываться коммерческие банки.

Поражение в Крымской войне остро потребовало переустройства армии и оснащения ее новым оружием. В 1874 г. была проведена военная реформа. Вместо рекрутских наборов вводилась всеобщая воинская повинность для лиц мужского пола, достигших на момент призыва 20 лет. Сократился срок службы в армии: 25-летняя рекрутчина заменялась в сухопутных войсках 6-летним, а в военно-морских – 7-летним сроками службы. Из армейской службы уходили муштра, телесные наказания, зато вводилось обучение грамоте. В офицерские училища открывался доступ не только дворянам, но и представителям других сосло-

вий. Государство в результате этих мер получило возможность иметь мобильную кадровую армию.

Таким образом, реформы 60 – 70-х годов XIX в. способствовали созданию условий для индустриальной модернизации России, но они не затрагивали самодержавной власти, сохраняли остатки крепостнической системы. В стране нарастали социальные противоречия, имели место крестьянские волнения, появились народнические организации. Правительство применяло карательные меры против революционеров, но в то же время готовило новые реформы либерального характера. Министр внутренних дел М.Т.Лорис-Меликов стремился провести необходимые политические преобразования и одновременно ослабить оппозицию, предотвратить возможный союз либералов с революционерами. Он предложил создать в России не полноправный парламент, обсуждающий и принимающий правовые акты, а совещательный представительный орган при монархе, пересмотреть условия выкупа крестьянских наделов и провести реформу местного самоуправления. Этот план одобрил Александр II, но провести его в жизнь не удалось из-за гибели императора.

Новый император Александр III не пошел на углубление реформ, а принял ряд законов, получивших название контрреформ. Губернаторы получили право вводить в губерниях чрезвычайное положение, предавать военному суду лиц, совершивших государственные преступления и преступления против должностных лиц. Была введена закрытость судебного процесса, ограничена компетенция суда присяжных (из их ведения изымались политические дела). Были приняты законы, запрещающие батракам по истечении срока найма прекращать работу и уходить от помещика. Запрещалось деление крестьянских наделов. С 1890 г. только потомственные дворяне могли назначаться на должности земских начальников, которым принадлежала судебно-административная власть на местах. Отменялся университетский устав 1863 г., ректоры, деканы, профессорско-преподавательский состав стал назначаться, а не выбираться. Эти и ряд других мер укрепляли самодержавие, повышали роль дворян-помещиков в управлении государством, но не ставили целью и не могли остановить процесс экономической модернизации России.

Особенности социально-экономической модернизации страны

Для экономического развития России в пореформенный период определяющим было ускорение процессов промышленной

модернизации страны. При этом ярко проявилась тенденция сочетания выборочно заимствованных капиталистических элементов с сохранением феодальных структур. Консервация остатков крепостничества в деревне и проявление своеобразного «государственного капитализма» (преобладающее влияние государства на хозяйственную жизнь страны), что само по себе являлось закономерностью российского исторического процесса, во многом предопределили характер буржуазной модернизации в России.

Экономическое развитие России в пореформенные годы шло достаточно быстро. Большие успехи наблюдались в промышленном секторе экономики. Появлялись новые индустриальные центры – Донбасс (производство угля), Криворожье (металл), Баку и Грозный (нефть). В стране возникли новые отрасли промышленности – машиностроительная, нефтедобывающая и др. Первое место занимала текстильная промышленность, которая в значительной мере удовлетворяла потребности рынка. В пореформенный период завершился в основном промышленный переворот, победило машинное производство, что способствовало росту промышленности. С 1861 по 1895 гг. выплавка чугуна увеличилась с 20 млн до 87 млн пудов, производство стали и железа – с 12 млн до 62 млн пудов, добыча нефти – с 0,6 млн до 381 млн пудов. Если в первое пореформенное десятилетие (1861 – 1870 гг.) рост предприятий составил лишь 8% от его числа, то за последнее десятилетие он увеличился на 40% к общему числу. Рост железнодорожной сети был ошеломляющим. В 1861 г. протяженность железнодорожной сети составляла 1488 верст, а к 1895 г. – 34088 верст, объем промышленного производства в пореформенное время увеличился в 7 раз.

Отмена крепостного права поставила в новые условия и сельское хозяйство страны, что определяло торговый и предпринимательский характер его эволюции. Произошло территориальное разделение труда и специализация областей по производству сельскохозяйственной продукции. Украина, Кубань, Нижнее Поволжье стали основными центрами производства хлеба. В Прибалтике и северных губерниях широко развивалось мясомолочное хозяйство. В северо-западных районах и Белоруссии наибольшее распространение получили технические культуры: лен, конопля. Расширение посевов технических культур показывало возрастающую товарность пореформенного земледелия. Увеличилось также производство сахарной свеклы и картофеля. К концу XIX в. помещичьи и зажиточные крестьянские хозяйства давали 72% товарного хлеба в стране и сами начинали

потреблять все больше промышленных товаров. Значительную часть хлеба Россия поставляла на мировой рынок.

В деревне шел процесс дифференциации крестьянства. Выделялась зажиточная верхушка и одновременно увеличивался слой беднейшего крестьянства. К 90-м годам XIX в. 20% населения деревни составляли зажиточные крестьяне, 50% – бедняки.

Экономическая модернизация страны происходила в трех параллельных плоскостях:

1) в тяжелой и добывающей промышленности, где капиталистические отношения внедрялись «сверху» при помощи централизованной финансовой поддержки государства, протекционистской политики, системы налогов и других элементов государственного регулирования;

2) в легкой промышленности, где капитализм развивался в основном «снизу», стихийно, не встречая ни особой поддержки, ни сопротивления со стороны государства;

3) в сельском хозяйстве, где государство не только не стимулировало роста новых буржуазных отношений, но и препятствовало им, не идя на углубление аграрных преобразований, начатых реформой 1861 г.

В проведении правительственной политики важную роль играли концепции экономического развития страны, предложенные М.Х.Рейтерном, Н.Х.Бунге, И.А.Вышнеградским, С.Ю.Витте, сменявшими друг друга на посту министра финансов в пореформенные десятилетия.

Основная цель, которую преследовал М.Х.Рейтерн (в 1862 – 1878 гг. – министр финансов, в 1881 – 1886 г. – председатель Комитета министров), состояла в улучшении финансового положения страны. Этому мешали низкая производительность российской экономики и последствия Крымской войны. Для решения основной задачи – развития производительных сил страны и подъема курса рубля – необходимо было вести широкое железнодорожное строительство, что способствовало бы развитию экспорта хлеба. Базисом для финансовой стабилизации, считал М.Х.Рейтерн, должно стать последовательное проведение начатых в 1861 г. реформ с целью «устранения обветшалых и укоренившихся злоупотреблений». Результатом этой политики явился рост российских железных дорог с 1865 по 1875 гг. на 12 тыс. верст. Вывоз хлеба из России, составлявший до реформы около 70 млн пудов в год, возрос в 1861 – 1865 гг. до 76 млн пудов, в 1876 – 1880 гг. – до 257 млн пудов ежегодно. Благодаря существенному росту русского экспорта, к середине 70-х годов XIX в. был ликвидирован дефицит бюджета, и положение

рубля стало прочным. При поддержке государства создавались частные банки и другие финансовые учреждения, что также способствовало активизации хозяйственной жизни. Только за 1866 – 1870 гг. было учреждено 104 акционерных общества с капиталом 700 млн р. (за период 1851 – 1855 гг. – лишь 18 обществ с капиталом 16 млн р.).

Н.Х.Бунге (в 1881 – 1886 гг. – министр финансов, в 1887 – 1895 гг. – председатель Комитета министров), как либеральный реформатор, придавал большое значение вопросам социальной политики. Экономический процесс понимался им как пропорциональный рост всех клеток и органов народнохозяйственного организма. Он проводил протекционистский курс, приводил в равновесие расходы с доходами путем строгой и разумной экономии, изменил податную систему посредством более справедливого распределения налогов. Были отменены выкупные платежи с крестьян на 12 млн р., сняты крестьянские налоги на 53 млн р., однако часть этих средств возвращалась обратно через питейный налог. Появилось фабричное законодательство (1882), несколько ограничившее произвол и тяжелые условия труда (детям до 12 лет запрещалось работать на фабриках, рабочий день детей с 12 до 15 лет не должен был превышать 8 часов, выдача зарплаты должна была производиться не реже 1-2 раз в месяц, при этом воспрещалось расплачиваться с рабочими хлебом, товарами, купонами и др. предметами вместо денег).

И.А.Вышнеградский (министр финансов в 1888 – 1892 гг.) действовал избирательно, с позиций узкого «финансизма», концентрируя усилия в тех сферах, где отдача была наиболее быстрой и осязаемой. Он усилил «налоговый пресс», что подорвало благосостояние широких масс крестьянства и выразилось в росте недоимок, бедствий в неурожайные годы, но позволило с 1888 г. избавиться от дефицита госбюджета. С целью увеличения золотого запаса, активизации торгового баланса был до предела ограничен импорт сырья, оборудования, усилился протекционизм. Одновременно был форсирован вывоз хлеба на экспорт. «Сами не будем есть, но будем вывозить», - заявлял И.А.Вышнеградский. Такая политика не могла гарантировать длительного экономического процветания, что продемонстрировал голод в России в 1891 – 1892 гг. (в результате голода погибло до 400 тыс. чел.).

При С.Ю.Витте (министр путей сообщения в 1892 г., финансов – с 1892 г., председатель Комитета министров с 1903 г., Совета министров – в 1905 – 1906 гг.) значительно расширилось вмешательство государства в экономику: помимо таможенно-

тарифной деятельности в области внешней торговли и юридического обеспечения предпринимательской деятельности, государство поддерживало отдельные группировки предпринимателей (прежде всего, связанные с высшими государственными кругами), смягчало конфликты между ними: поддерживало некоторые области промышленности (горнодобывающую и металлургическую промышленность, винокурение, железнодорожное строительство и др.), а также активно развивало казенное хозяйство. С.Ю Витте провел денежную реформу. Вслед за ведущими державами Россия в 1897 г. перешла к золотому денежному обращению. Рубль стал стабильным и свободно конвертируемым. Был открыт путь притоку иностранного капитала, который С.Ю.Витте называл «единственным способом доведения промышленности» до необходимого уровня, К числу внутренних источников виттевской индустриализации относились выкупные платежи крестьян, прибыли от вывоза хлеба, казенная винная монополия, косвенное налогообложение. Составным элементом индустриальной политики С.Ю.Витте являлся промышленный протекционизм. В области социального реформаторства при нем был ограничен рабочий день до 11,5 часов, введена компенсация потерпевшим от несчастных случаев.

Определяющая роль государственного аппарата в экономическом развитии наложила отпечаток на социально-политический облик российской буржуазии. Российское предпринимательство в пореформенное время формировалось за счет дворян-землевладельцев, становящихся заводчиками или капиталистами-рантье; дельцов, ограниченных в своих действиях в дореформенное время, но умело использовавших особенности эпохи внезапного экономического подъема для личного обогащения; купцов, расширивших свои права после реформы; зажиточного крестьянства (с 1865 по 1898 гг. удельный вес выходцев из крестьян в составе крупной московской буржуазии вырос с 6% до 27%).

Экономические успехи России во второй половине XIX в. выглядели достаточно противоречиво. С одной стороны, высокие темпы промышленного развития, интенсивное железнодорожное строительство, стремительный рост добычи нефти, создание оборудованных новейшей техникой металлургических заводов на юге страны, с другой – отставание от развитых стран по производству продукции на душу населения (в конце XIX в. в России производилось промышленных товаров в расчете на душу населения на 20-30 р., а в США – на 300-400 р..), все еще низкая производительность труда, особенно в сельском хозяйстве.

Основные направления общественно-политической мысли

Основные вопросы общественно-политической мысли – аграрный и судьбы самодержавия в России – в пореформенное время все более приобретали характер злободневных проблем, требовавших практического решения. В общественном сознании сформировалась демократическая программа обновления России.

В 50-е годы началось сплочение революционно-демократической интеллигенции вокруг журнала «Современник», во главе которого фактически стояли Н.А.Добролюбов и Н.Г.Чернышевский. Революционно-демократическое направление за границей представлял с 1858 г. «Колокол» А.И.Герцена. Зарождение мысли об особом, «русском», варианте экономического и социального устройства трансформировалось в идею о «духовном избранничестве», мессианском историческом предназначении русского народа. Убеждения в «особом пути» во многом держались на стойкости крестьянской общины. Идеи общинного устройства высказывал А.И.Герцен. Их развил Н.Г.Чернышевский, который полагал, что Россия сможет сократить сроки капиталистического развития до минимума и прямо перейти к социалистическому хозяйству, основанному на общине. По его логике, община при отсутствии частной собственности на землю, периодических переделах, коллективизме, самоуправлении (элементах демократии) предотвратит капиталистическое развитие и станет ячейкой социалистического общества.

Н.Г.Чернышевский, выражавший взгляды революционных демократов, выдвинул идею крестьянской революции. Программа революционных демократов включала требование республики и радикальной аграрной реформы, предполагавшей полную ликвидацию помещичьего землевладения. Будучи социалистами-утопистами, и революционные демократы, и народники 70-х годов рассматривали эти преобразования как социалистические по своей природе.

Народническая доктрина общественной мысли оформилась на рубеже 60 – 70-х годов. Жизнь выдвинула вопрос о судьбах капитализма в России, так как в последней трети века в обществе начиналось осознание изменений, происходивших в связи с развитием капиталистических отношений.

Идеологи народничества не смогли понять и правильно оценить капитализм как объективный и закономерный этап в развитии общества. Они считали капитализм в России регрессом, полагали, что на русской почве он лишен корней для своего ут-

верждения, то есть отвергали капитализм как общественную систему. Вслед за А.И.Герценом и Н.Г.Чернышевским, опираясь на их идеи «крестьянского социализма», народники стремились обосновать возможность некоммунистического пути России к социализму через крестьянскую общину. Главным носителем народнических идей была разночинская интеллигенция. Наивысшего подъема революционное народничество достигает в 70-е – начале 80-х годов XIX в. В сочинениях идеологов бунтарского (М.А.Бакунин), пропагандистского (П.Л.Лавров), заговорщического (П.Н.Ткачев) направлений революционного народничества разработаны идеи социального переустройства, тактика революционной борьбы.

Анархизм М.А.Бакунина – это бунтарство. Человек, по его мнению, становится человеком через бунт. Все зло для него в государстве, созданном господствующими классами и являющемся орудием угнетения. Задача революционера – дать клич, а народ сам поднимется на борьбу. Он мечтал о радикальной социальной революции и отрицал политическую борьбу, ибо, по его мнению, всякое политическое движение является движением буржуазным.

П.Н.Ткачев считал русский народ социалистическим по инстинкту. Основная его идея – это захват власти революционным меньшинством (подпольной, небольшой по численности, централизованной организацией профессиональных революционеров). Задача диктатуры революционеров, пришедших к власти, - осуществить социалистические преобразования в России любой ценой, в том числе и насилием.

Социалистическая идея, по П.Л.Лаврову, – это итог многовековой истории поиска человечеством нравственных, справедливых форм совместной жизни. Она близка духу русской, особенно крестьянской, жизни, сохранившей коллективистское начало в общинном самоуправлении, народных привычках и традициях. Интеллигенция должна просвещать народ, вести его к социалистическому идеалу путем пропаганды и перевоспитания.

До конца 1870-х годов под влиянием бакунинских идей в народничестве преобладало отрицательное отношение к борьбе за политические свободы. Все силы сосредотачивались на подготовке крестьянской революции. Проверкой идеологии революционного народничества на практике стало предпринятое радикально настроенной молодежью в 1874 г. массовое «хождение в народ». Но крестьянство оказалось невосприимчивым к идеям революции и социализма. Опыт «хождения в народ» способствовал организационному сплочению революционных

сил. В 1876 г. была создана тайная революционная организация «Земля и воля», отличавшаяся высокой централизацией, дисциплиной и надежной конспирацией. Неудача революционной пропаганды среди крестьянства и репрессии властей толкнули часть народников к применению тактики террора против видных представителей власти.

В 1879 г. революционные народники разделились на «деревенщиков», которые отстаивали прежние методы работы в деревне, и «политиков» – сторонников террористической деятельности. Соответственно вместо «Земли и воли» возникли две новые организации: «Черный передел» и «Народная воля». Выдвинув лозунг борьбы за политическую свободу, созыва Учредительного собрания, народовольцы отдали все свои силы подготовке и проведению террористических актов против царя. 1 марта 1881 г. Александр II был убит.

Однако надежды революционеров на подъем массовой освободительной борьбы после убийства царя не оправдались. Начиная с 1880-х годов революционное народничество вступило в полосу кризиса. В либеральном лагере народовольцев часто упрекали за то, что они сорвали попытки правительственных либералов начать процесс перехода страны к конституционному правлению уже в 1881 г. Но следует учитывать следующее: 1) именно революционная деятельность заставила правительство спешить с подобными мерами (т. е. с созданием проектов о привлечении общественности к разработке государственных законов); 2) правительство действовало здесь в такой тайне и с таким недоверием к обществу, что о готовящихся мероприятиях практически никто ничего не знал; 3) террор народников прошел ряд стадий. Их первые террористические действия были не продуманной тактикой, не программой, а лишь актом отчаяния, местью за погибших товарищей; 4) в намерения народовольцев не входило «захватывать» власть. Они планировали лишь добиться от правительства организации выборов в Учредительное собрание.

Развитие капиталистических отношений в экономике России, завершение промышленного переворота, рост городов и появление новых промышленных центров сопровождались увеличением числа индустриальных рабочих. Однако доля этих рабочих в общей численности населения страны была крайне низка.

Тяжелое положение рабочих (13-14-часовой рабочий день, низкая оплата труда, произвольные штрафы, нищенские жилищные условия, отсутствие фабричного законодательства, а

также страхового и пенсионного обеспечения) вынуждало их к стачкам с требованиями экономического характера. К числу первых самостоятельных рабочих организаций относятся Южнороссийский союз рабочих, возникший в 1875 г. в Петербурге (руководители В.Обнорский и С.Халтурин). Программы этих рабочих организаций ставили задачи борьбы за политические свободы и социальное переустройство. В 1880-е годы рабочее движение приобретает более широкий характер и распространяется на различные районы страны. За период 1875 – 1894 гг. в стране произошли 341 стачка и 230 случаев волнений, в которых участвовало около 350 тыс. рабочих. Крупные забастовки на отдельных предприятиях (1885 г., Морозовская стачка) сменяются забастовками в масштабах целого города (30 тыс. стачечников в 1896 г.).

Развитие капитализма и рост рабочего движения, а также кризис революционного народничества в 80-е годы способствовали распространению марксистских идей в России. В 1883 г. в Женеве бывшие члены «Черного передела» Г.В.Плеханов, В.И.Засулич, П.Б.Аксельрод и др. создали первую марксистскую организацию российских революционеров – группу «Освобождение труда». Российские марксисты обосновывали вывод о том, что Россия не может прийти к социализму, минуя капитализм, так как капиталистические отношения уже утвердились в пореформенной действительности. Основной революционной силой в России вместо крестьянства объявлялся пролетариат. Усилия революционеров, считал Г.В.Плеханов, должны быть направлены на его политическое воспитание и создание политической партии, призванной возглавить массовое рабочее движение. Путь заговора и террора заводит революционное движение в тупик. Социалистической революции в России должна предшествовать борьба за свержение самодержавия, установление демократических свобод, ликвидацию крепостнических пережитков, то есть буржуазно-демократическая революция. Эти положения нашли отражение в двух проектах программы группы «Освобождение труда». В российском марксизме жил боевой радикальный дух предыдущего поколения социалистов-народников, которые были готовы на любые жертвы и страдания в борьбе с самодержавием. Они видели себя орудиями истории, выразителями подлинной народной воли. Европейская идея социализма соединялась с комплексом чисто русских идейных настроений, которым был присущ максимализм целей и значительная оторванность от реальной действительности. Отсюда у российских марксистов так же, как и у народников, проявлялась

буквально религиозная вера в то, что в результате народной революции в России возможно быстрое построение во всех отношениях справедливого общества, где искоренится любое социальное зло.

Широкое демократическое движение активизировало буржуазный либерализм в стране. Его выразителями были М.П.Погодин, К.Д.Кавелин, Б.Н.Чичерин, Н.А.Мельгунов и др. Общественно-политическая программа русских либералов исходила из идеи мирного, «разумного прогресса». Будучи противниками крепостного права, убежденными сторонниками проводимых правительством буржуазных реформ, либералы выступали с критикой политического режима, поддерживали мысль о буржуазной конституции и парламентаризме в России. К.Д.Кавелин, Б.Н.Чичерин писали о поспешности реформ, о психологической неготовности некоторых слоев народа к переменам. Поэтому главное, по их мнению, состояло в том, чтобы обеспечить спокойное, без потрясений, «врастание» общества в новые формы жизни. Либералов пугали призывы к народной мести, угнетателям, раздававшиеся из лагеря радикальной разночинной интеллигенции. Социально-политической базой либерализма являлись земские органы, газеты и журналы, университетская профессура. Российский либерализм имел много различных граней. Левым своим крылом он касался революционного подполья, правым – консервативного лагеря. Существуя в пореформенной России и как часть политической оппозиции, и в составе правительства («либеральные бюрократы»), либерализм в противовес революционному радикализму и политическому консерватизму выступал как фактор гражданского примирения, необходимого тогда России. Российский либерализм был слаб, что объяснялось неразвитостью социальной структуры страны, практическим отсутствием в ней «третьего сословия», то есть достаточно многочисленной буржуазии.

«Дух времени» первых пореформенных десятилетий внес некоторые коррективы и в идеологию самодержавия – консерватизм. В условиях осуществления социальных преобразований оно вынуждено было искать пути большего соответствия новым социально-экономическим отношениям, утверждавшимся в стране. Главными идеологами пореформенного самодержавия были К.П.Победоносцев и М.Н.Катков. К.П.Победоносцев называл земства и суды опасными «говорильнями», внушал Александру III, что стремление к конституции – самая страшная опасность для человечества, а церковно-приходские школы должны «уберечь народ от невежества, дикости нравов, от ги-

бельной заразы нелепых возмутительных учений». Идею представительной власти он называл лживой по сути, так как не народ, а лишь его представители (и далеко не самые честные, а лишь ловкие и честолюбивые) участвуют в политической жизни. То же самое он относил к парламентаризму, так как в нем огромную роль играют борьба политических партий, амбиции депутатов и т.д. М.Н.Катков призывал установить в стране режим «сильной руки». Подразумевалось пресечение любого инакомыслия, запрет на публикацию материалов либерального содержания, строгая цензура, «сохранение социальных рамок в обществе», контроль за земствами и городскими думами. Идеологи самодержавия избегали обсуждения таких вопросов, как малоземелье крестьян, произвол предпринимателей, низкий уровень жизни огромной части рабочих и крестьян. Их идеи отражали, по сути, бессилие консерваторов перед лицом грозных проблем, вставших перед обществом в конце XIX в.

Итак, во второй половине XIX в. в России складываются три основных направления общественно-политической мысли – социалистическое, либеральное и консервативное, дальнейшее развитие которых приведет к возникновению в конце XIX – начале XX в. политических партий.

Внешняя политика России

Во внешней политике России второй половины XIX в. в исторической литературе выделяется период от Парижского мира (1856) до Лондонского протокола (1871) или до Берлинского трактата (1878) и период 1878 – 1894 гг.

Крымская война и Парижский мир нанесли мощный удар по внешнеполитическому могуществу России. Как уже говорилось, страна лишилась южной Бессарабии, Карса и других областей, занятых русскими войсками на Кавказе. России запрещалось иметь военный флот на Черном море и береговые укрепления. Она лишалась права защиты православных на территории Османской империи. Не будучи внешне очень тяжелыми, условия мира не только были унизительны для России, но и оставляли ее беззащитной со стороны Черноморского побережья. Международный престиж и влияние России, завоеванные за полтора века, были подорваны. Страна оказалась в международной изоляции.

Борьба за выход из этой изоляции и составила основное содержание российской внешней политики 60-х – начала 70-х годов. Министр иностранных дел А.М.Горчаков основные свои задачи видел в том, чтобы с помощью мирных дипломатических

средств обеспечить благоприятные условия для внутренней политики государства и добиться отмены статей Парижского договора, запрещавших России иметь военно-морские силы на Черном море. Для борьбы с Англией и Францией – основными гарантами Крымской системы – А.М.Горчаков нашел союзников в лице Пруссии, которая вела борьбу за объединение Германии и нуждалась в благожелательном нейтралитете России. За дипломатическую поддержку Пруссии в войнах против Дании (1864) и Австрии (1866) Бисмарк обещал не возражать против пересмотра Парижского договора. После начала франко-прусской войны и решающего поражения французских войск под Седаном в октябре 1870 г. А.М.Горчаков уведомил европейские державы об отказе России соблюдать статьи парижского договора. Собравшаяся в Лондоне в начале 1871 г. конференция вынуждена была утвердить это решение. Своеобразной платой за этот внешнеполитический триумф стало создание сильного и опасного для России соседа – объединенной Германии. Вместе с тем партнерство с Бисмарком было единственным для России выходом, поскольку предпринятая попытка сближения с Францией в итоге не привела к успеху, а существенно замедлить процесс объединения германских земель вряд ли бы удалось.

Сближение России, Германии и Австрии положило начало «союзу трех императоров» (1873). Его поддержка дипломатически обеспечила продвижение России в Среднюю Азию. Уже в 1868 г. вассалами российского императора стали кокандский хан и бухарский эмир, в 1873 г. – хивинский хан. В 1881 г. российские войска победили туркмен, заняв Ашхабад. Присоединение к России Средней Азии (завершившееся в 1885 г.) вызвало резкое обострение отношений с Англией, которые удалось урегулировать в середине 80-х годов.

Опираясь на «Союз трех императоров», Россия попыталась восстановить свои позиции на Балканах. Отказ турецкого султана проводить программу реформ, предложенную в 1875 г. Россией, Австрией и Пруссией и включавшую предоставление балканским народам автономии и свободы вероисповедания для христиан, а затем восстание в Болгарии и война Сербии и Черногории с Турцией (1876) привели к русско-турецкой войне 1877 – 1878 гг. Кровопролитные сражения под Плевной, у Шипки и Шейново завершились победой российской армии. Она заняла местечко Сан-Стефано, всего в 10 км от Константинополя. От захвата столицы Османской империи Россию вынудила отказаться жесткая позиция Англии и Австрии. В марте 1878 г. был подписан мирный договор, исключительно выгодный для России

и балканских народов, получавших независимость. Угроза новой войны, к которой страна не была готова, а отчасти и внутриполитическая нестабильность вынудили Россию пойти на Берлинский конгресс 1878 г., где англо-австрийский тандем не без помощи Германии добился изоляции России и значительно ущемил ее интересы, а южные славяне получили не независимость, а автономию.

Берлинский конгресс привел к расколу между Россией с одной стороны и Австрией и Пруссией – с другой. Хотя «союз трех императоров» продолжал существовать и дважды – в 1881 и 1884 гг. – продлевался на 3 года, противоречия по балканским проблемам определили «расхождение» Австрии и Германии в сторону образования в 1882 г. Тройственного союза (с Италией) против Англии и Франции, а России – в сторону Франции. Борьба прогерманской и профранцузской группировок в России привела к так называемому «перестраховочному» договору с Германией 1887 г. Однако продление Тройственного союза и отказ Германии в 1890 г. продлить договор с Россией окончательно определили русско-французское сближение.

Еще в 1887 г. русское правительство получило первые займы в Париже. В 1891 г. появилось оборонительное соглашение между Россией и Францией против стран Тройственного союза, а в 1892 г. подписана военная конвенция (которая в 1894 г. приняла обязательный характер). Это привело к образованию в Европе двух военных блоков, баланс сил которых во многом определял политику на континенте. Примерно с этого времени Россия, надеясь на стабильность своего положения в Европе, переместила главное направление своей внешней политики на Дальний Восток.

Уже Пекинский договор 1860 г. закрепил за Россией весь Уссурийский край. В заливе Петра Великого был основан Владивосток. Русско-японский договор 1875 г. разделил владения России и Японии: Россия получила Сахалин, а Япония - Курильские острова. В 1867 г. Александр II продал США полуостров Аляску площадью 1,5 млн кв. км за 7 млн долл. (11 млн р.). Этот шаг объяснялся тем, что, учитывая бурный экономический рост в США, Россия вряд ли смогла бы удержать ее в будущем. Тем более что запасы золота на Аляске тогда еще не были открыты. Была также ликвидирована существовавшая с 1799 г. Российско-Американская компания, не выдержавшая конкуренции с американскими купцами. В целом до середины 90-х годов российская политика на Дальнем Востоке была достаточно осторожной.

В 1890-е годы развитие русского капитализма и устремления Англии, Японии и США в Корею и Манчжурию резко интенсифицировали экономическое и политическое освоение Дальнего Востока. В 1891 г. началось строительство Великого Сибирского пути от Челябинска до Владивостока, длиной свыше 7 тыс. км. Выигранная Японией захватническая война с Китаем в 1894 – 1895 гг. не только превратила ее в ведущее азиатское государство, но и еще более подстегнула ее захватнические планы. Узел русско-японских противоречий затягивался.

Достижения российской культуры

Культура, как система, тесно связанная с жизнью общества, не могла не выразить общественного оптимизма и демократизма, порожденных эпохой реформ 60 – 70-х годов XIX в. Для социокультурной ситуации этого времени характерны инициатива и широкое, активное участие общественности, интеллигенции во многих культурных начинаниях, прежде всего в просвещении народа. Время первых двух пореформенных десятилетий отличается широким движением за распространение просвещения народа, расширением гласности и пересмотров законодательства о печати, достаточно тесной связью художественной культуры с идеями демократизма и революционного народничества.

Однако нельзя не учитывать, что самодержавие и после проведения в стране буржуазных реформ не сменило своего принципиального отношения к широкому распространению просвещения в обществе (особенно ярко это проявилось в 80-е годы). Кроме этого, российский капитализм был достаточно «молод», поэтому многие созданные в это время условия развития культуры не могли быть реализованы.

После отмены крепостного права и буржуазных реформ в области образования начались серьезные сдвиги в народном просвещении. За 1860 – 1890 гг. заметно вырос уровень грамотности населения (в среднем в 3 раза, при этом в городе больше, чем в деревне). Но при этом высшее и среднее образование имели чуть более 1 % населения. Таким образом, общий уровень образованности определяла начальная школа.

В 1864 г. было принято «Положение о начальных народных училищах», согласно которому разрешалось открывать частные, министерские, земские и церковно-приходские начальные школы. Благодаря этому увеличилось число городских и сельских школ, стали претворяться в жизнь передовые педагогические идеи К.Д.Ушинского и его учеников. Под влиянием обществен-

ности начальное образование получило значительный импульс к дальнейшему развитию. В начальных школах, как правило, изучали: письмо, чтение, четыре правила арифметики, закон Божий и церковное пение.

Сеть начальных учебных заведений имела следующий состав: 1) церковно-приходские школы (два или четыре класса образования давали знание основ грамоты, счета, письма и Закона Божьего); 2) школы, открытые земствами, с более широкой программой и лучшей постановкой преподавания; 3) крестьянские школы грамоты. Начальная народная школа, по существу, являлась крестьянской сословной школой.

По вопросу о среднем образовании велась длительная борьба между сторонниками реального и классического направления. Сторонники реального направления выступали за расширение преподавания естественных наук и современных иностранных языков, а сторонники классического направления – за изучение классической древности как основы европейской культуры. Верх одержали сторонники классического направления, которых поддерживали консервативные министры народного просвещения Д.А.Толстой, И.Д.Делянов. По уставу 1871 г. единственной формой среднего образования стала классическая гимназия, в которой более 40% учебного времени отводилось на изучение древних языков. На основании специального министерского циркуляра 1887 г. («О кухаркиных детях») был ограничен прием в гимназию детей малоимущих родителей. В то же время количество гимназий, так же как и число учащихся, возросло с 1861 по 1895 гг. в 2,5 раза. В конце XIX в. в стране действовало 180 мужских гимназий, а с 1862 г. стали открываться и женские гимназии, число которых к концу века достигло 142. Правительство Александра III ограничило доступ в гимназии выходцев из простого народа. Наряду с гимназиями существовали мужские реальные училища, которые ориентировались на средние слои населения. Здесь в большом объеме преподавались физика, химия, новые языки, в результате чего выпускники допускались к поступлению в высшие специальные учебные заведения.

Росло число грамотных: к началу 60-х годов они составляли 6% населения России, а к концу 90-х – 28%. В области высшего образования происходил быстрый рост технических учебных заведений при незначительном увеличении числа университетов, что объяснялось потребностями в специалистах в силу быстро идущей экономической модернизации. По инициативе общественности создавались воскресные школы для взрослых. В

пореформенные годы открываются высшие женские курсы, в том числе врачебные.

В развитии науки первостепенное значение приобретают математика и естествознание. Академия наук, университеты, научные общества сохраняли значение основных научных цензов. Характерной чертой петербургской школы математиков во главе с П.Л.Чебышевым была тесная связь теории и практики. С именем Д.И.Менделеева связано открытие, в 1869 г. одного из основных законов естествознания - периодического закона химических элементов. Он предсказал существование элементов, которые были еще не известны в то время и которые, действительно, были открыты впоследствии. Большими успехами отмечена работа ученых-физиков, среди которых имя А.Г.Столетова, создателя отечественной физической школы, по праву занимает одно из первых мест.

Всемирную известность получили организованные Русским географическим обществом экспедиции по исследованию Средней и Центральной Азии и Сибири П.П.Семенова-Тяньшанского, Н.М.Пржевальского. Н.Н.Миклухо-Маклай совершил открытия мирового значения в области географии и этнографии во время путешествий в Юго-Восточную Азию, Австралию, Океанию.

Научные идеи ученых-естествоиспытателей, успехи русского естествознания в целом основывались на материалистическом понимании природы, укрепляли материализм как философское направление.

Исключительно важны были достижения в физиологии. И.М.Сеченов заложил основы физиологии и психологии, имевшие большое значение для развития учения о высшей нервной деятельности. Он создал Физиологическую школу, из которой вышел И.П.Павлов. Многие русские ученые были пропагандистами и продолжателями учения Ч.Дарвина. По словам К.А.Тимирязева, отношение в 1860-е годы к Ч.Дарвину «было мерилом современности или отсталости научных взглядов». К числу убежденных русских дарвинистов принадлежал основоположник эволюционной морфологии растений А.Н.Бекетов. Развитие эволюционного учения в России связано с именами И.И.Мечникова и А.О.Ковалевского, создавших сравнительную эмбриологию. И.И.Мечников работал также в области сравнительной патологии, заложил основы учения об иммунитете, открыв явление фагоцитоза, способности защитных сил организма.

Были достигнуты крупные успехи в области технических наук, особенно электротехники. П.Н.Яблочков изобрел первую

практически пригодную дуговую электрическую лампу без регулятора, а А.Н.Лодыгин создал лампу накаливания. Изобретение радиотелеграфа А.С.Поповым относится к числу выдающихся мировых открытий. 25 апреля (7 мая) 1895 г. ученый выступил с докладом о результатах изучения проблемы использования электромагнитных волн для передачи сигналов на расстоянии.

В 1870 – 1880-е годы над созданием первого русского самолета работал А.Ф.Можайский. Основоположником современной аэродинамики был Н.Е.Жуковский. К этому же времени относятся первые исследования в области аэро- и ракетодинамики К.Э.Циолковского. Наряду с научно-техническими аспектами освоения космоса, К.Э.Циолковский разрабатывал некоторые идеи «русского космизма». Его философские взгляды близки идеям В.И.Вернадского и А.Л.Чижевского. С развитием общественного сознания, обострением идейной борьбы связан интерес к гуманитарным наукам и достижениям в этой области.

Во второй половине XIX в. в России ученые-гуманитарии создали ценные научные исследования в области истории, лингвистики, литературоведения, экономики. В 1860 – 1870-е годы развернулась научная деятельность С.М.Соловьева. Его капитальный труд «История России с древнейших времен» в 29 томах стал крупнейшим достижением отечественной науки. Большой вклад в развитие исторической науки внес В.О.Ключевский. «Курс русской истории» и другие его произведения посвящены осмыслению важнейших проблем отечественной истории, таких, как история российской государственности, проблемам возникновения и отмены крепостного права и др.

Отличительной чертой научной жизни пореформенного времени были широкая общественно-просветительская деятельность ученых, популяризация научных знаний через публичные лекции, издание научно-популярной литературы. В это время выросло число научных и специальных периодических изданий (примерно с 60 в 1855 г. до 500 к концу столетия), причем этот рост в первую очередь коснулся провинции.

В пореформенную эпоху в России были созданы замечательные произведения литературы и искусства, занявшие достойное место в сокровищнице мировой культуры. Сила русского искусства заключалась в его художественных достоинствах, гражданственности, высокой нравственности и демократической направленности. Искусство критического реализма – основное художественное направление того времени – было тесно связано с идейными исканиями. Его отличала повышенная социальная ак-

тивность. Литература и искусство, как никогда, близко подошли к отображению реальной жизни (очерк и роман о современной жизни, современная бытовая драма, бытовой жанр в живописи и т.д.). Широкая картина духовной жизни общества, борьбы идей и исканий создана в произведениях И.С.Тургенева («Отцы и дети», «Накануне», «Новь» и др.). «Певцом народного горя» называли поэта Н.А.Некрасова. Его стихи и поэмы, чрезвычайно популярные в среде демократической интеллигенции, рассказывали о тяжелой доле русского крестьянина («Кому на Руси жить хорошо», «Размышления у парадного подъезда» и др.). Широта эпического охвата действительности и беспримерное проникновение в психологию человека, призыв к нравственному возрождению – таковы черты творчества Л.Н.Толстого («Война и мир», «Анна Каренина», «Воскресение»). Творчество Ф.М.Достоевского, идейно сложное, подчас трагическое, всегда глубоко нравственно. Боль за униженных и оскорбленных, вера в человека были главной темой писателя («Преступление и наказание», «Униженные и оскорбленные»). Глубоко волновали Ф.М.Достоевского революционное подполье в России, нравственный облик некоторых его деятелей («Бесы»). Он выступал против смуты и крови как средства обновления мира. В творчестве А.П.Чехова, особенно в ранний период, отразилась идейная атмосфера, порожденная эпохой 1880-х годов. Он писал о «хмурой точке» жизни, пошлости и мещанстве, захлестнувших обывателя, рисовал широкую, по сути своей остро критическую, картину жизни разных слоев русского общества на рубеже столетий («Ионыч», «Палата № 6» и др.).

Центральной темой русской живописи стал народ, его страдания, труд, борьба. Реализм утверждался в живописи, преодолевая сопротивление официального направления с присущими ему культом классицизма и преобладанием библейской и мифологической тематики.

В 1863 г. группа учеников Петербургской Академии художеств во главе с Н.И.Крамским потребовала свободы выбора сюжета для выпускной работы. Получив отказ, они вышли из академии и создали артель свободных художников. Это событие знаменовало рождение независимого от официальной опеки изобразительного искусства, обращенного непосредственно к текущей действительности. В 1870 г. создается Товарищество художественных передвижных выставок. Эта инициатива носила просветительский характер, вполне отвечая духу общественной борьбы 1870-х годов, проходившей под лозунгом «хождения в народ». Идейным вождем передвижников стал И.Н.Крамской,

создавший целую галерею портретов русских писателей, художников, общественных деятелей. Обличительное направление в живописи 1860 – 1870-х годов представлено в работах В.Г.Перова («Сельский крестный ход на Пасху»). Высшие достижения русского реализма в живописи связаны с творчеством И.Е.Репина («Бурлаки на Волге», «Не ждали») и В.И.Сурикова («Утро стрелецкой казни», «Боярыня Морозова»).

С середины XIX в. музыкальная жизнь России из салонов для избранных переносится на публичную эстраду. В 1860-е годы в Петербурге и Москве открываются первые русские консерватории. Тогда же вокруг композитора М.А.Балакирева в Петербурге складывается кружок композиторов, известный как «могучая кучка» (М.П.Мусоргский. Н.А.Римский-Корсаков, А.П.Бородин, Ц.А.Кюи). Эти композиторы включали в свои симфонические и оперные произведения мотивы народных песен. Важное место в их творчестве занимали оперы на историческую тему: «Борис Годунов» и «Хованщина» М.П.Мусоргского, «Князь Игорь» А.П.Бородина, «Царская невеста» Н.А.Римского-Корсакова. Вершиной русского музыкального искусства стали оперы («Евгений Онегин», «Пиковая дама»), балеты («Лебединое озеро») и романсы П.И.Чайковского.

Таким образом, в результате реформ 60 – 70-х годов XIX в. Россия начала масштабный переход к индустриальному обществу в целом того же типа, который существовал в передовых странах Запада. Однако бремя реформ оказалось слишком тяжело для власти и общества России. В стране сохранился огромный груз феодально-крепостнических пережитков, который не только отделял Россию от государств, успешно продолжавших модернизацию, но и значительно сужал возможность ее мирной эволюции к полноценному индустриальному обществу.

Контрольные вопросы

1. Какие причины обусловили отмену крепостного права в России?

2. Назовите основные последствия реформ 60 – 70-х годов XIX в. для дальнейшего развития России.

3. Проанализируйте основные направления и итоги внешней политики России в пореформенный период.

4. Дайте характеристику основных направлений общественно-политической мысли России во второй половине XIX в.

5. В чем заключались особенности экономического развития страны в 60 – 90-е годы XIX в.?

Глава X. РОССИЯ В ЭПОХУ ВОЙН И РЕВОЛЮЦИЙ (НАЧАЛО XX в. - 1921 г.)

- *Проблемы социально-экономического и политического развития России на рубеже веков*
- *Революция 1905 – 1907 гг.*
- *Реформы П.А.Столыпина*
- *Россия в Первой мировой войне*
- *Революция 1917 г. в России*
- *Россия в годы Гражданской войны*
- *Культура России*

Проблемы социально-экономического и политического развития России на рубеже веков. Революция 1905 – 1907 гг.

На рубеже XIX и XX вв. Россия вступила на качественно новую ступень развития – стадию модернизации, т.е. перехода от традиционно аграрного общества к современному индустриальному, в котором создаются крупная технически развитая промышленность и соответствующие ей социальные и политические структуры.

В отечественной историографии событий рубежа веков можно выделить два основных направления. Представители первого, эволюционно-реформистского (В.О.Ключевский, А.А.Корнилов, авторы сборников «Вехи», «Из глубины», историки-эмигранты и др.), считали, что российская государственность не может быть изменена насильственным путем; необходима постепенная модернизация существующего строя. Особая роль отводилась государству и российской интеллигенции. В наши дни в ряде работ высказана подобная точка зрения (А.С.Ахиезер, Н.Я.Эйдельман и др.).

Второе направление – марксистское (большевистское), отстаивавшее прогресс России на путях революции, в советский период стало официальным. В 1960-е годы ряд историков – сторонников так называемого «нового направления» (А.М. Анфимов, П.В. Волобуев, И.Ф. Гиндин, К.Н. Тарновский и др.) пришли к выводу, что история России показывает иной, не похожий на западную модель, особый тип капиталистической эволюции, на-

ходящийся в неразрывной связи с поднятой ими же проблемой многоукладности (взаимодействия российского монополистического капитализма с до- и раннекапиталистическими общественными структурами). Сейчас эти идеи находят все больше сторонников.

В современной отечественной исторической науке все большее подтверждение имеет третье направление «догоняющего и циклического» развития России (А.С.Ахиезер, В.И.Пантин, Е.Г.Плимак и др.), развернутое в концепцию трех моделей (эшелонов) развития мирового капитализма, различающихся механизмом становления и эволюции буржуазных структур. Россия была отнесена к странам второго эшелона развития.

Продолжает вызывать споры вопрос определения уровня развития аграрного капитализма в России в начале XX в. В настоящее время историки сходятся на том, что процесс капиталистического развития, безусловно, шел как в помещичьих, так и в крестьянских хозяйствах, но медленно.

Россия позже других европейских стран встала на путь капиталистического развития. Но за 40 пореформенных лет, благодаря сравнительно высоким темпам экономического роста, главным образом промышленности, она прошла путь, занявший в некоторых странах Европы века. В отличие от Запада, где капитализм развивался в форме свободной конкуренции, в России его развитие шло «сверху» путем властного вмешательства государства.

В сжатые исторические сроки в России возникли новые отрасли промышленности – нефтяная, угольная, машиностроительная. Бурно шло строительство железных дорог. За пореформенные годы их протяженность возросла с 1500 до 53000 верст. Общий объем промышленного производства за это время возрос почти в 8 раз. Россия в начале XX в. давала 6% мирового промышленного производства. Этому способствовал ряд факторов: возможность использовать опыт капиталистических стран, широкое привлечение иностранного капитала, дешевая рабочая сила; экономическая политика правительства, направленная на форсированное развитие тяжелой промышленности и железнодорожного строительства. Ведущую роль играли крупные механизированные предприятия, которые давали 85% стоимости промышленной продукции. Была высокой доля отраслей, производящих средства производства – 40%. Благодаря этому Россия уже в конце XIX в. перешла к индустриализации. На базе высокой концентрации в 1880 – 1890-е годы были созданы первые картели и синдикаты, которые объединяли предприятия

для совместного сбыта продукции. Наиболее крупными из них были «Продуголь», «Продвагон», «Продамет» и др.

Важная роль в становлении и развитии российской промышленности принадлежит С.Ю.Витте (в 1892 г. – министр путей сообщения, в 1892 – 1903 гг. – министр финансов, в 1905 – 1906 гг. – председатель Комитета министров). Им была разработана и успешно осуществлялась экономическая программа, главной задачей которой являлось создание самостоятельной национальной индустрии. Большая роль при этом отводилась государству, которое должно было покровительствовать отечественной промышленности, защищать ее от иностранной конкуренции. В 1897 г. С.Ю.Витте заявил: «В России происходит теперь то же, что случилось в свое время на Западе; она переходит к капиталистическому строю, Россия должна перейти на него. Это мировой непреложный закон». В этом же году он провел денежную реформу, направленную на стабилизацию рубля, укрепление его конвертируемости. Чтобы ликвидировать дефицит бюджета, С.Ю.Витте предложил повысить рентабельность промышленности и транспорта, пересмотреть систему налогообложения, увеличить прямые и косвенные налоги, ввести монополию на продажу вино-водочных изделий. Он явился инициатором строительства Сибирской железной дороги.

В силу ряда причин промышленный подъем 1890-х годов сменился тяжелым экономическим кризисом 1900 – 1903 гг., от которого особенно пострадала тяжелая промышленность. В стране было закрыто 3 тыс. предприятий, уволено более 100 тыс. рабочих. В основном закрывались мелкие предприятия. В 1904 – 1908 гг. экономика страны пережила период депрессии, а новый резкий скачок экономического развития произошел в 1908 – 1913 гг., когда объем промышленного производства возрос в 1,5 раза.

В начале XX в. Россия являлась среднеразвитой аграрно-индустриальной страной. В ее экономике существовали различные уклады: высокоразвитая капиталистическая индустрия, мануфактура, мелкое товарное производство, патриархально-натуральное хозяйство. Одной из особенностей российской экономики являлось противоречие между развитой промышленностью, финансовым капитализмом и отсталым полуфеодальным сельским хозяйством. Процесс становления капиталистических отношений в стране затронул и российскую деревню. Это выразилось в расширении посевных площадей за счет вовлечения в земледельческое производство новых районов страны. Если с 1901 по 1913 гг. посевные площади в России увеличились в черноземной полосе

на 31 %, то на Северном Кавказе – на 47 %, а в Сибири – на 71 %. Эти новые районы дали половину общего прироста хлеба в стране. Россия в конце XIX – начале XX вв. давала около 1/3 мирового хлебного экспорта. Доходы, получаемые от продажи зерна на мировом рынке, составляли около половины всех доходов от внешней торговли. Однако это вовсе не свидетельствовало о том, что внутренние потребности в хлебе были удовлетворены. Правительство действовало по пути, предложенному еще министром финансов И.А.Вышнеградским: не доедим, но вывезем.

В деревне продолжался процесс дифференциации общинного крестьянства, складывания классов сельской буржуазии и сельского пролетариата. Выделился слой зажиточных крестьян, хозяйство которых все больше ориентировалось на рынок. Особенно быстро аграрный капитализм развивался на окраинах, где меньше сказывалось влияние крепостнических пережитков – в Новороссии, Заволжье, Сибири. В целом же этот процесс протекал значительно медленнее, чем в промышленности. Отчасти из-за того, что индустриальное развитие России происходило в основном за счет средств, извлекаемых из сельского хозяйства. Правительство устанавливало низкие цены на хлеб, ограничивало капитальных вложения в аграрный сектор экономики, увеличивало налогообложение крестьян.

Отставание сельскохозяйственного развития страны от промышленного все более принимало форму острейшего противоречия между тормозящим влиянием феодальных пережитков и потребностями буржуазной модернизации. Старая система поземельных отношений сдерживала развитие сельского хозяйства и препятствовала капиталистическому развитию промышленности. России были необходимы серьезные аграрные преобразования.

Характер и уровень экономического развития страны определяли и социально-классовую структуру российского общества. Буржуазия, пролетариат с одной стороны и дворянство, купечество, крестьянство – с другой – таково классово-сословное деление России в начале XX в. Не играя сколько-нибудь самостоятельной роли в общественно-политической жизни страны, буржуазия в то же время имела ведущие позиции в экономике. Поскольку русская буржуазия находилась в зависимости от самодержавия, она долгое время не составляла оппозиции власти. Правящим сословием и опорой самодержавного строя по-прежнему являлось дворянство. В его руках к 1905 г. имелось более 60% всех частных земель. Крестьянство, которое составляло ¾ населения страны, было неоднородно: зажиточные (ку-

лаки), середняки, бедняки. В России быстро росла численность рабочего класса. За 40 пореформенных лет армия наемного труда увеличилась в 3 раза, составив 14 млн. чел. Ядро рабочего класса составлял фабрично-заводской пролетариат, насчитывавший к XX в., по различным данным, от 1 до 3 млн. чел. Российский пролетариат отличался высокой степенью концентрации: около половины его было занято на заводах, имевших более 500 рабочих. Уже в 1903 г. рабочее движение в России все больше стало носить политический характер (53% стачек – политические).

Российская империя в конце XIX – начале XX в. представляла собой абсолютную монархию (вся полнота власти принадлежала императору). В стране отсутствовали представительные учреждения и легальные партии. В 1894 г. на престол взошел Николай II. Главным совещательным органом при царе являлся Государственный Совет, все члены которого назначались монархом из высших чиновников. Верховным органом надзора и органом высшего политического суда был правительствующий Сенат. Для управления государственными делами существовал Комитет (с 1905 г. – Совет министров. Почти все высшие государственные должности в стране занимали представители поместного дворянства.

Политическое следствие проводила жандармерия. В начале XX в. возникли секретно-розыскные отделения («охранки»).

Часть функций по управлению губерний передавалась в руки земств. Царская администрация осуществляла их мелочную опеку, однако земства в силу своих возможностей пытались противостоять нажиму царской чиновничьей бюрократии. Вся жизнь страны регламентировалась чиновниками различных ведомств, которых насчитывалось до 400 тыс. чел.

В начале XX в. альтернативы развития страны в общественном сознании были представлены консервативным, либеральным и социалистическим направлениями. Социалистические партии в России возникли раньше, чем партии консервативного и либерального направлений. Наиболее крупными и активно действующими партиями являлись две: российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП) и партия социалистов-революционеров (эсеров). I съезд РСДРП, провозгласивший создание партии, состоялся в 1898 г. На II съезде в 1903 г. была принята первая программа РСДРП и Устав партии. Здесь же произошел раскол в партии. Часть делегатов выступила против положения программы о диктатуре пролетариата, а при выборах руководящих органов партии большинство мест осталось за

В.И.Лениным и его последователями, которых стали называть «большевиками», а их оппонентов в рядах РСДРП – «меньшевиками» (лидеры: Г.В.Плеханов, Ю.О.Мартов). В программе, принятой на II съезде, РСДРП ставила задачу свергнуть самодержавие и установить в стране демократическую республику (программа-минимум). Конечной целью являлось проведение социалистической революции и установление диктатуры пролетариата (программа-максимум). К весне 1905 г. в РСДРП числилось 26,5 тыс. чел., из них 14 тыс. большевиков и 12,5 тыс. меньшевиков. Эта партия представляла интересы, прежде всего, рабочего класса. В ее составе в 1905 г. было 62% рабочих, 5% крестьян, 33% служащих и представителей интеллигенции.

В 1902 г. на основе народнических организаций возникла партия социалистов-революционеров (эсеров) (лидеры: В.М.Чернов, Г.А.Гершуни) поставившая задачу уничтожения самодержавия и построения социалистического общества на основе крестьянской общины. Это была массовая, одна из влиятельнейших партий России. В период первой революции в ее рядах насчитывалось более 65 тыс. чел. Ее социальный состав: 45% – крестьяне, 43% – рабочие, 12% – интеллигенция. Эсеры были противниками буржуазной и социалистической революций. Они считали, что построить социализм в России можно, минуя капиталистическую стадию развития, посредством так называемой социальной революции, которая произойдет в интересах трудового народа. В борьбе за социализм главная роль отводилась крестьянству. Центральным пунктом программы эсеров являлось требование социализации земли: конфискация помещичьих земель, превращение их в общенародное достояние и уравнительное распределение среди крестьян. Земля должна быть изъята из системы купли-продажи.

В конце XIX – начале XX вв. социально-экономические противоречия в России достигли исключительной остроты, что вызвало небывалый рост общедемократического движения. Общественная жизнь требовала ответов на сложные вопросы о путях дальнейшего развития страны.

Революция 1905 – 1907 гг.

Весь ход социально-экономического и политического развития страны в пореформенный период свидетельствовал об исторической необходимости радикальных перемен. Процесс модернизации самодержавного строя, который начался буржуазными реформами 1860 – 1870-х годов, в дальнейшем замедлился.

Царизм упустил шанс на доведение реформ до решительного конца. Экономический подъем одновременно породил дестабилизацию политической системы, которая оказалась слабо подготовленной к каким-либо переменам.

В России объективно назревало и усугублялось противоречие между бурно развивающимися капиталистическими производственными отношениями и многочисленными пережитками крепостничества, которые пронизывали все сферы социально-экономической и политической жизни страны. Как известно, переход от феодализма к капитализму в России происходил эволюционным путем. Это во многом определило направление, характер и темпы развития капитализма, противоречивость и сложность социально-экономической структуры страны, группировки основных общественных сил.

Пожертвовав крепостным правом, самодержавие все усилия направило на сохранение в возможно более полном виде помещичьего землевладения. На одно крестьянское хозяйство приходилось в среднем по 7 десятин земли, а средний размер помещичьих хозяйств составлял около 2300 десятин. Для прожиточного минимума обычной крестьянской семье требовалось не менее 15 десятин земли. Хозяйство крестьян подрывали также высокие налоги и выкупные платежи. С 1861 по 1906 гг. крестьяне выплатили помещикам за надельные земли почти 2 млрд. р. Обстановка в деревне к началу XX в. стала взрывоопасной. За 1900 – 1904 гг. в стране произошло 670 крестьянских выступлений – втрое больше, чем за предыдущие 10 лет. Аграрный вопрос настоятельно требовал немедленного решения.

Крепостнические пережитки оказывали влияние на все стороны жизни страны. В области экономической они сковывали развитие производительных сил: лишали крестьянство хозяйственной инициативы; низкий жизненный уровень крестьян сужал внутренний рынок и для сельского хозяйства, и для промышленности: избыток дешевого труда позволял промышленникам экономить на оборудовании предприятий, что тормозило технический прогресс, способствовало грубым и наиболее тяжелым формам эксплуатации. В области социальной пережитки тормозили формирование классов буржуазного общества. В области политической остатки феодализма способствовали укреплению надстройки – российского самодержавия, которое опутало всю страну цепями политического бесправия и произвола.

Продолжавшийся в начале XX в. в России переход от традиционного к индустриальному обществу обострял противоречия между трудом и капиталом, между пролетариатом и буржуа-

зией. Рабочие были лишены права создавать свои профсоюзы, культурные и политические организации, иметь печать. Рабочий класс все активнее вступал в борьбу не только против капиталистов, но и против царского режима.

В сложном клубке противоречий российского общества существенное место занимали национальные проблемы. Российская империя представляла собой многонациональное государство, в котором 57% населения составляли нерусские народы, подвергавшиеся в той или иной форме национальному угнетению. Развитие капитализма сопровождалось быстрым ростом национального самосознания, что порождало протест против великодержавной политики царизма.

В начале XX в. перед российским обществом стояли следующие вопросы: изменение формы правления (самодержавия), решение аграрно-крестьянского и рабочего вопросов, предоставление населению политических прав и демократических свобод, обеспечение равноправия всех наций и народностей. Их решение было возможно либо эволюционным (с помощью постепенных и последовательных реформ), либо революционным путем (насильственным изменением существующего в стране строя). В конкретно-исторической ситуации в России начала XX в. степень вероятности осуществления того или иного пути была различной. Объективные и субъективные обстоятельства в конечном итоге предопределили развитие событий по второму, революционному, пути.

К началу XX в. кризис затронул практические все сферы внутренней политики самодержавия. Для подавления нараставшего освободительного движения оно пыталось использовать различные меры – от полицейско-репрессивных до реформистских и демагогических: высылка без суда и следствия всех активных забастовщиков, расширение агентурной сети, использование войск для подавления выступлений народа, попытки пересмотра крестьянского законодательства, создание легальных рабочих организаций с ведома и под контролем власти («зубатовщина», или «полицейский социализм»). Важным показателем кризиса «верхов» стала и ультрареакционная оппозиция правительству со стороны наиболее консервативной части дворянства, и левое, либерально-оппозиционное движение (буржуазная интеллигенция, помещики-земцы). В конце 1904 г. в стране проходила так называемая «банкетная кампания», приуроченная к 40-летию судебной реформы 1864 г. Ее участники потребовали «народного представительства» и установления в стране конституционной монархии. Николай II отверг эти требования ли-

бералов, заявив, что никогда не согласится на представительный образ правления. Оппозиционное движение вносило разлад и шатания в среду господствующих классов, что ослабляло правительственный лагерь.

Острота и глубина противоречий привели к возникновению в стране революционной ситуации: кризис «верхов», обострение бедствий народных масс, быстрое нарастание национально-освободительного движения.

Серьезную роль в дестабилизации внутриполитического положения в стране сыграла русско-японская война 1904 – 1905 гг. В конце XIX в. пришедший в упадок Китай стал центром экономических и политических притязаний ведущих европейских держав, США, Японии. Китаю навязывали кабальные договоры, отбирали у него стратегически важные территории. Россия активно включилась в этот процесс. В 1896 г. она добилась права на строительство в Северном Китае (Маньчжурии) Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД), в 1898 г. получила в аренду незамерзающий Порт-Артур с правом превращения его в военно-морскую базу. Все это неизбежно обостряло противоречия России с державами-соперницами, особенно с Японией. Дело быстро шло к войне. Царь и его правительство были уверены в победе, явно недооценивая военную мощь Японии. Кроме того, часть российских политиков считала, что внешнеполитические успехи ослабят социальную напряженность в стране. Суть этих взглядов выразил министр внутренних дел В.К.Плеве: «Чтобы удержать революцию, нам нужна маленькая победоносная война».

В конце января 1904 г. Япония без объявления войны атаковала русскую эскадру в Порт-Артуре. В феврале 1904 г. в крепость Порт-Артур прибыл командующий эскадрой С.О.Макаров и сразу же развил энергичную деятельность по повышению боеспособности флота. После трагической гибели С.О.Макарова в марте 1904 г. основные военные действия были перенесены на сушу, хотя исход войны на море еще не был решен. В начале мая японцы отрезали Порт-Артур от Маньчжурии. Гарнизон крепости за 7 месяцев обороны отразил 6 штурмов, приковывая к себе 50-тысячную армию и почти весь флот японцев.

Три остальные армии японцев активно действовали против русской армии, пытавшейся снять осаду Порт-Артура. Терпя поражение за поражением – особенно тяжелыми были сражения под Ляояном (август 1904 г.) и на реке Шахе (октябрь 1904 г.), – русская армия отступила на север. В ноябре 1904 г. был сдан Порт-Артур. В феврале 1905 г. состоялось грандиозное Мукден-

ское сражение, в котором российские войска снова потерпели поражение.

Столь же безрадостно для России развивались и военные действия на море. Царизм настоял на продолжении ставшего бессмысленным похода 2-й Тихоокеанской эскадры из Кронштадта во Владивосток. У японского острова Цусима 14 мая 1905 г. 2-я эскадра была разгромлена.

В войне погибло 50 тыс. чел. Каждый день войны обходился казне в 3 млн р. В августе 1905 г. в Портсмуте (США) был заключен мир. Благодаря дипломатическому таланту С.Ю.Витте Россия отделалась минимальными территориальными потерями – южной частью острова Сахалин, передачей Японии в аренду Ляодунского полуострова и Порт-Артура. С.Ю.Витте удалось отказать Японии в выплате военной контрибуции.

И все же война с Японией сыграла серьезную роль в дестабилизации внутриполитического положения в стране. Она была воспринята обществом как национальный позор. Весь ход военных действий убеждал в бездарности и безответственности правительства, не способного отстоять интересы России. Престиж самодержавной власти был значительно подорван.

Революция прошла два основных этапа: 1) с января по декабрь 1905 г. – начало и подъем революции, кульминацией которого стало вооруженное восстание в Москве; 2) с начала 1906 г. по 3 июня 1907 г. – постепенный спад и поражение революции.

Началом революции явились события 9 января 1905 г., когда многотысячная демонстрация петербургских рабочих, направлявшихся к царю, была расстреляна. В результате бессмысленной жестокой расправы было убито 1200 чел. и около 5 тыс. ранено. Во многих городах прошли стачки протеста. Уже в январе 1905 г. бастовало 440 тыс. рабочих – это больше, чем за предшествующие десять лет. Весной-летом 1905 г. революционные события продолжали нарастать. Рабочими Иваново-Вознесенска был создан Совет уполномоченных депутатов, который контролировал положение в городе. В июне 1905 г. вспыхнуло восстание на броненосце Черноморского флота «Князь Потемкин-Таврический». В августе 1905 г. возникла первая массовая организация крестьян – Всероссийский крестьянский союз (под руководством эсеров). Весной и летом 1905 г. крестьянское движение охватило около пятой части уездов России.

Наибольший размах революция приобрела осенью-зимой 1905 г. В начавшейся 15 октября Всероссийской политической стачке участвовали более 2 млн чел. Стачка проходила под лозунгами 8-часового рабочего дня, демократических свобод, со-

зыва Учредительного собрания. 17 октября 1905 г. Николай II вынужден был подписать Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка». Царь обещал предоставить народу демократические свободы (неприкосновенность личности, свобода слова, совести, печати, собраний и союзов) и созвать законодательный орган – Государственную думу. Либеральная оппозиция с одобрением встретила «Манифест 17 октября», который, по ее мнению, должен был привести страну к установлению конституционной монархии.

Осенью 1905 г. были созданы партии буржуазно-либерального направления, ведущими из которых были две: конституционно-демократическая партия (кадеты) (лидеры: П.Н.Милюков, П.Б.Струве) и «Союз 17 октября» (октябристы) (лидеры: А.И.Гучков, Д.Н.Шипов). Выступая за создание правового конституционного государства с парламентом и другими демократическими свободами при сохранении монарха, партии кадетов и октябристов стремились предотвратить революцию, провести реформирование общества сверху. Это давало возможность самодержавию в определенной мере опереться на них в борьбе с революцией.

Партия кадетов в 1905 г. насчитывала 100 тыс. чел. Социальной базой партии являлись мелкая городская буржуазия, либеральная интеллигенция, часть рабочих и крестьян. Программа кадетов предусматривала созыв Учредительного собрания, введение в стране свободы слова, печати, собраний, совести, 8-часового рабочего дня, отчуждение за выкуп части помещичьих земель и передачу их крестьянам.

«Союз 17 октября» (октябристы) – это партия крупной торгово-промышленной и финансовой буржуазии, помещиков, которые перестроили свое хозяйство на капиталистический лад. По численности она уступала кадетам, в период революции 1905 – 1907 гг. в ее рядах насчитывалось, по различным оценкам, от 30 до 70 тыс. чел. Октябристы, как и кадеты, были сторонниками установления в России конституционной монархии. Однако они выступали против созыва Учредительного собрания, которое, по их мнению, значительно ограничит права монарха. Октябристы поддержали положение «Манифеста 17 октября» о созыве Государственной думы, но считали, что права ее нужно ограничить. Принятые Думой законы должны были пройти обсуждение в Государственном совете, а затем передаваться на утверждение царю. Октябристы выступили против введения 8-часового рабочего дня и ликвидации помещичьего землевладения. Они видели

возможность наделения крестьян землей только за счет продажи им государственных и удельных земель.

Консервативные правительственные партии появились в момент, когда самодержавная власть почувствовала опасность со стороны возникшего демократического движения – в годы первой революции. Социальную базу этих партий составляли дворянство, государственная бюрократия, военные, часть интеллигенции, а также часть рабочих и крестьян, которые были приверженцами общинных идеалов и царизма. Самой крупной и влиятельной монархической партией в России являлся «Союз русского народа» (лидеры: А.И.Дубровин, В.М.Пуришкевич), созданный в ноябре 1905 г. в Петербурге. Программные требования Союза сводились к незыблемости самодержавия, неограниченной монархии, единой и неделимой России, неприкосновенности частной собственности. Среди других монархических организаций можно назвать «Русский народный союз имени Михаила Архангела», «Русскую монархическую партию» и др. Общая численность их членов в 1907 г. достигала 410 тыс. чел.

После подавления вооруженного восстания в Москве (декабрь 1905 г.) революционные выступления пошли на спад, и основным содержанием революции в 1906 – 1907 гг. стала деятельность первых Государственных дум. 27 апреля 1906 г. начала свою работу I Государственная дума. Кадеты назвали этот день «первым днем русской политической свободы». На Думу они возлагали большие надежды, считали ее орудием умиротворения страны, однако этого не произошло. Царь отвергал один за другим проекты кадетов, одобренные депутатами Думы. Игра в парламентаризм с самодержавием не получилась. Николай II не желал делить управление империей ни с кем. 9 июля 1906 г. I Дума указом царя была распущена. Это был ответ Николая II на требования депутатов Думы о немедленной отставке правительства. Подобная судьба постигла и II Государственную думу (февраль-июнь 1907 г.). 3 июня 1907 г. царское правительство, окончательно убедившись в бессилии кадетов примирить крестьян с помещиками, разогнало II Государственную думу. Одновременно в нарушение Манифеста 17 октября был издан в обход Думы новый избирательный закон, который еще больше урезал права рабочих и крестьян и обеспечивал в новой Думе безраздельное господство помещиков и крупной буржуазии.

Исход революции был закономерен. Мощь правительственного лагеря, разобщенность народа, политическая слабость российский буржуазии, международная обстановка не позволили реализовать два других возможных варианта исхода революции:

буржуазное правовое государство или народная демократическая республика.

Реформы П.А.Столыпина

Революция 1905 – 1907 гг. не дала ожидаемых результатов, основные проблемы российской действительности по-прежнему требовали решения. Власть в очередной раз попыталась встать на путь реформ. Политика П.А.Столыпина, возглавившего правительство в 1906 г., имела двойственный характер. С одной стороны, П.А.Столыпин стремился обеспечить себе максимум полномочий, с другой – сохранить выборную Думу, которая отвлекала бы общество от революционных настроений. В III Думе 140 мест досталось правым, 104 – кадетам и близким к ним партиям, 148 – центристам из «Союза 17 октября». Исход любого голосования решали октябристы. Таким образом, в Думе попеременно возникали два большинства: правооктябристское и октябристско-кадетское (октябристский маятник). Борьба между ними позволяла царизму осуществлять политику лавирования между помещиками и крупной буржуазией.

Важной задачей правительства П.А.Столыпина было восстановление социально-политической стабильности в стране. Прежде всего, это выразилось в репрессиях против революционных сил. Массовый характер приобрела ссылка на каторжные работы. За 1907 – 1909 гг. было осуждено более 28 тыс. чел. по политическим делам, из них казнено более 5 тыс. Была запрещена деятельность профессиональных организаций, закрывались газеты и журналы «крамольной» направленности, из учебных заведений увольнялись преподаватели, оппозиционно настроенные к властям.

Поражение революции привело к отказу от нее либералов, в первую очередь из среды интеллигенции. Разочарование в революционных идеалах, растерянность и паника, утрата интереса к политике и социальным проблемам, призывы к смирению и послушанию, отказу от борьбы – вот что характерно для либеральной интеллигенции этого времени. Наиболее полно такая позиция была отражена в сборнике «Вехи», выпущенном в 1909 г. Среди семи авторов сборника были видные философы Н.А.Бердяев, С.Н.Булгаков, П.Б.Струве, С.Л.Франк. По мнению П.Б.Струве, все должно было завершиться «актом 17 октября», и, вместо революции, следовало все усилия сосредоточить на самовоспитании, на внутреннем совершенствовании человека. Н.А.Бердяев также считал, что освободиться от внешнего гнета можно лишь

освобождаясь от внутреннего рабства, что надо перестать во всем винить внешние силы. С.Н.Булгаков весь пафос революции видел в ненависти и разрушении. С.Л.Франк считал, что ликвидировать дворянское землевладение в России и наделить крестьян землей можно без всякой революции. Для этого потребовалось бы всего лишь 20-30 лет. Большая часть демократической интеллигенции, прежде всего ее радикальные слои, не приняли этих идей. Резкой критике взгляды авторов «Вех» подвергли даже видные представители либеральной интеллигенции: П.Н.Милюков, М.И.Туган-Барановский и др. Большое внимание, которое привлек к себе сборник «Вехи», объясняется тем, что в нем были затронуты важнейшие проблемы российского общества. Среди них такие, как роль интеллигенции в общественной жизни, соотношение революции и эволюции, первичность духовной и материальной сторон жизни, производство и распределение материальных и духовных благ. Сама постановка этих проблем помогала поискам путей преодоления кризиса.

Однако одними репрессиями вывести страну из кризиса было нельзя. Приходилось заботиться об устранении причин недовольства, провести необходимые реформы.

Программа П.А.Столыпина включала в себя проведение губернской реформы, преобразования в местном самоуправлении, правовой системе, социальном законодательстве, а также введение всеобщего начального образования. Но наиболее известной является аграрная реформа П.А.Столыпина. Крестьянам предоставлялось право выходить из общины, получать из общественного фонда землю в личное пользование и закреплять ее за собой в частную собственность. Разрешались продажа и залог крестьянских наделов. Земля должна быть выкуплена у государства и общины. С этой целью создавался Крестьянский банк, который предоставлял крестьянам-единоличникам ссуды с рассрочкой выплат до 50 лет. Государство начало создавать Земельный фонд путем закупки земель у помещиков. Из этого фонда малоземельные крестьяне могли получить землю на льготных условиях. В 1906 – 1913 гг. Крестьянским банком было приобретено более 4 млн. десятин земли. Целью этих мер было создание широкой прослойки крепких фермеров, которые должны были, по мнению реформаторов, стать надежной опорой самодержавия.

Но к 1916 г. из общины выделилось около четверти крестьянских хозяйств. Помещичье землевладение в основе своей сохранилось, власти не захотели посягнуть на собственность помещиков.

Важным звеном аграрной реформы должно было стать массовое переселение крестьян на казенные (государственные) земли и в малообжитые, окраинные районы страны: Сибирь, Дальний Восток, Среднюю Азию. Главная цель этой части реформы сводилась, во-первых, к развитию капитализма «вширь»; во-вторых, к тому, чтобы снять социальную напряженность в Центральной России. В течение 1906 – 1914 гг. переселилось более 3 млн. человек, при этом 40% из них вскоре вернулось обратно. Государство не обеспечило элементарных условий переселения и обустройства на новом месте.

Ожидаемого эффекта аграрная реформа большинству крестьян не принесла, положение крестьянства не улучшилось, единения царя с народом не произошло. Наиболее реакционные силы (дворянство) высказывали резкое недовольство реформами П.А.Столыпина, опасаясь утратить свои позиции. В то же время радикально настроенная часть общества считала столыпинские преобразования недостаточно глубокими и последовательными. Политическая обстановка накалялась. Убийство П.А.Столыпина в 1911 г., а также нарастание оппозиции реформам в политической элите и российском обществе, вступление России в Первую мировую войну привели к тому, что последний шанс модернизации России на пути эволюционного развития не был реализован.

Россия в Первой мировой войне

Война была следствием глобального противостояния великих держав и начавшейся борьбы за «передел мира», в том числе за перераспределение колоний. Прежде всего, это многовековое соперничество между Францией и Германией за Эльзас и Лотарингию; между Австро-Венгрией и Россией на Балканах за турецкое наследство; между Россией и Германией из-за Польши; между Германией и Великобританией за господство на морях и в колониях.

Также причинами войны было стремление правительств стран-участниц преодолеть революционные кризисы. Кроме этого значительную роль сыграли национально-освободительные движения в колониях и зависимых станах.

Первая мировая война началась в августе 1914 г. и закончилась в ноябре 1918 г. Все ведущие мировые державы были втянуты в орбиту конфликта, а всего в войне участвовали 38 государств. С первых дней войны в Европе образовалось два фронта: Западный (в Бельгии и Франции) и Восточный (на котором Россия воевала с Австро-Венгрией и Германией).

В истории Первой мировой войны можно выделить следующие этапы.

1. Кампания 1914 г. (провал стратегии быстротечной войны; переход от маневренных к позиционным формам борьбы).

2. Кампания 1915 г. (срыв германского плана выхода России из войны; позиционная война).

3. Кампания 1916 г. (переход стратегической инициативы к странам Антанты).

4. Кампания 1917 г. (наступление Антанты; выход России из войны).

5. Кампания 1918 г. (общее наступление Антанты; капитуляция Германии).

Ход войны складывался неудачно для России. Уже сразу оказались нарушенными стратегические планы, которые предусматривали в первую очередь нанесение ударов по Австро-Венгрии с целью выведения ее из войны. Но по просьбе союзников, которым угрожало поражение в битве на реке Марне, Россия начала войну еще до окончания мобилизации. Бои в Восточной Пруссии проходили удачно для России, но из-за несогласованности действий армий А.В.Самсонова и П.К.Ренненкампфа, медлительности, ошибок, неразберихи русские войска позволили немцам перехватить инициативу и одержать общую победу.

До весны 1915 г. русской армии удавалось еще удерживать фронт, а в Галиции даже продвинуться вперед. Но в мае 1915 г. Германия с союзниками перешла в наступление. В результате жестокого поражения Россия потеряла 150 тыс. убитыми, около 700 тыс. ранеными, 900 тыс. пленными, были захвачены Литва, Галиция и Польша. После этого поражения крупных наступательных операций на Восточном фронте почти не было, и война приняла позиционный затяжной характер, что неизбежно отразилось на экономике и положении населения России.

В 1916 г. германское командование перенесло тяжесть военных действий на Западный фронт. В очередной раз спасая союзников, русская армия осуществила наступление на Юго-Западном фронте, которым руководил генерал А.А.Брусилов. Однако это наступление не было поддержано действиями других фронтов и после подхода крупных резервов противника война вновь приобрела позиционный характер.

Война оказала негативное влияние на социально-экономическое и политическое положение в стране. Промышленность, транспорт, сельское хозяйство не выдержали военных нагрузок, резко снизился жизненный уровень населения. Мобилизационные запасы были исчерпаны уже к концу 1914 г., и ар-

мия постоянно испытывала нехватку вооружсния, боеприпасов и снаряжения.

Неудачи на фронтах способствовали росту оппозиционных настроений в обществе. Политикой правительства были не довольны все: консерваторы, либералы, радикалы.

Хотя в первой мировой войне победа досталась странам Антанты, в которую входила и Россия, сама она, по существу, потерпела поражение. Одной из основных причин поражения России была индустриальная отсталость, что выразилось в крайне низком уровне военно-технического обеспечения в качественном и количественном отношениях. Особенно сильным отставание было по новейшим в то время видам вооружения; пулеметам, скорострельной артиллерии, аэропланам, автомобилям. Качественное превосходство противника в расчете на 1 тыс. солдат или 10 км фронта составляло величину от 2 до 50 раз.

Сказалось и географическое положение России — вступление в войну Турции на стороне Германии закрыло для России черноморские проливы и крайне затруднило импорт из стран-союзников.

К числу субъективных причин поражения следует отнести неспособность царского правительства добиться сплочения всех социально-политических сил для ведения войны, проводить политику тотальной мобилизации.

Революция 1917 г. в России

Россия 1917 г. – страна контрастов и противоречий. Развитый капитализм и феодальные пережитки, индустриальные центральные районы и обширная провинция с остатками средневековья и патриархальности. Наиболее острым вопросом оставался аграрный: с одной стороны – 10,5 млн. крестьянских дворов с 75 млн. десятин земли, с другой – 30 тыс. крупных землевладельцев с 70 млн десятин земли.

Участие России в первой мировой войне ускорило созревание общенационального кризиса. За годы войны закрылось около 5 тыс. промышленных предприятий, страна переживала топливный кризис, снизился жизненный уровень народа. Война, принявшая затяжной характер, отрицательно сказывалась на моральном духе армии. Патриотические настроения 1914 г. были утрачены.

Тяжелое положение в народном хозяйстве, революционные выступления рабочих, крестьян, народов национальных окраин вели к кризису власти. Все слои российского общества были на-

строены против царизма. Таким образом, события 1917 г. не были какой-то случайностью, хотя и явились неожиданностью для всех политических партий России. Эти события были исторически обусловлены неспособностью царизма решать насущные проблемы, стоявшие перед страной.

Начавшаяся 23 февраля 1917 г. всеобщая политическая стачка рабочих Петрограда, проходившая под лозунгами «Долой царя!», «Долой войну!», «Да здравствует демократическая республика!», 27 февраля переросла в вооруженное восстание. На сторону восставших рабочих перешли солдаты Петроградского гарнизона. 2 марта Николай II отрекся от престола. Самодержавие пало, революция победила и в столице, и во всей стране. Создалась своеобразная обстановка, известная как «двоевластие».

2 марта 1917 г. было создано Временное правительство во главе с князем Г.Е.Львовым. Он выражало интересы буржуазии и помещиков. Наряду с этим правительством действовали Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов (прежде всего, Петроградский), большинство в которых составляли меньшевики и эсеры. Советы могли сосредоточить всю полноту власти в своих руках, так как их поддерживала армия, рабочие, служащие, в их руках находились все средства связи и транспорт. Однако, считая, что после победы буржуазной революции у власти должна стоять буржуазия, меньшевики и эсеры заявили о поддержке Временного правительства, стали проводить политику соглашения с буржуазией, кадетами. С другой стороны, буржуазия, убедившись, что без поддержки Советов она не сможет укрепить свою власть, пошла на сближение с ними. С этой целью в состав правительства был введен в качестве министра юстиции эсер А.Ф.Керенский.

Однако в целом это правительство, состоявшее из 12 человек, являлось буржуазным. Среди его членов было 6 кадетов, остальные – октябристы, прогрессисты и т.п. Министром иностранных дел стал кадет П.Н.Милюков, военным министром – октябрист А.И.Гучков, министром торговли и промышленности – прогрессист А.И.Коновалов, министром финансов – крупный сахарозаводчик и землевладелец М.И.Терещенко.

Согласованная с исполнительным комитетом Петроградского Совета программа правительства состояла из следующих пунктов: амнистия политическим заключенным, установление демократических свобод, отмена национальных и религиозных ограничений, подготовка к созыву Учредительного собрания, замена полиции народной милицией, демократические выборы в

органы местного самоуправления, запрещение вывода войск из революционного Петроградского гарнизона на фронт, предоставление солдатам и матросам гражданских прав. В результате осуществления этой программы перед Россией открывалась перспектива буржуазно-демократического развития.

При анализе дальнейшего процесса развития революции следует учитывать, что в послефевральский период в России сложилось четыре основных политических лагеря.

Первый – либерально-буржуазный, возглавляемый кадетами, которые стали правительственной партией. Политика этого лагеря получила наиболее полное выражение в новой редакции программы партии кадетов, принятой на ее VII съезде в марте 1917 г. В ней декларировалось, что по своему политическому строю Россия должна стать демократической парламентарной республикой во главе с президентом, избираемым народным представительством и управляющим страной посредством министерства, ответственного перед парламентом. В социально-экономической области кадеты выступали за отчуждение помещичьих, удельных и подобных им земель в пользу крестьянства («с вознаграждением нынешних владельцев по справедливой цене»), за свободу создания профсоюзов и проведения забастовок, за введение 8-часового рабочего дня. Однако проведение этих реформ они откладывали до созыва Учредительного собрания. Во внешнеполитической области кадеты стояли на позициях продолжения войны до полной победы над Германией и верности России союзным обязательствам перед Антантой. Эта программа стала общей программой всего либерально-буржуазного лагеря.

Второй политический лагерь составляли социально-классовые силы, объединившиеся вокруг двух наиболее популярных партий – эсеров и меньшевиков. К ним примыкала партий народных социалистов, в политике наиболее тяготевших к кадетам. Эти партии последовательно выступали за установление в стране парламентарной республики и проведение в стране демократических преобразований во всех сферах жизни общества, но тоже откладывали их до созыва Учредительного собрания. Целью своей деятельности они считали построение в России социалистического общества, в то же время полагая, что стране предстоит длительный период буржуазно-демократического, капиталистического развития. Отсюда – политика соглашения с буржуазией. По отношению к войне меньшевики и эсеры стояли на позициях «революционного оборончества», исходя из того, что после Февраля война ведется в защиту российской революции против

захватнических устремлений германского империализма и милитаризма.

Третий политический лагерь объединял радикально настроенную часть общества. Он был представлен большевиками, анархистами, эсерами-максималистами. Политические установки большевиков были сформулированы В.И.Лениным после его возвращения из эмиграции в апреле 1917 г. Было обосновано положение о том, что война и при Временном правительстве остается несправедливой, империалистической, поэтому со стороны партии большевиков недопустимы ни малейшие уступки «революционному оборончеству». Затем выдвигалась задача перехода от первого этапа революции, давшего власть буржуазии, ко второму ее этапу, который должен привести к власти пролетариат и беднейшие слои крестьянства. Таким образом, обосновывался курс на пролетарскую революцию. Большевики делали ставку на мирное развитие революции и выдвигали лозунги «Никакой поддержки Временному правительству!» и «Вся власть Советам!».

Наконец, четвертый лагерь объединял все монархические силы, которые потерпели сокрушительное поражение в февральские дни. Определенный период времени он находился в состоянии политического паралича, его политические партии и организации прекратили существование. Но постепенно они начал консолидировать свои силы, объединяться вокруг таких организаций, как Союз офицеров армии и флота и Петербургский республиканский центр. Они ставили своей задачей сначала установление военной диктатуры, а затем и реставрацию монархии.

Борьба этих основных политических сил и определяла дальнейшее развитие революции.

Ход событий 1917 г., начиная с Февральской революции, таил в себе различные альтернативы: буржуазно-демократическую (А.Ф.Керенский), военно-диктаторскую (Л.Г.Корнилов), социалистическую (Ю.О.Мартов), большевистско-леворадикальную (В.И.Ленин). Февральская революция, превратив Россию в политическом отношении в одну из демократических стран мира, не разрешила основных социальных, экономических, межнациональных противоречий, которые лежали в основе кризиса российского общества. Временное правительство всячески оттягивало закрепление в законодательстве установления демократической республики. Срок созыва Учредительного собрания оставался неопределенным. Правительство заявило, что Россия будет выполнять все заключенные с союзниками договоры, то есть выходить из войны не думает. Не решался аграрный вопрос, земли помещиков оставались в неприкосновенности.

Однако кредит доверия, отпущенный народом правоцентристским силам, был исчерпан довольно быстро. Уже в апреле 1917 г. 100 тыс. рабочих, солдат и матросов вышли на улицы Петрограда с лозунгами: «Долой Милюкова!», «Долой Временное правительство!», «Вся власть Советам!». Этот кризис власти вынудил меньшевиков и эсеров пойти на создание коалиционного правительства путем вхождения в него социалистов. Но это не изменило сущности политики правительства. В частности, А.Ф.Керенский (военный министр) посещал армию и агитировал солдат на новое наступление.

16 июня отдан приказ правительства о наступлении русской армии. В ответ на это 18 июня состоялась 500-тысячная антиправительственная демонстрация под лозунгами «Вся власть Советам!», «Долой министров-капиталистов!». Это был второй кризис власти.

Правительству удалось повести за собой армию, в которой не были еще изжиты настроения «революционного оборончества». Оно организовало новое наступление на фронте, которое, однако, закончилось поражением русской армии.

В начале июля 1917 г. разразился третий правительственный кризис: из правительства ушли ряд министров-кадетов. Они надеялись, что меньшевикам и эсерам в правительстве не удастся справиться с растущим возмущением народа и они во всем пойдут на уступки буржуазии. Это должно было привести к единовластию буржуазии.

Однако революционные массы считали, что добровольный уход министров-кадетов из правительства создал возможность перехода всей власти к Советам. 4 июля в Петрограде состоялась демонстрация рабочих, солдат и матросов под лозунгом «Вся власть Советам», которая была разогнана правительством с применением оружия. Это был в полном смысле акт гражданской войны. Власть полностью перешла к Временному правительству, главой которого стал А.Ф.Керенский. Так называемое «двоевластие» закончилось.

Часть современных историков считает, что главной причиной этой демонстрации был отказ разложившихся под воздействием большевистской и анархистской пропаганды полков выполнить приказ правительства о выступлении на фронт. Политическую окраску этому бунту придала большевистская печать, стремившаяся использовать любую возможность для дестабилизации ситуации в стране.

С этого момента резко обостряется политическая обстановка в стране. Правительство А.Ф.Керенского медлило с проведе-

нием социально-экономических преобразований. В целях расширения социальной базы Временного правительства, достижения более широкой поддержки его политики в августе 1917 г. в Москве было созвано Государственное совещание. А.Ф.Керенский выступил на нем с призывом к единению всех демократических сил. Одновременно в период работы совещания произошла консолидация всех правых сил, стремившихся расправиться с революционными организациями и установить военную диктатуру. Кандидатом в диктаторы правые единогласно выдвинули генерала Л.Г.Корнилова – главнокомандующего вооруженными силами России.

В конце августа – начале сентября Л.Г.Корнилов поднял мятеж и двинул войска на Петроград. Но эта его авантюра с треском провалилась. Против него объединились демократические и революционные силы, включая большевиков.

Быстрый разгром корниловщины означал сокрушительное поражение правых сил. В то же время он усилил позиции революционных организаций, повысил авторитет и влияние большевистской партии. По всей стране начался процесс большевизации Советов, в том числе столичных – Петроградского и Московского.

Главным фактором, обусловившим рост влияния большевиков в стране, была радикализация общественного сознания. Массы убедились в неспособности левоцентристских партий (эсеров и меньшевиков) обеспечить стабильность в обществе, в нежелании их идти на конфронтацию с буржуазией и помещиками для немедленного разрешения аграрного, национального и других вопросов, не решенных февральской революцией. Шли поиски политической силы, способной защитить завоевания революции и одновременно установить в стране твердый порядок. Значительная часть населения склонялась на сторону той политической партии, которая еще не была у власти, но при этом активно критиковала правительство и заявляла о своей готовности не только взять на себя всю полноту власти, но и кардинально изменить ситуацию к лучшему. К тому же большевики для достижения своей цели использовали актуальные лозунги («мир – народам», «хлеб – голодным», «фабрики – рабочим» и т.п.). Все это обеспечило им довольно широкую поддержку в политически малограмотной и разоренной тяготами войны стране.

Укрепив свои политические позиции в стране, большевики предложили меньшевикам и эсерам компромисс: 1) образовать революционное правительство на базе Советов, не претендуя при этом на вхождение своих представителей в это правительство;

2) разорвать коалицию с кадетами, против которой высказалось большинство Демократического совещания, созванного руководством этих партий и Исполкомами Советов рабочих, солдатским и крестьянских депутатов в сентябре 1917 г.

Меньшевики и эсеры отклонили это предложение большевиков. Тогда Центральный Комитет большевистской партии на заседаниях 10 и 16 октября принял решение начать непосредственную подготовку вооруженного восстания для свержения Временного правительства.

Для руководства восстанием был создан Военно-революционный комитет при Петроградском Совете рабочих и солдатских депутатов, председателем которого с сентября 1917 г. стал Л.Д.Троцкий.

25-26 октября 1917 г. вооруженное восстание в Петрограде победило. Временное правительство было свергнуто. II Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов принял декреты об установлении на местах советской власти, о мире, о земле. В Декрете о мире содержался призыв ко всем правительствам и народам воюющих стран заключить демократический мир без аннексий и контрибуций. В нем провозглашался отказ от тайной дипломатии и от договоров, подписанных царским и Временным правительствами. Вместе с тем, там содержалось положение о том, что советское правительство готово рассмотреть и другие предложения о заключении мира. Декрет о земле был составлен на основе крестьянских требований, изложенных в 242 наказах, направленных в свое время в комиссию по аграрному вопросу при Временном правительстве. Он провозглашал отмену частной собственности на землю и превращение ее в общенародное достояние. Земли помещиков и крупных собственников подлежали конфискации и передаче в распоряжение революционных крестьянских комитетов и уездных и волостных Советов крестьянских депутатов. Земля должна была распределяться между крестьянами на основе принципа уравнительности и трудовой нормы: каждой семье столько земли, сколько она может обрабатывать собственными силами. Запрещались аренда земли и применение наемного труда. В заключение своей работы II Всероссийский съезд Советов принял решение о создании правительства – Совета народных комиссаров.

Революционные события осени 1917 г. явились результатом социально-экономического и политического кризиса, потрясшего российское общество. Резкое сокращение промышленного и сельскохозяйственного производства, катастрофическое положение железнодорожного транспорта, инфляция, безрабо-

тица усилили социальное напряжение в стране. Неспособность правительства справиться с этими проблемами лишала его поддержки народа. Забастовки рабочих, массовое крестьянское движение, волнения в армии были ответом на непоследовательную, практически неосуществимую на том этапе исторического развития страны политику Временного правительства. Октябрьская революция, таким образом, явилась закономерным исходом этой политики. Она была не заговором кучки революционеров, а опиралась на поддержку широких рабочих и крестьянских масс и армии. Она вырвала страну из кровавой мировой войны, дала землю крестьянам, передала фабрики и заводы под контроль рабочих, провозгласила республику Советов. Другими словами, было сделано то, что следовало сделать уже после свержения самодержавия.

После победы вооруженного восстания в Петрограде советская власть устанавливается по всей стране, большей частью это происходит мирным путем. Началось создание Советского государства, которое сопровождалось ликвидацией старых органов власти и формированием нового госаппарата (Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет – ВЦИК, Совнарком, Всероссийская чрезвычайная комиссия – ВЧК, Высший совет народного хозяйства – ВСНХ и др.). В ноябре 1917 г. состоялись выборы в Учредительное собрание, которое открылось 5 января 1918 г., но вскоре было распущено большевиками.

Став правящей партией, большевики попытались найти соглашение с другими политическими силами, в частности с левыми эсерами: был образован единый ВЦИК. Левые эсеры вошли в правительство. В то же время идея меньшевиков во главе с Ю.О.Мартовым о создании «однородного социалистического» правительства, состоящего из представителей всех партий социалистической ориентации (большевики, меньшевики, эсеры) большевиками была отвергнута. Жесткие условия обеих сторон похоронили эту возможность.

Россия в годы Гражданской войны

Доминантой вооруженной борьбы в России в 1917 – 1922 гг. было социально-политическое противостояние. Но Гражданскую войну 1917 – 1922 гг. невозможно понять, принимая во внимание одну только классовую сторону. Она представляла собой туго сплетенный клубок социальных, политических, национальных, религиозных, личностных интересов и противоречий.

С чего началась Гражданская война в России? По мнению П.Сорокина, обычно падение режима – это результат не столько усилий революционеров, сколько одряхления, бессилия и неспособности к созидательной работе самого режима. Чтобы предотвратить революцию, правительство должно пойти на определенные реформы, которые сняли бы социальное напряжение. Ни правительство императорской России, ни Временное правительство не нашли в себе сил для проведения преобразований. А так как нарастание событий требовало действий, то они выразились в попытках вооруженного насилия по отношению к народу в феврале 1917 г. Гражданские войны не начинаются в обстановке социального покоя. Закон всех революций таков, что после свержения господствующих классов неизбежны их стремление и попытки реставрации своего положения, в то время как классы, пришедшие к власти, стараются всеми средствами сохранить ее. Существует связь между любой революцией и гражданской войной, в условиях нашей страны последняя после Октября 1917 г. была почти неизбежной. Причинами войны являются крайнее обострение классовой ненависти, изнурительная первая мировая война. Глубинные корни Гражданской войны в России надо видеть и в характере Октябрьской революции, провозгласившей диктатуру пролетариата.

Главной задачей большевиков было утверждение своей власти по всей стране. Она решалась в острой и напряженной борьбе. Одним из сложных вопросов первых месяцев советской власти был вопрос об Учредительном собрании. Избранное по старым спискам, оно оказалось небольшевистским по своему составу. Получившие большинство в Учредительном собрании правые эсеры во главе с В.М.Черновым и меньшевики отказались одобрить первые декреты советской власти. В результате собрание было разогнано большевиками и левыми эсерами в ночь с 5 на 6 января 1918 г., что позволило ленинскому правительству укрепить свою власть.

Другой проблемой на этом этапе был выход из мировой войны. Борьба за мир оказалась трудной не только из-за сложности самих переговоров с Германией, но и из-за разногласий внутри советского руководства. Первая группа, ленинская, требовала мира на любых условиях; вторая – «левых коммунистов», во главе с Н.И.Бухариным, – выступала за продолжение войны; третья, во главе с Л.Д.Троцким, выдвинула лозунг: «Ни мира, ни войны». Борьба между этими группами оказала влияние на ход переговоров с Германией. 3 марта 1918 г. в Брест-Литовске был подписан мирный договор. По этому договору Россия потеряла около

1 млн кв. км своей территории (Польшу, Литву, Эстонию, Финляндию, Украину, часть Белоруссии и некоторые районы Закавказья); должна была уплатить Германии 6 млрд марок контрибуции; обязалась провести полную демобилизацию армии и флота. Это были очень тяжелые условия. В ноябре 1918 г. в Германии произошла революция, следствием чего стало аннулирование Брестского мира советским правительством.

Вопрос о хронологических рамках Гражданской войны вызывает спор у историков. Часть из них придерживается традиционной точки зрения, согласно которой Гражданская война началась летом 1918 г. Другие исследователи относят ее начало к октябрьским и даже февральским событиям 1917 г. Если рассматривать гражданскую войну как процесс, то она, безусловно, началась в феврале 1917 г., когда только в Петрограде в течение нескольких дней было убито 1600 чел. Если выделять ее как особый период, когда военный вопрос был главным в истории российского государства, то начало Гражданской войны можно отнести к лету 1918 г. Что касается даты окончания Гражданской войны, то, по мнению историков, на основной территории Советской России крупномасштабные военные действия завершились в 1920 г., продолжаясь на окраинах страны до 1922 и даже 1927 г. (Средняя Азия).

При определении причин Гражданской войны в России следует отметить, что она была неразрывно связана с революцией и являлась борьбой сторонников и противников советской власти. Ответственность за ее развязывание несут все участвовавшие в ней силы. Прежде всего, это часть общества, лишившаяся в ходе революции политической власти, господствующего положения в экономике. Бескомпромиссная политика большевиков по отношению к свергнутым классам и партиям, разгон Учредительного собрания, установление продовольственной диктатуры и другие действия усилили социальную напряженность в обществе. Эсеры и меньшевики, называвшие себя защитниками демократии, также не стремились предотвратить прямую конфронтацию и войну.

Сторонниками советской власти были, прежде всего, большинство рабочих, беднейшие слои и часть среднего крестьянства. Социальную базу белого движения составляли представители дворянства, крупной и средней буржуазии, офицеры и солдаты царской армии, а также зажиточное крестьянство. В этом конгломерате политических сил не было полного единства целей. Белое движение имело мощную финансовую, военно-техническую поддержку со стороны капиталистических стран, прежде всего Англии, Франции, Германии, США, Японии.

Базу антисоветского движения на юге и востоке страны составило казачество. За верную службу монархии казакам был предоставлен целый ряд сословных привилегий: владение землей, преимущественные права при выборах в земстве, при поступлении на государственную службу, в учебные заведения. Большевики, придя к власти, допустили серьезный просчет в отношениях с казачеством. 11 ноября 1917 г. ВЦИК и Совнарком приняли декрет «Об уничтожении сословий и гражданских чинов». Ликвидируя такой пережиток средневековья, как сословное деление общества, этот декрет ликвидировал и казачество – исторически сложившееся сословие, по отношению к которому был необходим особый подход. Это было начало политики «расказачивания», которая имела пагубные последствия. Теперь сепаратизм и антисоветские позиции верхов казачества получили правовое оправдание. В казацких районах белое движение получило массовую опору, так как большинство их населения встало на защиту своих привилегий, самоуправления, особенностей уклада жизни и быта.

Говоря о расстановке социальных сил в годы Гражданской войны, необходимо помнить, что среди них не было полного единства целей. Это привело к тому, что, например, часть рабочих поддерживала «белое» движение. В то же время в Красной армии воевали представители российского офицерского корпуса, казачества.

Для победы той или иной из воюющих сторон первостепенное значение имело то, какую из них поддержит среднее крестьянство, составлявшее большинство населения страны. Декрет о земле, принятый II Всероссийским съездом Советов, был поддержан подавляющим большинством крестьян, что стало одним из решающих факторов установления советской власти к весне 1918 г. в большинстве районов страны. Однако принятый партией в мае-июне 1918 г. курс на развитие социалистической революции в деревне, установление продовольственной диктатуры, организация продотрядов и создание в деревне комитетов бедноты, противопоставленных сельским и волостным Советам, встретил сопротивление не только со стороны зажиточной верхушки села (кулаков), но и противодействие значительной части среднего крестьянства. При этом бывшие союзники большевиков по правительственной коалиции – левые эсеры предлагали повысить твердые цены на хлеб, сохранить частную торговлю наряду с хлебной монополией, введенной еще Временным правительством.

Зимой и в начале весны 1919 г. крестьянские выступления продолжали нарастать. Они потрясли всю страну, охватив Брянскую, Вятскую, Гомельскую, Костромскую, Новгородскую, Пензенскую, Псковскую, Самарскую, Симбирскую, Смоленскую, Тверскую, Тульскую и другие губернии, а также всю Украину. Советская власть жестоко подавляла эти выступления. В результате поворота основной массы крестьянства на антибольшевистские позиции социальная база советской власти в указанный период значительно сузилась. Это явилось одним из решающих факторов, обусловивших военные успехи белого движения на восточном, южном и северном фронтах.

Делая из этого выводы, большевистское руководство внесло коррективы в свою политику по отношению к крестьянству. Еще в ноябре 1918 г. Всероссийский съезд Советов принял решение о ликвидации комбедов. Поворотным пунктом явился VIII съезд партии большевиков (март 1919 г.), где было принято решение о необходимости союза со средним крестьянством. Со второй половины весны и лета 1919 г. усилился процесс перехода крестьянства на сторону советской власти, что в конечном счете предопределило исход гражданской войны.

Как показали поражения первых очагов контрреволюции (выступления А.Ф.Керенского – П.Н.Краснова, А.И.Дутова, А.М.Каледина, Л.Г.Корнилова), их силы не смогли бы длительное время противостоять советской власти, и гражданская война не приобрела бы такого размаха и продолжительности, если бы не вмешательство во внутренние дела Советской республики со стороны ведущих капиталистических стран. Весной 1918 г. они ввели свои войска на территорию России, организовали мятеж чехословацкого корпуса в конце мая 1918 г. Именно интервенты содействовали объединению в стране социально-политических сил для вооруженной борьбы против советской власти, помогали им деньгами, вооружением, снаряжением. Главные цели интервентов состояли в том, чтобы заставить Россию вновь воевать с Германией, подавить российскую революцию как очаг распространения ее на другие страны, вернуть аннулированные советской властью долги царского и Временного правительств, национализированные иностранные предприятия и, наконец, поделить многие регионы России на сферы своего влияния.

Изучая Гражданскую войну, причины победы советской власти, важно рассмотреть комплекс мер по организации защиты республики, осуществленных правительством большевиков. 2 сентября 1918 г. ВЦИК объявил страну единым военным ла-

герем. В сентябре 1918 г. для общего руководства военными действиями на фронтах был создан Реввоенсовет Республики. В его состав вошли Л.Д.Троцкий (председатель), Э.М.Склянский, П.А.Кобозев, Ф.Ф.Раскольников, И.И.Вацетис и др. Л.Д.Троцкий, оставаясь наркомом по военным и морским делам, в должности председателя РВСР сделал очень много для превращения Красной Армии в революционную регулярную армию. Он активно боролся с так называемой «военной оппозицией» (И.В.Сталин, К.Е.Ворошилов, В.М.Смирнов), которая сопротивлялась введению воинской повинности и привлечению военных специалистов. При этом Л.Д.Троцкий проявил склонность к администрированию и силовому давлению.

30 ноября 1918 г. был создан Совет Рабочей и Крестьянской Обороны под руководством В.И.Ленина. Совету обороны предоставлялась вся полнота власти в деле мобилизации сил, средств и ресурсов страны для защиты Советской республики.

Укреплялось и «белое» движение. С осени 1918 г. на первые роли в сопротивлении советской власти выходят белогвардейские генералы. В Сибири к власти пришел адмирал А.В.Колчак; на севере главенствующую роль стал играть генерал Е.К.Миллер; на северо-западе – генерал Н.Н.Юденич; на юге укрепляется диктатура командующего Добровольческой армией генерала А.И.Деникина.

В ноябре 1918 г. А.В.Колчак произвел в Омске военный переворот, свергнув эсеровскую Директорию и установив свою диктатуру. Он восстановил частную собственность на предприятия и землю, объявил о признании внешних долгов царского правительства. А.В.Колчак предоставил в распоряжение иностранных монополий железные дороги, важнейшие отрасли промышленности Сибири, право на эксплуатацию ее природных богатств. Более 241 млн. золотых рублей стоили России широкие поставки А.В.Колчаку оружия и снаряжения со стороны США, Англии, Франции, Японии. Вся атмосфера созданного им режима, несмотря на личное бескорыстие А.В.Колчака, была пропитана духом алчности и наживы. В марте 1919 г. колчаковцы взяли Уфу, 13 апреля пал Ижевск. В тылу колчаковцев было очень неспокойно. Даже значительная часть интеллигенции выступила в оппозицию по отношению к правителю. В Сибири были целые волости, где не было ни одного «непоротого» мужика.

Сопротивление А.В.Колчаку нарастало. В конце апреля 1919 г. началось контрнаступление Красной Армии. В июне была освобождена Уфа. К зиме войска адмирала были отброшены за

Урал. Окончательный разгром начался зимой 1920 г. В феврале 1920 г. А.В.Колчак был расстрелян.

Уже летом 1919 г. центр белого движения переместился на юг, туда, где на всем Северном Кавказе утвердился А.И.Деникин. Смысл своей деятельности он видел в борьбе с большевизмом для воссоздания государственности в единой России и в верности союзникам. В июле 1919 г. началось наступление деникинских армий на Москву. Под влиянием побед А.И.Деникина, ошибок советских и партийных органов началось массовое дезертирство из Красной армии. Однако А.И.Деникин, по словам современников, «не сумел связать себя с местным населением, которое стало враждебным». Участники похода – члены кадетской партии подчеркнули такие черты деникинского режима, как «дурная администрация на местах, общее воровство и спекуляция сверху донизу, слишком правая и слишком военная идеология руководящих людей, слишком помещичье решение аграрного вопроса».

Диктатуры А.В.Колчака и А.И.Деникина изменили настроение крестьян в пользу советской власти. Во второй половине 1919 г. в Красную армию добровольно записалось 900 тыс. чел.

В результате победоносного наступления Красной армии осенью 1919 – в начале 1920 г. была освобождена практически вся территория, находившаяся под контролем А.И.Деникина. В начале апреля 1920 г. А.И.Деникин передал власть генералу П.Н.Врангелю и навсегда покинул Россию.

Немалую роль в Гражданской войне сыграла так называемая демократическая контрреволюция, возглавляемая эсерами и меньшевиками. Именно эта политическая сила стала организатором первых антисоветских выступлений в различных районах страны. Однако ее попытки найти «третий путь» в революции очень скоро потерпели крах. Причиной тому стала поляризация общества, радикализация общественного сознания. Демократическая контрреволюция вошла в конфронтацию как с большевиками, так и с их противниками из крайне правого лагеря, то есть оказалась «между молотом и наковальней».

Во время Гражданской войны и интервенции советским правительством проводилась экономическая и социальная политика, получившая название «военного коммунизма». Основными ее элементами являлись централизация управления национализированной промышленностью, насильственная кооперация, замена рыночных отношений принудительным прямым продуктообменом, уравнительное распределение, натурализация заработной платы, продразверстка (изъятие у крестьян излишков продуктов).

В советской исторической литературе существовало мнение, что «военный коммунизм» – это исключительно вынужденная политика, обусловленная интервенцией и Гражданской войной, т.е. это целесообразная стадия исторического развития России.

В современной исторической литературе указываются субъективные и объективные предпосылки «военного коммунизма». Среди первых – надежда на скорую победу мировой пролетарской революции (большевики пошли на чрезвычайные меры в экономической сфере, чтобы сосредоточить в своих руках все ресурсы страны и продержаться до победы этой революции), а также теоретические представления большевиков об экономике социализма как о бестоварном производстве, основанном на прямом продуктообмене. Среди вторых – продолжение падения промышленного производства, голод в городах, разруха на железной дороге, развал финансовой системы, необходимость первоочередного снабжения армии и военной промышленности. Таким образом, «военный коммунизм» являлся методом построения социализма в нашей стране в условиях Гражданской войны.

Политика «военного коммунизма» вызревала постепенно. После национализации всей промышленности летом 1918 г. последовала национализация сети железных дорог, затем – частных банков, включая кооперативные. В ноябре 1918 г. СНК издал декрет о переходе всей системы распределения в руки государства. Осенью 1918 г. почти повсеместно была ликвидирована частная торговля. 11 февраля 1919 г. в стране была введена продразверстка.

Все граждане в возрасте от 16 до 50 лет были обязаны трудиться. Мобилизация по трудовой повинности приравнивалась к мобилизации в армию. Переход в руки государства распределения продуктов вызвал крайне отрицательное явление – рост бюрократизма. К августу 1920 г. численность управленцев достигла 4 млн чел., в то время как промышленного пролетариата – 1,7 млн чел. В стране начался рост «главкизма» (увеличение количества Главных управлений) с 18 в 1918 г. до 52 в 1920 г. Именно в годы гражданской войны начинают складываться элементы командно-административной системы.

Вторая половина 1920 г. ознаменовала собой кульминацию политики «военного коммунизма». Правительство взяло курс на отмену денежной системы: был введен бесплатный проезд на транспорте, стали бесплатными пользование телефоном, водопроводом, газом, электричеством, топливом, жильем.

Каковы же были последствия «военного коммунизма»? С одной стороны, эта политика позволила большевикам сконцентрировать все усилия для борьбы с внутренней и внешней контрреволюцией. С другой стороны, попав на неподготовленную почву, социалистическая идея претерпела перерождение: вместо обобществления пришло огосударствление, вместо свободного развития каждого человека – трудовая повинность, вместо самой передовой демократии – жесткая диктатура, вместо справедливости – уравнительность. Самым опасным следствием такой политики был разрыв союза пролетариата и крестьянства. В результате проведения политики «военного коммунизма» страна оказалась в тяжелейшем кризисе. Одной из причин углубления хозяйственной разрухи в стране была некомпетентность большевистского руководства, пренебрежение объективными экономическими законами, попытки выстроить хозяйственный механизм в соответствии с идеологическими и политическими установками ортодоксального марксизма. Попытки сохранить эту политику в условиях мирного времени к весне 1921 г. вызвали такие явления, как практически полный паралич промышленности и транспорта, волну рабочих забастовок в крупных городах, массовые крестьянские восстания (в Тамбовской, Тобольской губерниях и пр.)

Победа советской власти в Гражданской войне была обеспечена комплексом причин: мировой войной, не позволившей другим странам сразу же вмешаться во внутренние дела России; разногласиями между этими странами, помешавшими их согласованным действиям; отсутствием общей идеи в рядах «белого» движения; его военными просчетами; наличием сильных, авторитетных политических и военных лидеров советской власти (В.И.Ленина, Л.Д.Троцкого, И.И.Вацетиса, С.С.Каменева и др.), ликвидацией комбедов и политикой союза с середняком, которые обеспечили большевикам перевес в силах в решающий момент.

Гражданская война принесла стране огромные бедствия. Общие потери в ходе войны составили более 12 млн. чел. Был нанесен колоссальный ущерб народному хозяйству. Значительная часть людей в результате войны оказалась за рубежом.

Гражданская война велась по законам классовой борьбы и отличалась особой жестокостью. Духом насилия («белый» и «красный» террор) была пропитана вся общественно-политическая атмосфера революционной России. Последствия войны имели отрицательное воздействие на всю дальнейшую российскую историю. Главным уроком этих событий является вывод о том, что война не должна быть средством решения спорных вопросов о политической власти, о путях развития общества.

Культура России

К началу XX в. Россия оставалась страной с низким уровнем образования. Неграмотность населения составляла 76%. Потребности развития народного хозяйства страны, революционная волна 1905 – 1907 гг. вынудили царское правительство приступить у реорганизации образования. С 1900 по 1913 г. число учащихся выросло почти в 2 раза. Начальное образование разделялось на светское и церковное, среднее образование – на классическое (гимназии) и реальное (реальные училища). В последних преимущественно изучались предметы физико-математического и естественного цикла. Обучение в средних учебных заведениях было платным, поэтому оно было доступно в основном детям имущих родителей (дворян, чиновников, буржуазии, интеллигенции).

Оживилась деятельность и высшей школы. Накануне первой мировой войны в России было более 100 высших учебных заведений, где обучалось 127 тыс. студентов.

Большую роль в просвещении народа стала играть печать. В 1912 г. в стране выпускалась 1131 газета на 24 языках. Более тысячи газет и журналов имели либерально-буржуазную направленность.

Научные открытия и изобретения в России конца XIX – начала XX в. связаны с именами выдающихся ученых и изобретателей И.П.Павлова, И.И.Мечникова, К.А.Тимирязева, Н.Е.Жуковского, В.И.Вернадского, К.Э.Циолковского, И.В.Мичурина и др.

И.П.Павлов разработал теорию условных рефлексов, с помощью которой выявил роль нервной системы живых организмов в процессе эволюции и значение высшей нервной деятельности человека. И.И.Мечников обосновал теорию иммунитета, положив начало изучению проблемы предупреждения различных заболеваний. И.И.Мечников и И.П.Павлов первыми из русских ученых были удостоены Нобелевской премии.

К.Э.Циолковский создал теорию ракетного движения, стал основоположником современной космонавтики. Работы Н.Е.Жуковского стали теоретической основой самолетостроения. В 1904 г. он создал в России Институт аэродинамики.

Успешно сочетал научную и политическую деятельность член ЦК кадетской партии В.И.Вернадский. Известный естествоиспытатель, основатель геохимии и биохимии, он впервые выдвинул идею о ноосфере – поверхности земли, преображаемой человеческим разумом.

Проза и поэзия начала XX в. представлена талантами Л.Н.Толстого, А.П.Чехова, В.Г.Короленко, И.А.Бунина, А.М.Горького, А.А.Блока, А.А.Ахматовой, К.Д.Бальмонта, С.А.Есенина, В.В.Маяковского, Н.С.Гумилева и других писателей – от традиционалистов до модернистов и декадентов.

В течение 1900 – 1904 гг. Л.Н.Толстой написал драму «Живой труп», повести «После бала», «Хаджи Мурат», роман «Воскресение» и т.д.

А.П.Чехов занял особое место не только в литературе, но и в театре. Тонкий психолог, он раскрывал читателю подлинные картины-зарисовки из российской жизни конца XIX – начала XX в. («Три сестры», «Дядя Ваня» и др.).

Н.С.Гумилев создал на основе символизма новое поэтическое направление, которое он сам назвал акмеизмом (от греч. «расцвет»). Оно отражало философию идеализма. В отличие от А.А.Блока, В.В.Маяковского, Н.С.Гумилев не откликнулся на революцию 1917 г. В 1921 г. без особых улик его обвинили в заговоре против советской власти и расстреляли.

Кумиром молодежи 1910-х годов был А.А.Блок, первая книга которого вышла в свет накануне революции, в 1905 г. Поэта считали символистом, но его творчество нельзя подвести под какое-то узкое определение. Нравственные идеалы поэта были связаны с революционным брожением в стране (поэма «Двенадцать» и др.).

Как и в литературе, в изобразительном искусстве существовало множество направлений: от реализма, продолжавшего традиции передвижников XIX в., до авангардизма. Реалистическое направление в живописи представлял И.Е.Репин. Им было написано множество портретов известных людей начала века. С 1917 г., после того как Финляндия получила независимость художник оказался эмигрантом. Знаменитым портретистом также являлся ученик И.Е.Репина В.А.Серов.

Импрессионизм (от фр. «впечатление») начала века представлен творчеством К.Коровина, Б.Борисова-Мусатова. Родоначальником модернизма («новый стиль») в России можно считать М.А.Врубеля. Видную роль в мире искусства играл Н.К.Рерих, связанный с традициями символизма. Подлинными лидерами абстракционизма (от лат. «удаление», «отвлечение») в России стали В.В.Кандинский и К.С.Малевич.

Московский художественный театр (основан в 1898 г. К.С.Станиславским и В.И.Немировичем-Данченко) в начале века переживает подъем. На его сцене шли произведения А.Толстого, А.М.Горького, А.П.Чехова. После революции 1905 – 1907 гг. рез-

ко меняется направление репертуара (философско-идеалистическое).

В начале века создают свои замечательные музыкальные произведения Н.А.Римский-Корсаков, А.Н.Скрябин, С.В.Рахманинов (композитор, пианист, дирижер), И.Стравинский и др.

После установления в стране советской власти началось массовое движение против неграмотности населения (конец 1919 г.). Росло число школ, количество учащихся увеличилось почти на 2 млн чел.

Октябрьскую революцию приняли такие видные представители литературы и искусства, как В.И.Брюсов, В.Э.Мейерхольд, А.Серафимович, ученые Н.Е.Жуковский, В.И.Вернадский и др. Размежевания по политическим мотивам в среде ученых после Октября происходили не обязательно в силу социальной принадлежности. Играли роль мировоззренческие, психологические факторы. Пример тому дворянин К.А.Тимирязев, который приветствовал революцию, и разночинец И.И.Павлов, не признававший ее законности.

Контрольные вопросы

1. Какую роль в общественно-экономическом развитии страны в начале XX в. играла российская буржуазия?
2. Назовите причины революции 1905 – 1907 гг.
3. К каким результатам привели реформы П.А.Столыпина?
4. Какие проблемы, стоявшие перед Россией, не смогла разрешить февральская революция?
5. Назовите причины победы большевиков в Гражданской войне.
6. В чем заключались сущность и последствия политики «военного коммунизма»?

Глава XI. СОВЕТСКАЯ СТРАНА В МЕЖВОЕННЫЙ ПЕРИОД (НАЧАЛО 1920-х - НАЧАЛО 1940-х ГОДОВ)

- *Новая экономическая политика (1921 – 1928). Образование СССР*
- *Формирование советской общественно-экономической модели в конце 1920-х – начале 1940-х годов*
- *Внешняя политика СССР*
- *Культура страны в 1920-е – 1930-е годы*

Новая экономическая политика (1921 – 1928). Образование СССР.

Переход к нэпу. В длительной и ожесточенной гражданской войне Советское государство, возглавляемое большевиками, одержало победу, но досталась она дорогой ценой. После окончания войны страна оказалась в тяжелейшем положении. Людские потери, как уже говорилось, составили 12 млн. чел. Экономика был почти полностью разрушена. Национальный доход страны упал с 11 млрд р. в 1917 г. до 4 млрд р. в 1920 г. За этот период страна потеряла более одной четверти своего национального богатства. Промышленное производство по сравнению с 1913 г. сократилось в 7 раз, численность рабочих – более чем в 2 раза. Грузооборот железнодорожного и водного транспорта сократился до 31% уровня 1913 г. Объем сельскохозяйственного производства составил 60% от довоенного уровня. Положение еще более ухудшилось ввиду неурожая 1921 г., охватившего многие губернии юга и юго-востока страны. В результате хозяйственной разрухи в стране ощущался острый недостаток самых необходимых продуктов и предметов потребления: хлеба, жиров, мяса, обуви, одежды, спичек, соли, керосина, мыла и т.д.

Хозяйственная разруха тяжело отразилась на положении рабочего класса и крестьянства, вызвала изменения в политических настроениях масс. В стране разразился глубокий политический кризис. Он выразился, прежде всего, в остром недовольстве сложившимся положением со стороны рабочего класса. На многих предприятиях вспыхнули забастовки протеста.

Но наиболее сильное брожение шло в крестьянстве, выражавшем недовольство не только тяжелым материальным положе-

нием, но и всей системой мер политики «военного коммунизма», прежде всего продразверсткой. Это возмущение во многих районах страны переросло в крестьянские восстания. Наиболее яркое выражение это нашло в кронштадтских событиях марта 1921 г.

Оценивая сложившуюся в стране ситуацию, В.И.Ленин вынужден был признать чрезвычайную опасность положения, которое он охарактеризовал как «самый большой внутренний политический кризис Советской России. Этот внутренний кризис обнаружил недовольство не только значительной части крестьянства, но и рабочих».

Подавляя восстания и мятежи вооруженным путем, руководство коммунистической партии, вместе с тем, вынуждено было коренным образом пересмотреть свою политическую линию и перейти к новой экономической политике (нэпу). Основные проблемы перехода к новой экономической политике были рассмотрены на X съезде РКП(б), состоявшемся в марте 1921 г. Одним из важнейших выступлений на съезде был доклад Ленина «О замене разверстки натуральным налогом». Принятый продналог устанавливался вдвое меньше продразверстки. Остальной частью товарной продукции крестьяне могли распоряжаться по своему усмотрению: продать на рынке, обменять на промышленные товары и т.д. Наряду с указанной мерой неизбежно вставал вопрос о свободе торговли. Без этого мелкотоварное крестьянское хозяйство не могло развиваться. Советское правительство вынуждено было пойти на разрешение торговли сначала в рамках местного оборота, а затем в масштабах всей страны. С первых лет нэпа, наряду с государственной и кооперативной торговлей, широкое развитие получает частная.

Вследствие разрухи и отсутствия товарных ресурсов государство не могло обеспечить крестьянство, рабочих и служащих необходимыми продуктами широкого потребления и товарами хозяйственного назначения. Чтобы насытить ими рынок, было решено допустить развитие мелкой и средней частной промышленности, в этих целях денационализировать или сдать в аренду мелкие и средние частные предприятия и стимулировать рост кооперативных.

Крупная промышленность находилась в наибольшем упадке, не хватало средств на ее восстановление. В такой ситуации Ленин считал возможным привлечь к ее возрождению иностранный капитал и сохранившийся внутренний частный капитал, а также развивать особого рода формы госкапитализма (концессия и аренда) и смешанные предприятия на основе паритетного

вложения государственных средств и частного капитала. При этом основные «командные высоты» в экономике (значительная часть крупной промышленности, транспорт, финансы, монополия внешней торговли, средства связи) оставались в руках государства.

Таким образом, новая экономическая политика предполагала допущение капиталистических элементов в экономике страны, с последующим их вытеснением из социально-экономической сферы.

В период нэпа политика советской власти в деревне проводилась противоречиво, с постоянными резкими колебаниями от относительной свободы рыночных отношений к административному вмешательству и нажиму на инициативных, зажиточных крестьян, что привело в конечном итоге к кризису хлебозаготовок осенью 1928 г. Тем не менее результаты нэпа в сельском хозяйстве были довольно позитивными, в отдельные годы уровень урожайности был выше, чем в дореволюционные годы. Вся валовая продукция сельского хозяйства в 1928 г. составила 124% к уровню 1913 г., в том числе земледелия – 117%, животноводства – 137%.

Первостепенной задачей советской власти после окончания гражданской войны и интервенции стало восстановление и дальнейшее развитие промышленного производства. К концу 1922 г. в стране было создано более 120 трестов, 40% из которых подчинялись центральным органам государственного управления и около 60% были трестами местного назначения. Тресты функционировали на принципах полного хозяйственного расчета. Для сбыта их продукции и заготовки сырья и материалов были созданы синдикаты. За период с 1921 по 1928 гг. производительность труда в крупной государственной промышленности увеличилась в 3 раза, превысив уровень 1913 г. на 35%. Значительную долю в экономике страны занимало частнохозяйственное и мелкотоварное производство, государственный капитализм.

Особое место в экономической политике советской власти занимала концессионная политика. Только в первые три года нэпа поступило свыше 12 тыс. предложений от иностранных бизнесменов на аренду предприятий и месторождений полезных ископаемых. Фактически к апрелю 1925 г. в промышленности функционировал 91 концессионный договор.

В результате в 1928 г. довоенный уровень производства всей промышленности был превзойден на 32%, а крупной – на 53%.

Существенное значение в восстановлении народного хозяйства имело оздоровление финансовой системы. С осени 1921 г. началось проведение денежной реформы. В октябре 1922 г. Госбанк выпустил в оборот банковский билет (червонец), имевший золотое обеспечение. К весне 1924 г. денежная реформа была завершена, обесцененные совзнаки полностью изъяты из оборота. Торговый оборот начал строиться на основе твердой валюты, которая была принята на валютных биржах мира как конвертируемая.

Однако народное хозяйство страны в период нэпа переживало трудности и противоречия. Наиболее ярко проявились эти тенденции в трех кризисах нэпа: 1) кризисе сбыта промышленных товаров осенью 1923 г., явившемся следствием административного повышения цен на товары народного потребления; 2) товарном голоде во второй половине 1925 г., вызванном отставанием производства товаров народного потребления; 3) хлебозаготовительном кризисе 1928 г.

С конца 20-х годов началось наступление на частное предпринимательство и государственно-капиталистические формы хозяйствования, приведшее к их окончательной ликвидации. Вместо экономических стали внедряться командно-административные методы управления народным хозяйством. Это объяснялось завершением, в основном, восстановительных процессов в экономике страны. В годы нэпа по большинству основных социально-экономических показателей значительно был превзойден довоенный уровень. Вместе с тем, объективно стоящие перед страной задачи модернизации требовали решительного перераспределения ресурсов в пользу индустриального сектора экономики. Нэповская модель не могла стать основой для быстрого создания мощной и современной промышленности. Кроме того, в результате острой внутрипартийной борьбы в конце 20-х годов победу одержала сталинская группировка, которая полагала, что новая экономическая политика уже исчерпала себя.

Образование СССР. После окончания гражданской войны перед советской властью остро встали задачи национально-государственного строительства. На территории страны проживало 185 наций и народностей, к 1922 г., помимо РСФСР, образовались самостоятельные республики Азербайджан, Армения, Белоруссия, Грузия, Украина. Встал вопрос об их более тесном сотрудничестве. Важнейшей предпосылкой для объединительного процесса являлся единый характер политического строя, общие черты организации государственной власти и управления. Потребность в объединении диктовалась также общностью исто-

рических судеб народов многонационального государства, наличием многолетних экономических и культурных связей. Большевистская идея мировой революции и создания в будущем Всемирной Федеративной Республики Советов форсировала новый объединительный процесс, и активную роль в этом движении сыграла РСФСР. Образование СССР имело и свою политическую подоплеку – необходимость организации коллективной защиты новой власти в обстановке враждебного внешнего окружения.

Для выработки наиболее рациональных форм национально-государственного строительства была создана специальная комиссия ВЦИК, у которой с самого начала наметились расхождения с Наркомнацем (Народным комиссариатом национальностей). Возглавлявший его Сталин и его сторонники (Ф.Э.Дзержинский, Г.К.Орджоникидзе и др.) выдвинули идею «автономизации» советских республик, т. е. вхождения их в РСФСР на правах автономии. Образованная в августе 1922 г. новая комиссия под председательством В.В.Куйбышева поддержала данный проект, однако он вызвал серьезные возражения, особенно в Грузии и на Украине.

В дело вмешался В.И.Ленин. Он был против сталинского проекта и предложил создать объединенное государство путем вхождения в него всех республик на равных правах с РСФСР на основе союзного договора.

30 декабря 1922 г. на съезде Советов, где были представлены делегации РСФСР, Белоруссии, Украины и Закавказской Федеративной Социалистической Республики (объединившей к этому времени Азербайджан, Армению и Грузию), было провозглашено образование Союза Советских Социалистических Республик (СССР). В принятом Договоре определялись взаимоотношения между республиками, образующими союзное государство. Формально оно учреждалось как федерация суверенных советских республик с правом свободного выхода и открытого доступа в нее. Однако механизм «свободного выхода» не предусматривался. В компетенцию союзных органов передавались вопросы внешней политики, внешней торговли, финансов, обороны, путей сообщения, связи. Остальные вопросы передавалось в ведение союзных республик. Высшим органом государственной власти объявлялся Всесоюзный съезд Советов, в перерывах между его созывами – Центральный Исполнительный Комитет (ЦИК) СССР, состоявший из двух законодательных палат: Совета Союза и Совета Национальностей. ЦИК СССР образовывал правительство – Совет Народных Комиссаров (СНК).

II Всесоюзный съезд Советов, состоявшийся в январе 1924 г., принял союзную Конституцию, в основе которой лежал договор, а в остальном ее положения основывались на принципах Конституции РСФСР 1918 г. В 1924 – 1925 гг. были приняты конституции союзных республик.

Образование СССР способствовало развитию экономики, культуры, преодолению отсталости некоторых республик. Кроме этого, оно привело к укреплению геополитического (геополитика – влияние географических факторов на внутреннюю и внешнюю политику страны) положения нового государства в рамках мирового сообщества.

При этом советская национальная политика характеризовалась серьезными противоречиями. Суверенитет союзных республик на деле оставался номинальным, поскольку реальная власть концентрировалась в руках комитетов РКП(б). Отрицательным образом сказались на национальной политике сталинские репрессии в республиках и последующие депортации народов. Сталин продолжал проводить жесткую политику в национальном вопросе и, обретя единовластие, шаг за шагом превратил формально федеративное союзное государство в государство унитарное (в котором территории страны не имеют в своем составе самостоятельных административных единиц).

Формирование советской общественно-экономической модели в конце 1920-х – начале 1940-х годов

Во второй половине 1920-х годов в основном завершилось восстановление народного хозяйства. Но достигнутый уровень социально-экономического развития был значительно ниже уровня передовых стран мира. Перед правящей коммунистической партией остро встал вопрос о перспективах дальнейшего развития страны, задача завершения индустриализации. Следует иметь в виду, что индустриализация как процесс создания крупного машинного производства в промышленности и других отраслях народного хозяйства являлась закономерностью общественного развития. Индустриализация начала осуществляться еще в дореволюционной России, но была прервана мировой, а затем гражданской войнами. Большевики уже в первые годы советской власти столкнулись с необходимостью преодоления технико-экономической отсталости народного хозяйства, осуществления основной работы по индустриализации страны.

Низкий уровень развития производительных, сил страны определял потребность в быстрых и решительных преобразова-

ниях, которые предполагали переход к индустриально-технологическому типу производства во всех отраслях экономики. Индустриализация нужна была советскому руководству также для того, чтобы обеспечить экономическую самостоятельность и обороноспособность страны в обстановке «враждебного капиталистического окружения».

Во второй половине 1920-х годов в руководстве правящей партии и Советского государства сформировалось и столкнулось два варианта дальнейшего развития страны: 1) Н.И.Бухарина, А.И.Рыкова и их сторонников: 2) И.В.Сталина и его окружения.

Первый вариант, нашедший отражение в первом пятилетнем плане, предполагал осуществление индустриальных преобразований на основе совершенствования механизма нэпа и осуществления следующих задач:

▪ на основе индустриализации провести техническое перевооружение всех отраслей народного хозяйства, обеспечивая их пропорциональное развитие;

▪ посредством режима экономии, снижения себестоимости продукции и рентабельности создать материально-технические предпосылки для роста социалистического сектора экономики.

▪ повысить жизненный уровень и культуру народа.

В течение 1928 г. Госплан и ВСНХ подготовили проект первого пятилетнего плана в двух вариантах: отправном и оптимальном (разница между ними в части прироста общественной продукции составляла 20%). Сталин высказался за оптимальные темпы развития индустрии, и в мае 1929 г. был принят закон о пятилетнем плане на 1928 – 1932 гг. в оптимальном варианте. Отстаивая этот план, Сталин доказывал, что на рубеже 20 – 30-х годов СССР должен совершить «скачок» и тем самым превысить показатели США.

Однако в дальнейшем в план были внесены кардинальные изменения. К концу 1929 г. полностью сложилась сталинская концепция индустриализации, и ее сторонники одержали победу в острой борьбе с группой Н.И.Бухарина, А.И.Рыкова, М.М.Томского и их единомышленников. Сущность политического курса заключалась в свертывании нэпа и организации «развернутого наступления социализма по всему фронту», в отказе от экономических методов руководства народным хозяйством и переходе к административно-командным методам управления экономикой. Задачу индустриализации Сталин и руководители ВСНХ видели в форсировании темпов развития тяжелой промышленности в ущерб другим отраслям и материальному бла-

госостоянию народа. В результате через год после начала пятилетки план подвергся корректировке, были даны чрезвычайно завышенные задания на последующие годы пятилетки (в 1930 г. – 32% прироста промышленной продукции, в 1931 г. – 45%, в 1932 г. – 36%). Замена реальных заданий фантастическими скачками привела к диспропорциям, прорывам в материально-техническом снабжении, росту инфляции, резкому спаду темпов производства (5% в 1933 г.).

Несмотря на крупные издержки в развитии экономики самоотверженный труд и энтузиазм советских людей позволили в конечном итоге добиться позитивных результатов в подъеме промышленности. Темпы ее роста были достаточно высокими, что особенно впечатляло на фоне разразившегося в 1929 г. мирового экономического кризиса, продолжавшегося до начала 1933 г. и сменившегося затем длительной депрессией.

При разработке второго (1933 – 1937) и, особенно, третьего пятилетних планов (1938 – 1942) сталинское руководство внесло существенные коррективы в экономическую политику: были значительно снижены темпы роста промышленного производства: 16% на вторую пятилетку и 14% – на третью.

В целом выполнение заданий второго и третьего пятилетних планов шло лучше, чем первого. Сбой в росте производства произошел в 1937 – 1939 гг. в связи с репрессиями, которые обрушились на руководителей предприятий и инженерно-техническую интеллигенцию. Выполнение третьего пятилетнего плана было прервано войной.

Крутой поворот в политике индустриализации, осуществленный в конце 1929 – первой половине 1930 гг., предопределил резкие изменения в аграрной политике сталинского руководства. Первый пятилетний план не предусматривал проведения сплошной коллективизации сельского хозяйства, однако в 1929 г. в статье Сталина «Год великого перелома» этот курс был провозглашен. Важнейшие методы и меры реализации этого курса были изложены в постановлении ЦК ВКП(б) от 5 января 1930 г. «О темпах коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству». В этом документе определялись жесткие сроки сплошной коллективизации с применением принудительных методов ее осуществления. Из всего многообразия производственных форм сельхозкооперации была избрана сельхозартель с обобществлением основных средств производства, несмотря на то, что крестьяне предпочитали другие формы кооперации или вообще желали остаться единоличниками. Наконец,

был провозглашен переход к политике «ликвидации кулачества как класса».

Осуществление процесса форсированной коллективизации привело к массовому недовольству крестьян. Оно проявилось в огромном количестве писем в органы власти, в массовом забое скота, самоликвидации хозяйств, в вооруженных выступлениях против властей. Всего за январь - март 1930 г. произошло около 2200 массовых выступлений, в которых участвовало более 700 тыс. человек. В этих условиях сталинское руководство дало директивы о ликвидации «перегибов» при организации колхозов и нормализации политической обстановки в деревне. Однако в 1931 г. началась новая волна раскулачивания и коллективизации, к концу 1932 г. сплошная коллективизация в основном была завершена: в колхозах состояло 62% крестьянских хозяйств.

Каковы же были социально-экономические последствия сталинской «революции сверху» в сельском хозяйстве? В результате форсированной коренной ломки веками сложившихся хозяйственных форм и уклада деревенской жизни задания пятилетки не только не были выполнены, но и произошел спад производства продукции во всех отраслях: снизилась урожайность зерновых, сократилось поголовье скота. Вследствие падения производства, изъятия у крестьянства большой части продукции и засухи 1931 и 1932 гг. южные районы страны зимой и весной 1932 - 1933 гг. поразил голод, в результате которого погибло не менее 3 млн. человек. Произошел процесс «раскрестьянивания» деревни, образования нового социального слоя - колхозников, которые были отделены от средств производства, лишены собственности на производимую продукцию и права распоряжаться ею по своему усмотрению. Окончательно коллективизация была завершена в годы второй пятилетки. К концу 1937 г. по СССР было вовлечено в колхозы 93% всех крестьянских хозяйств. В целом за годы второй пятилетки производство сельскохозяйственной продукции увеличилось на 25%. Это позволило в 1935 г. отменить введенную в 1929 г. карточную систему снабжения сначала на хлеб, а затем и на другие продукты и промышленные товары. Однако уровень производства доколхозного периода был достигнут только в 1940 г.

Анализируя результаты форсированного рывка конца 1920-1930-х годов, большинство историков отмечают, что экономический скачок в Советском Союзе состоялся. С точки зрения экономического прогресса в стране осуществился переход к индустриальному типу производства. В СССР было построено более 9 тыс. промышленных предприятий. По общему объему про-

мышленного производства страна вышла на 2-е место в мире и 1-е - в Европе. Национальный доход за 1929 - 1941 гг. вырос более чем в 5 раз, валовая продукция - в 4 раза. В социально-экономическом плане произошла смена многоукладной экономики специфическим вариантом деформированной «социалистической» (в действительности - государственно-монополистической) экономики. Изменилась социально-классовая структура общества. Были ликвидированы нэпманская буржуазия и социальный слой зажиточного крестьянства - кулачество. Многократно возросла численность рабочего класса, повысился его образовательный и культурный уровень. Вместо единоличного крестьянства возник новый класс - колхозное крестьянство. Сформировалась многочисленная советская интеллигенция. Это был стремительный процесс насильственного преобразования экономики и социальной структуры общества, установления его новой модели под флагом социализма.

Решение идеологической задачи строительства социализма «во враждебном окружении» требовало сосредоточения власти в руках «вождя». Национальные российские традиции сильной, деспотической, персонофицированной власти, вождистский тип партии, правящей в СССР, централизованная экономическая организация способствовали формированию политического режима, определяемого как тоталитарный.

Выделяют следующие базовые признаки тоталитаризма:

1) централизованная система управления экономикой и контроля ее развития в целом;

2) господство единственной массовой партии, ставшей, по сути, партией-государством;

3) навязывание всему обществу моноидеологии;

4) система всеобъемлющего и всепроникающего полицейского контроля, в том числе тайного, за образом действия и мышления людей, особенно политически неблагонадежных.

Заняв пост генерального секретаря ЦК ВКП(б) в 1922 г., И.В.Сталин начал исподволь сосредотачивать власть в руках партийного аппарата и партийной номенклатуры, формируемых по принципу личной преданности. Эти опоры власти помогли ему во внутрипартийной борьбе 1923 - 1929 гг. одержать верх над фракцией Л.Д.Троцкого, «новой оппозицией» Г.Е.Зиновьева – Л.Б.Каменева, «троцкистско-зиновьевским блоком» и группой Н.И.Бухарина – А.И.Рыкова. Став единоличным лидером, он сосредоточил в своих руках всю полноту власти. С 1929 г. начал складываться культ личности Сталина. Отправным моментом стал его 50-летний юбилей. Инициатором непомерного возвели-

чивания его заслуг стало ближайшее окружение в лице В.М.Молотова, К.Е.Ворошилова, Л.М.Кагановича и других. На XVII съезде ВКП(б) (1934 г., январь) культ личности Сталина достиг своего апогея. Его возвели в сан «великого вождя советского народа и всего мирового пролетариата».

В результате совершился переход от монопольного господства одной партии к режиму личной власти Сталина. В укреплении этого режима особая роль отводилась карательным органам Советского государства: ОГПУ-НКВД, прокуратуре, судам. Была подведена законодательная база под судебное и внесудебное преследование представителей бывших эксплуататорских классов и сословий, оппозиционеров, инакомыслящих, всех несогласных с политическим курсом Сталина.

Маховик репрессий, начавший набирать обороты в конце 1920-х-начале 1930-х годов, приобрел характер массового террора в середине и второй половине 1930-х годов. Поводом к ним послужило убийство С.М.Кирова 1 декабря 1934 г. Власти тотчас же приняли чрезвычайные меры.

Вершина репрессивной волны пришлась на 1935 – 1938 гг. За это время было проведено три открытых политических процесса над верхушкой бывших «левых» и «правых» оппозиционеров (Г.Е.Зиновьев, Л.Б.Каменев, Г.Л.Пятаков, Г.Я.Сокольников, Н.И.Бухарин, А.И.Рыков и др.), была разгромлена возможная оппозиция И.В.Сталину в Красной Армии в лице М.Н.Тухачевского, И.П.Уборевича, И.Э.Якира, А.И.Корка, В.К.Блюхера, А.И.Егорова и др. Затем преследованиям подверглись руководящие кадры партии («ленинская гвардия»), советского государственного аппарата народного хозяйства, общественных организаций, а также многие рядовые граждане страны. В 1937 – 1938 гг. были приговорены к смерти более 680 тыс., а в 1939 – 1940 гг. – более 4 тыс. «врагов народа». Полные масштабы этих репрессий установить точно не представляется возможным. Разные исследователи утверждают, что количество заключенных в Советском Союзе в конце 30-х годов составляло от 3 до 5 млн чел. Разворот массовых репрессий обусловил создание системы исправительно-трудовых учреждений, находящихся в подчинении созданного при ОГПУ в 1930 г. Главного управления лагерей (ГУЛАГ). Заключенные этих лагерей использовались на лесозаготовках, в деревообрабатывающей промышленности на новостройках пятилеток.

Террор, развернутый в СССР в 1930-е гг. преследовал следующие цели: уничтожение всякой, даже потенциальной оппозиции, малейшей нелояльности верховной власти, олицетворявшей-

ся Сталиным; ликвидация «старой партийной гвардии» и остатков прежних (не социалистических) социальных групп, мешавших Сталину своими традициями, знанием реальной истории и способных к самостоятельному мышлению; снятие социальной напряженности путем наказания «виновников» ошибок, негативных явлений в обществе; очищение от «разложившихся» партийных и государственных чиновников, подавление в зародыше местнических, ведомственных настроений.

Усиление репрессивного законодательства и пик массовых репрессий совпали по времени с принятием Конституции СССР 1936 г., которая была объявлена советской пропагандой «самой демократической конституцией в мире». Она закрепила те экономические и социальные преобразования, которые произошли в результате политики «большого скачка». Были провозглашены также гарантии прав советских людей на отдых, образование, охрану здоровья, социальное обеспечение в старости. Утверждалась новая избирательная система в советы всех уровней на основе полного, всеобщего и равного избирательного права при тайном голосовании. Однако зафиксированные в Конституции основные демократические права человека и принципы судопроизводства находились в несовместимом противоречии с реальностью, которая существовала в стране в 1930-е годы.

К концу 1930-х годов авторитет Сталина стал непререкаем. Его оппоненты и противники, все «прочие враги народа и социализма» были либо уничтожены, либо находились в лагерях ГУЛАГа. В этой ситуации Сталин позволил себе существенно сократить репрессии и даже осуществить некоторую либерализацию режима.

Наряду с созданием тоталитарного режима власти, в 1930-е годы завершается процесс формирования административно-командной системы управления народным хозяйством страны. В чем заключалась основная сущность АКС? Вначале это коснулось распределения материальных и финансовых ресурсов в целях обеспечения приоритетных строек, предприятий, производств, отраслей. В целях централизации этого дела из ВСНХ в 1930 г. выделен Наркомснаб. В 1932 г. ВСНХ был преобразован в три наркомата: тяжелой, легкой и лесной промышленности. Ликвидируются облсовнархозы, создаются областные отраслевые управления, а для руководства многими крупными предприятиями создается институт уполномоченных Наркомтяжпрома и Наркомлеспрома. К концу 1930-х годов количество наркоматов возрастает до 20. Таким образом, создается строго централизованная система управления предприятиями по вертикали, вме-

сто принципов нэпа утверждаются командно-административные методы руководства народным хозяйством. Эту систему пополняют такие чрезвычайные органы, как политотделы МТС и совхозов, на железнодорожном, водном транспорте, в гражданском воздушном флоте, созданные в 1933 – 1934 гг.

Однако сводить политико-экономический механизм 1930-х годов только к массовым репрессиям и диктату центра было бы неверным. Возможности центра проконтролировать в полном объеме все процессы на местах, «эффективность» репрессий имеет свои пределы. Карательными мерами можно сократить прогулы, выявить «вредителей», но не организовать производство, подготовить квалифицированных специалистов. Не случайно в 1930-е годы при общем нарастании «жесткости» управления в области организации производства наблюдается маятникообразное движение от мощных волн администрирования (1929 – 1930, 1932 – 1933, 1936 – 1940) к кампаниям по борьбе с «обезличкой», «уравниловкой», попыткам развертывания стахановского движения на основе сдельщины, введения ограниченного хозрасчета (1931 – 1932, 1934 – 1936, 1941) и обратно. Подобные кампании были призваны нейтрализовать разрушающее влияние сталинских «скачков» на экономику, не затрагивая при этом основ административно-командной системы. Еще большие перепады заметны в массовом сознании современников тех событий – от мрачной, кровавой эпохи страха и лжи до светлого времени триумфальных побед, стабильности и оптимизма.

Внешняя политика СССР в 1920-е – 1930-е годы

Итог Первой мировой войны был подведен в 1919 г. подписанием Версальского мирного договора с одной стороны, державами-победительницами – Британской империей, Францией, Италией, Бельгией, США, Японией, с другой стороны - побежденной Германией. В результате этого и последующих за ним других договоров сложилась так называемая Версальская система, обеспечивающая передел территорий, признание права на существование вновь образовавшихся государств: Австрии, Венгрии, Польши, Финляндии, Чехословакии, Югославии, Венгрии. Германия, уступив значительную часть территорий, обязалась платить репарации. Установлены были также ограничения для численности ее армии и вооружений.

Серьезные изменения произошли в мировом балансе сил. Распалась Австро-Венгрия, утратили свой прежний статус Германия и Турция. Резко вырос вес в мировой политике США, ко-

торые из должника превратились в кредитора европейских стран и все активнее претендовали на роль великой державы.

Державы-победительницы предприняли серьезные усилия по стабилизации сложившихся в результате первой мировой войны положения. Составной частью Версальской мирной системы явилось создание в 1919 г. Лиги Наций в качестве гаранта мира и безопасности. Однако Версальская мирная система была противоречивой и именно ее противоречия послужили одной из причин Второй мировой войны.

Советский внешнеполитический курс после гражданской войны строился в соответствии с двумя противоречивыми целями: подготовка мировой пролетарской революции и установление мирных отношений с капиталистическими странами. На это была направлена деятельность Наркомата иностранных дел и Третьего (Коммунистического) Интернационала. Была поставлена задача превратить завоеванную мирную передышку в длительный мир, вывести страну из состояния внешнеполитической и экономической изоляции.

Еще в 1919 г. В.И.Ленин поставил вопрос о необходимость экономического сотрудничества со странами Запада путем заключения торговых договоров и соглашений. В результате в первой половине 1920-х годов начинается ликвидация экономической блокады Советской России капиталистическими странами.

В 1921 - 1922 гг. были заключены торговые соглашения России с Англией, Австрией, Швецией, Норвегией и др. Одновременно были подписаны договоры с соседними государствами, образовавшимися в результате распада Российской империи – Польшей, Литвой, Латвией, Эстонией, Финляндией.

Советская дипломатия принимала меры по укреплению отношений Советского государства с его восточными соседями. В 1921 г. РСФСР подписала равноправные договоры и взаимовыгодные с Ираном, Афганистаном и Турцией. Эти договоры расширяли сферу влияния Советской России на Востоке. Советско-монгольский договор 1921 г. означал установление прочного сотрудничества и взаимопомощи между двумя странами. Части Красной Армии, введенные в эту страну, поддержали монгольскую революцию и укрепили народно-демократическую власть, установленную ее лидером Сухэ-Батором.

По предложению советского правительства в апреле 1922 г. состоялась общеевропейская конференция в Генуе. В ней участвовало 29 государств, в том числе Англия, Франция, Германия, Россия, Италия. Западные державы предъявили Советской России требования выплатить долги царского и Временного прави-

тельства (18 млрд р. золотом); вернуть национализированную собственность западных владельцев; отменить монополию внешней торговли и открыть дорогу иностранным инвесторам. Чтобы выйти из дипломатической изоляции, советское правительство готово было признать некоторые виды долгов дореволюционного периода в обмен на экономическую помощь, субсидии и официальное признание РСФСР.

Советская делегация декларировала принцип своей внешней политики – мирное сосуществование и сотрудничество государств с различной социально-экономической и политической системой; выдвинула программу всеобщего сокращения вооружений, запрещения наиболее варварских методов ведения войны; потребовала компенсировать причиненный иностранной интервенцией ущерб (39 млрд р.); предоставить России долгосрочные кредиты для восстановления хозяйства. Переговоры зашли в тупик.

Однако советская делегация все же добилась дипломатического успеха: Германия в силу своего тяжелого политического и экономического положения пошла на сотрудничество с советской Россией. В Рапалло, предместье Генуи, был подписан советско-германский договор об установлении дипломатических отношений и широком экономическом сотрудничестве. Обе страны отказались от взаимных денежных претензий. Это был прорыв политической и экономической изоляции России.

Но и политика стран Запада в отношении Советской России была не менее противоречивой. С одной стороны, они стремились задушить новую политическую систему, изолировать ее в политическом и экономическом плане, установить против нее «санитарный кордон». С другой стороны, ведущие державы мира преследовали цель получить доступ к ее сырьевым ресурсам, восстановить веками сложившиеся с ней экономические связи, разрыв которых пагубно отражался на их экономике.

В 1924 – 1925 гг. началась полоса официального признания СССР многими государствами мира, прежде всего Европы. Первыми заключили дипломатические отношения с нашей страной Англия, Франция, Италия, Швеция, Мексика и др. Это было обусловлено тремя причинами: приходом в ряде стран к власти правосоциалистических партий, широким общественным движением в поддержку СССР и экономическими интересами капиталистических государств. Из ведущих западных держав только США отказывались признать СССР.

Во второй половине 1920-х годов Советский Союз продолжал укреплять свои международные позиции. В 1926 г. был под-

писан договор о ненападении и нейтралитете с Германией. В 1928 г. СССР присоединился к пакту Бриана – Келлога, содержавшего призыв к отказу от войны как средству решения межгосударственных споров. В это же время Советское правительство выступило с проектом конвенции о сокращении вооружений, который не был принят странами Запада.

Деятельность Коминтерна и политика СССР на Востоке осложняли взаимоотношения с Западом. В знак протеста против финансовой помощи советских профсоюзов английским горнякам, проводившим всеобщую стачку, Великобритания в 1927 г. разорвала дипломатические и торговые отношения с СССР, которые, правда, через несколько лет были восстановлены. В 1929 г. из-за поддержки Советским Союзом Коммунистической партии Китая, которая боролась против своего правительства, произошел вооруженный конфликт в районе Китайско-Восточной железной дороги. За ним последовал разрыв советско-китайских отношений, которые были восстановлены лишь в начале 1930-х годов.

Советская внешняя политика в конце 1920-х – 1930-е годы осуществлялась в сложной и быстро меняющейся обстановке. Ее определял главный внешнеполитический принцип о враждебности империалистических держав к СССР и необходимости использования их взаимных противоречий. Эта политика подтолкнула СССР сначала к созданию союза с Германией против британской угрозы, а затем заставила советскую дипломатию стремиться к сотрудничеству с Англией и Францией против «третьего рейха».

В условиях нарастания агрессии со стороны гитлеровской Германии и ее союзников Советский Союз предложил создать систему коллективной безопасности в Европе путем заключения системы договоров, которые делали бы невозможным развязывание войны в Европе. В 1934 г. СССР вступает в Лигу наций. В 1935 г. заключаются договоры о взаимопомощи с Францией, Чехословакией.

Однако западные страны предпочли курс на провоцирование германской агрессии в восточном направлении. Его кульминацией стало Мюнхенское соглашение 1938 г. (с участием Германии, Италии, Англии, Франции), по которому Германия отторгла от Чехословакии Судетскую область. Вскоре после этого Германия оккупировала всю территорию Чехословакии.

В этих условиях Англия и Франция весной 1939 г. предприняли попытки наладить сотрудничество с СССР, используя его в качестве противовеса Германии. Однако, к середине августа

1939 г. переговоры зашли в тупик. Ответственность за это несли обе стороны.

Одновременно с началом переговоров с Англией и Францией с весны 1939 г. в правительстве СССР обсуждался вопрос о возможном сближении с Германией. В результате этого 23 августа 1939 г. был заключен пакт о ненападении между Советским Союзом и Германией сроком на 10 лет. Договор также содержал секретный протокол о разграничении «сфер влияния» в Восточной и Юго-Восточной Европе. Финляндия, Эстония, Латвия, Бессарабия признавались сферой влияния СССР. Несколько позже, по «Договору о дружбе и границах» между СССР и Германией от 28 сентября 1939 г. в «сферу влияния» Советского государства была включена Литва. Договор предоставлял СССР свободу действий по укреплению его западных границ.

1 сентября 1939 г. Германия напала на Польшу, началась вторая мировая война. 17 сентября 1939 г. части Красной Армии вступили в Западную Украину и Западную Белоруссию, а вскоре было оформлено присоединение этих территорий к СССР. Они вошли в состав соответственно Украинской и Белорусской союзных республик.

К осени 1939 г. обострились отношения с Финляндией. СССР предложил отодвинуть границу от Ленинграда в обмен на часть территории Карельского перешейка. Обе стороны были настроены решительно и не желали идти на компромиссы. 30 ноября советские войска вторглись в Финляндию. Война затянулась, возникла реальная угроза вмешательства в нее Великобритании и Франции на стороне Финляндии. 12 марта 1940 г. был заключение мир, по которому Советский Союз получил весь Карельский перешеек с Выборгом. Совет Лиги Наций осудил действия Советского Союза, направленные против Финляндии и принял решение об его исключении из состава организации.

Параллельно с советско-финским конфликтом важные процессы происходили в Прибалтике. При поддержке правительства СССР левые политические силы прибалтийских стран во главе с коммунистами добились отставки прибалтийских правительств, формирования органов власти, занявших дружественную к Советскому Союзу позицию, введения дополнительно крупных воинских частей. 3 – 5 августа 1940 г. на VII сессии Верховного Совета СССР было принято решение о принятии Литвы, Латвии, Эстонии в состав СССР.

В 1940 г. советское правительство поставило перед Румынией вопрос о возвращении Бессарабии, отторгнутой от Советской России в 1918 г., и о передаче Северной Буковины, насе-

ленной в основном украинцами. Румыния вынуждена была удовлетворить эти требования. 2 августа 1940 г. VII сессия Верховного Совета СССР приняла закон об образовании Молдавской ССР, а Северная Буковина вошла в состав Украины.

Период с осени 1939 г. по июнь 1941 г. характеризовался достаточно активным экономическим и политическим сотрудничеством Советского Союза с фашистской Германией. Благодаря заключенным соглашениям ослаблялась экономическая блокада Германии со стороны Англии. В то же время мы получали из Германии первоклассное оборудование для нашей промышленности.

В целом внешняя политика Советского Союза в 1939 – 1941 гг. обеспечила почти два года мирной жизни, укрепление обороноспособности страны. Вместе с тем она привела к таким негативным последствиям, как изоляция от западных демократий, переход в стан врагов СССР Финляндии и Румынии, определенное укрепление позиций Германии.

Культура страны в 1920-е – 1930-е годы

После окончания гражданской войны и перехода к нэпу наметились изменения в развитии культурной жизни. В условиях некоторой либерализации общественной сферы возросла активность интеллигенции. Состоялись публичные диспуты на темы о роли и месте религии, о судьбах интеллигенции в новой России. Оживилась деятельность ранее созданных и вновь возникших общественных объединений – научных, творческих, культурно-просветительных. В крупных городах возрождалась деятельность частных и кооперативных издательств. В них печатались философские, экономические и литературные журналы, альманахи и сборники, учебники и детские книги. Была денационализирована часть зрелищных учреждений – около 30% общего числа действующих киноустановок, театров, художественных школ.

Процесс либерализации общественной жизни был непоследовательным, противоречивым и недолговечным. Руководство страны опасалось, что свобода мнений может привести к расширению деятельности противников советской власти. В целях противостояния буржуазной идеологии организуются школы политграмоты, совпартшколы, коммунистические университеты. Для пропаганды марксистской философии и борьбы с философским идеализмом в 1924 г. было создано общество воинствующих материалистов. С середины 1920-х годов деятельность общественных объединений и частных издательств стала ограничиваться.

Начал устанавливаться государственный контроль над печатью, деятельностью издательств, репертуаром кино и театров.

В ряду общедемократических культурных задач центральное место отводилось ликвидации неграмотности населения. И это не случайно: накануне октября 1917 г. три четверти жителей России не знали грамоты (в то время как в Швеции и Дании неграмотных вообще не было, в Германии и Швейцарии они составляли не более 1-2% взрослого населения).

Революция породила такой феномен, как жажда знаний со стороны рабочих и крестьян. По инициативе государства в 1920 г. была создана Всероссийская чрезвычайная комиссия по ликвидации неграмотности. В 1923 г. в помощь ей возникает добровольное общество «Долой неграмотность». Движение за общую грамоту стало действительно массовым: в нем участвовали миллионы людей по всей стране. Наряду с учителями, в этой работе приняли участие студенты и учащиеся старших классов. Были созданы тысячи пунктов ликбеза (ликвидации безграмотности). Свыше 1,2 млн. чел. объединяли городские шефские организации, помогавшие деревне в подъеме культуры.

В условиях нэпа были увеличены ассигнования на развитие школьного образования. В 1925 г. правительство приняло закон, предусматривавший введение в стране всеобщего начального обучения. Была отменена плата за обучение в школе. Система народного просвещения включала в себя четырехлетнюю начальную школу. Энтузиазм, тяга к знаниям помогли миллионам людей овладеть грамотой. Задача максимально широкого охвата детей обучением в школе успешно решалась: в конце 1920-х годов учащихся насчитывалось в два раза больше, чем до революции. По данным переписи населения 1926 г. грамотность в стране поднялась до 56,6 % против 32% в 1920 г. Грамотность городского населения достигала 80%, однако половина сельских жителей оставалась еще неграмотной.

Преобразования коснулись и высшей школы. Осуществление программы развернутого социалистического строительства требовало повышения общеобразовательного уровня народа, подготовки учителей, квалифицированных рабочих и специалистов с высшим и средним образованием для всех отраслей народного хозяйства, сфер общественной и культурной жизни. Преимуществами при поступлении в вузы пользовалась молодежь из рабочих и крестьян, многие из них зачислялись без экзаменов и документов о среднем образовании. В вузах студенты обеспечивались стипендиями. С целью повышения общеобразовательной подготовки для поступающих в вузы создавались ра-

бочие факультеты (рабфаки). Реформа высшей школы способствовала созданию новой, рабоче-крестьянской интеллигенции.

В середине 1920-х годов грамотность населения составляла 40%. Поэтому была развернута широкая кампания за сплошную грамотность населения, прежде всего за ликвидацию неграмотности среди взрослых рабочих и крестьян. За годы первой и второй пятилеток в системе ликбеза обучалось до 30 млн чел. В 1930-е годы в стране было осуществлено всеобщее начальное четырехлетнее образование, а в городах и рабочих поселках введено семилетнее образование. Быстрыми темпами развивалось общее и среднее специальное образование, а также высшее.

Наглядное представление о качественном скачке в народном образовании, осуществленном в 1920-е – 1930-е годы, дают следующие цифры. В 1940 г. по сравнению с 1914 г. в стране количество начальных школ возросло со 106 до 192 тыс., учителей в них – с 231 тыс. до 1216 тыс., средних школ – с 4 тыс. до 65 тыс., вузов и техникумов – с 400 до 4600. По переписи населения 1939 г. грамотность советских людей достигла 81%. К этому времени вузы, техникумы, медицинские и педагогические училища выпустили около 1 млн. специалистов. К концу второй пятилетки Советский Союз вышел на первое место в мире по числу учащихся и студентов, по темпам и объему подготовки специалистов.

Скачок в развитии образования обеспечил значительный прогресс в развитии науки. Государство принимало меры по восстановлению научного потенциала страны. Были открыты новые научно-исследовательские институты. Среди них – действующие поныне физико-химический, физико-технический, Центральный аэрогидродинамический. В 1925 г. было торжественно отмечено 200-летие Российской Академии наук, которая была переименована в Академию наук СССР. Помимо учреждения системы Академии наук, была создана сеть научных центров нового типа – отраслевых институтов, лабораторий, опытных станций, призванных укрепить связь науки с производством.

В 1920-е годы советские ученые добились серьезных научных достижений. Ценные теоретические труды по физике, минералогии и геохимии земли завершили академики В.И.Вернадский, В.А.Стеклов, А.Е.Ферсман. Академик А.Ф.Иоффе внес крупный вклад в разработку физики кристаллов. Под руководством А.Н.Туполева коллективом конструкторов был создан первый цельнометаллический самолет. Увидели свет крупные труды Д.Н.Прянишникова, Н.И.Вавилова и др. С 1926 г. за

выдающиеся работы в области науки стали присуждаться премии имени В.И.Ленина.

Открываются филиалы Академии наук СССР в Азербайджане. Армении. Грузии, на Урале и Дальнем Востоке, Казахстанская и Таджикистанская базы. В 1929 г. образовалась Белорусская Академия наук. В том же году была основана Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук им. В.И.Ленина (ВАСХНИЛ). Открываются один за другим научно-исследовательские институты. Уже к 1937 г. в стране имелось 867 НИИ и их филиалов, в которых работало 37600 научных сотрудников. Советскими учеными были сделаны крупные открытия в области ядерной физики, физиологии, генетики, селекции, завоеван приоритет СССР в разработке теоретических проблем освоения космоса, в 1930 г. построен первый в мире реактивный двигатель.

Художественная жизнь 1920-х годов развивалась сложно, в борьбе взглядов и группировок. Со своими декларациями выступил литературные объединения старой и новой творческой интеллигенции. Общим для них был взгляд на искусство как на средство преобразования мира. Пролетарские писательские организации (РАПП и МАПП) ставили цель «воздействовать на читателей в сторону коммунистических задач пролетариата».

Безусловный приоритет общечеловеческих начал отстаивали в своем творчестве А.П.Платонов, Е.И.Замятин, М.А.Булгаков, М.И.Цветаева, О.Э.Мандельштам и др.

Подобные же процессы происходили в сфере музыкальной жизни. У истоков развития советского музыкального искусства стояли А.К.Глазунов, К.Н.Игумнов, М.М.Ипполитов-Иванов др. Шла борьба сторонников массового пролетарского искусства (Российская ассоциация пролетарских музыкантов – РАПМ) и тех музыкантов, которые отстаивали необходимость популяризации русской и зарубежной музыкальной классики.

Борьбу за «чистоту» «пролетарского искусства вела Российская ассоциация пролетарских художников (РАПХ). Входившие в состав пролетарских творческих групп литераторы, музыканты, художники стремились отразить в своем творчестве современную им действительность. На художественных выставках демонстрировались картины «Тяжелая индустрия» Ю.И.Пименова, «Тачанка» Б.М.Грекова и т.п. Театр, кино, изобразительное искусство пронизывает тематика революции и гражданской войны. В театрах ставятся пьесы «Любовь Яровая» К.А.Тренева, «Шторм» В.Н.Билль-Белоцерковского и «Мятеж» Д.А.Фурманова. Тема минувшей гражданской войны заняла

большое место в творчестве писателя М.А.Булгакова (роман «Белая гвардия», пьеса «Бег»).

Массовым видов искусства становится кино. Появляются первые отечественные кинофильмы, которые по праву можно отнести к шедеврам мирового киноискусства 1920-х годов «Броненосец «Потемкин»» С.М.Эйзенштейна, «Мать» В.И.Пудовкина, «Красные дьяволята» И.Перестиани. Зарождается советская документальная кинохроника.

К концу 1920-х годов в творчестве подавляющей части художественной интеллигенции твердо определилась новая тематика. Наметился отход от прежнего негативного отношения ко всему предшествующему искусству.

Однако на развитие образования советского общества и его культуры отрицательное влияние оказывали сформировавшийся культ личности Сталина и идеология сталинизма. Основу всех общественных наук составили идеи и положения, содержащиеся в работах, статьях, докладах Сталина и «Кратком курсе истории ВКП(б)» создана новая концепция отечественной и всемирной истории, краеугольным камнем которой являлся принцип партийности и классового подхода. Они пронизывали всю систему образования. На рубеже 1920 – 1930-х годов литература и искусство стали все в большей мере рассматриваться как одно из важнейших средств коммунистического просвещения и воспитания масс. Именно поэтому усилилась борьба с антимарксистскими идеями и теориями в сфере художественной жизни. Всякое отклонение от этих концепций, любое инакомыслие квалифицировалось как оппортунизм, ревизионизм, пропаганда враждебной идеологии.

В 1932 г. принимается постановление ЦК ВКП(б) «О перестройке литературно-художественных организаций» в соответствии с которым упраздняются все действовавшие до сих пор группировки. В 1934 г. состоялся I Всесоюзный съезд советских писателей. На нем с докладом о задачах литературных деятелей выступил А.М.Горький. В основе его речи лежали установки высших партийных органов. Вслед за этим были созданы Союзы советских композиторов и художников.

С образованием этих союзов стала ограничиваться относительная свобода творчества. В области литературы и искусства утверждались принципы «социалистического реализма». Все то, что не укладывалось в узкие рамки «соцреализма», объявлялось формализмом. Борьба с инакомыслием свелась к травле деятелей культуры и искусства, в ходе которой пострадали композитор Д.Д.Шостакович (за оперу «Леди Макбет Мценского уезда» и

балет «Светлый ручей»), кинорежиссеры С.М.Эйзенштейн и А.П.Довженко, литераторы Б.Л.Пастернак, Н.Р.Заболоцкий, И.Э.Бабель, художники А.А.Дейнека, В.А.Фаворский, режиссеры В.Э.Мейерхольд, А.Я.Таиров и др. Репрессии коснулись также многих видных деятелей науки: О.Ю.Шмидта, Л.Д.Ландау, С.П.Королева, А.Н.Туполева, Н.И.Вавилова, Е.В.Тарле и др.

Регламентация творчества сдерживала, но все же не остановила развития литературы, музыкального и театрального искусства, живописи. На рубеже 1920 – 1930-х годов в литературу пришло новое поколение писателей и поэтов. Заметным явлением в литературной жизни стали произведения М.А.Шолохова («Тихий Дон», «Поднятая целина»), А.Н.Толстого («Петр Первый», «Хождение по мукам»), А.А.Фадеева («Разгром») и др. Широкое признание получила поэзия В.А.Луговского, К.М.Симонова, Н.С.Тихонова др.

Значительных успехов в 1930-е годы достигло театральное искусство. В репертуаре театров прочно утвердились произведения отечественной и зарубежной классики (пьесы А.П.Чехова, А.Н.Островского, В.Шекспира), активно ставились и пьесы советских драматургов (Н.Ф.Погодина «Человек с ружьем», А.Е.Корнейчука «Платон Кречет»).

Особое значение государство придавало развитию киноискусства. Важную роль в воспитании масс играла революционная тематика и отражение эпопеи гражданской войны. В 1930-е годы вышли также фильмы «Ленин в Октябре», «Ленин в 1918 году», «Мы из Кронштадта», «Чапаев». Большой популярностью пользовались фильмы на исторические темы («Александр Невский», «Петр I», «Суворов»). Завоевали зрительские симпатии и такие кинокомедии кинорежиссера Г.В.Александрова, как «Веселые ребята» и «Волга-Волга», в которых главные роли сыграли Л.О.Утесов и Л.П.Орлова.

Развертывание форсированной индустриализации способствовало развитию массового градостроительства и становлению советской архитектуры. Рядом со строящимися заводами сооружались и новые города (Магнитогорск, Кузнецк) и рабочие поселки. Зодчие стремились к созданию новых архитектурных форм, которые соответствовали бы задачам построения нового общества (театр Красной /ныне Российской/ Армии в Москве в виде пятиконечной звезды работы архитекторов К.С.Алабяна и В.Н.Симбирцева).

Широкий размах приобрели работы по реконструкции столицы СССР – Москвы и других промышленных центров. На месте старой купеческой Москвы выросли современные высотные

здания (гостиница «Москва», Дом Совнаркома СССР и т.п.), был построен метрополитен.

Однако стремление к созданию городов «нового быта» приводило во многих случаях к большим потерям. В ходе реконструктивных работ сносились ценнейшие исторические и культурные памятники (Сухарева башня, Красные ворота, храм Христа Спасителя в Москве, многочисленные соборы и церкви в других городах).

Контрольные вопросы

1. В чем заключались причины перехода большевиков к новой экономической политике ?
2. Каковы результаты осуществления политики нэпа?
3. Каковы основные принципы образования СССР?
4. Чем вызывалась сплошная коллективизация сельского хозяйства?
5. Каковы были основные итоги социалистической модернизации страны?

Глава XII. СОВЕТСКИЙ СОЮЗ В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ И В ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ (1941 – 1953)

▪ *Великая Отечественная война советского народа (1941 – 1945)*
▪ *Советское общество в послевоенный период (1945 – 1953)*

Великая Отечественная война советского народа (1941 – 1945)

Великая Отечественная война подразделяется на три основных периода: 1) 22 июня 1941 г. – ноябрь 1942 г. – период, когда стратегическая инициатива принадлежала преимущественно Германии (исключая декабрь 1941 г. – март 1942 г., когда гитлеровцы потерпели поражение под Москвой и стратегическая инициатива временно перешла к Советскому Союзу); 2) ноябрь 1942 г. – конец 1943 г. – период коренного перелома в ходе Великой Отечественной войны и Второй мировой войны; 3) 1944 – май 1945 гг. – период победоносного завершения войны.

22 июня 1941 г. фашистская Германия начала агрессию против Советского Союза. Главной целью фашистской Германии, развязавшей Вторую мировую войну и войну против Советского Союза, являлось установление мирового господства «высшей немецкой расы», создание «тысячелетнего рейха» – Германской империи. В планы фашистской Германии входило уничтожение Советского государства, захват экономического потенциала и природных богатств нашей страны.

Еще в 1940 г. был разработан «план Барбаросса», в основе которого лежала стратегия «молниеносной войны». Предусматривалось в течение двух-трех месяцев разгромить Красную армию, выйти на линию Архангельск – Волга и победоносно завершить войну. Таким образом, война, развязанная фашистской Германией против СССР, являлась захватнической, грабительской, преступной.

В некоторых публикациях (например, В.Суворова), высказывается точка зрения о том, что И.В.Сталин давно вынашивал планы войны с Германией. Поэтому Гитлер его просто опередил,

нанеся удар по СССР. Однако большинство исследователей не согласны с этим мнением. Советский народ вел справедливую войну за свободу и независимость своего Отечества, за сохранение своей государственности. Он боролся также за освобождение народов Европы от фашистского «нового порядка», от порабощения и господства «высшей расы», за прогресс в развитии мировой цивилизации.

Внезапность нападения и мощь первых ударов фашистской военной машины, несмотря на героическое сопротивление советских воинов, вынудили Красную армию к отступлению, она терпела неудачи и поражения. Каковы причины этих поражений?

Они имели и объективный и субъективный характер. К числу объективных факторов относилось прежде всего то, что к моменту нападения на СССР армия фашистской Германии была самой сильной и подготовленной в мире. К лету 1941 г. в ней имелось 214 полностью укомплектованных и хорошо вооруженных дивизий, ее личный состав насчитывал 7 254 тыс. чел. На вооружении армии находилась 61 тыс. орудий и минометов, более 5,6 тыс. танков, 10 тыс. современных боевых самолетов. Высокая степень моторизации делала фашистскую армию маневренной, давала возможность быстро покрывать большие расстояния. К моменту нападения на СССР она обладала боевым опытом, ее командный состав прошел практическую школу современной войны в Польше, Дании, Норвегии, Франции, Бельгии, Голландии, Югославии, Греции. Вооруженные силы Германии опирались на мощную военную экономику. К тому же после оккупации десяти высокоразвитых европейских государств военно-экономический потенциал Германии резко увеличился. В ее распоряжении оказались людские резервы, сырье и мощная промышленность почти всей Западной Европы. Военно-экономические ресурсы Германии значительно превосходили ресурсы Советского Союза. А с захватом западных регионов СССР они еще более возросли. Наконец, в войну с СССР вступили союзники Германии – Италия, Румыния, Венгрия, Финляндия, армии которых насчитывали более 3 млн чел., свыше тысячи танков и 3600 самолетов.

Субъективные факторы они заключались в просчетах и ошибках политического и военного руководства Советского государства во главе с И.В.Сталиным. Это предвоенные репрессии, в результате которых Красная Армия лишилась около 40 тыс. командиров, просчеты в советской военной доктрине, рассчитанной на наступательную войну, неверие Сталина в то, что Гитлер начнет войну летом 1941 г. и т.п.

Превращение страны в единый военный лагерь. Для отражения фашистской агрессии Советское государство начало перестройку всей жизни страны на военный лад. Прежде всего были переформированы органы управления государством.

30 июня 1941 г. был образован Государственный Комитет Обороны (ГКО) под председательством И.В.Сталина. В руках ГКО сосредотачивалась вся полнота государственной, военной и партийной власти. Основным принципом руководства стала централизация, причем в гораздо больших масштабах, чем до войны.

В прифронтовых городах и областях, которым угрожало вторжение фашистских войск, создавались местные чрезвычайные органы власти – городские комитеты обороны. Для усиления роли партийных организаций в решении народнохозяйственных задач в партийных комитетах было увеличено число отраслевых отделов (в Свердловском обкоме ВКП(б), например, их стало 20), расширен институт парторгов на предприятиях. Перестраивалась работа политотделов на транспорте, а в ноябре 1941 г. эти чрезвычайные органы были воссозданы при МТС и совхозах.

Серьезно перестроена была вся военно-организаторская работа, в рамках которой были предприняты следующие меры:

1) приобрела огромные масштабы мобилизация (только за первые семь дней войны было призвано в армию 5,3 млн чел.);

2) создана Ставка Верховного Главнокомандования;

3) в начале 1941 г. в армии был введен институт военных комиссаров;

4) создана и налажена система подготовки командного состава, резерва (всеобщее обязательное военное обучение);

5) стали формироваться части военного ополчения;

6) был начат процесс перераспределения коммунистов из территориальных в военные партийные организации (по мобилизации, путем облегчения условий приема в партию на фронте). Политсостав Красной Армии укреплялся наиболее опытными работниками из членов ЦК ВКП(б), ЦК компартий союзных республик, обкомов и крайкомов;

7) практически с первых дней войны началась организация партизанского движения в тылу врага. К концу 1941 г. на оккупированной территории действовало свыше 250 подпольных партийных комитетов, направлявших действия более 2 тыс. партизанских отрядов.

Основными направлениями милитаризации экономики страны были:

1) максимальное увеличение выпуска продукции на оборонных предприятиях;

2) перевод гражданских предприятий на производство военной продукции (организация выпуска танков, например Т-34 на Уралмашзаводе);

3) перебазирование на восток промышленности, имеющей большое оборонное значение (в течение года было эвакуировано на Восток 2,5 тыс. предприятий, в т.ч. 700 было размещено на Урале; производство на них налаживалось в кратчайшие сроки);

4) строительство новых оборонных заводов в восточных районах страны;

5) перераспределение материальных, финансовых ресурсов на нужды фронта;

6) усиление централизации в управлении экономикой;

7) решение проблемы рабочих рук: законодательное закрепление на производстве, мобилизация на трудовой фронт, привлечение домохозяек, подростков 13-16 лет к работе на промышленных предприятиях. Таким образом, партийно-государственное руководство СССР сосредоточилось на тотальной мобилизации и использовании всех наличных ресурсов в целях отражения агрессии.

Результаты перестройки жизни страны на военный лад сказались в битве под Москвой осенью-зимой 1941 – 1942 гг. Разгром германских войск в сражении за Москву имел огромное военно-стратегическое значение. Он стал первым крупным поражением гитлеровской армии, был развеян миф о ее непобедимости, окончательно похоронен стратегический план «блицкрига». Война приняла затяжной характер, к чему гитлеровское руководство не готовилось. Ему пришлось коренным образом пересмотреть свои военно-стратегические планы. Но направить ход войны в свою пользу гитлеровцам было уже не суждено.

Победа под Москвой имела большое международное значение. Именно в результате ее ускорился процесс создания антигитлеровской коалиции. 1 января 1942 г. в Вашингтоне было официально оформлено военное сотрудничество стран, боровшихся против агрессивного блока. Таким актом явилось подписание Декларации двадцати шестью государствами, среди которых были СССР, США, Великобритания, Китай, Чехословакия, Польша, Югославия, Канада и др. Создание антифашистской коалиции сыграло важную роль в победоносном исходе войны против сил агрессивного блока.

Несмотря на то, что в результате тотальной мобилизации всех ресурсов и резервов фашистам удалось весной и летом 1942 г. перехватить инициативу, развернуть наступление на юж-

ном участке фронта, захватить Севастополь, ворваться в Сталинград и занять значительную часть Северного Кавказа, это был их последний успех.

Коренной перелом в ходе войны, ее победоносное завершение. К осени 1942 г. СССР добился решающего превосходства над фашистской Германией в производстве вооружения. Вот красноречивые цифры: на 1 мая 1942 г. в действующей армии имелось 2 070 тяжелых и средних танков, 43 642 орудия и миномета, 3 164 боевых самолета, а на 1 июля 1943 г. танков стало 6 232, минометов и орудий – 98 790 и самолетов – 8 293, то есть количество вооружения возросло в 2-3 раза. К концу 1943 г. только Урал производил танков и самоходных артиллерийских установок (САУ) больше, чем вся Германия вместе с оккупированными странами. Одновременно с количественным ростом боевой техники значительно улучшилось ее качество. Увеличение выпуска военной продукции позволило провести реорганизацию армии, развернуть формирование частей и соединений, которых раньше в стране не было: танковых и воздушных армий, артиллерийских корпусов прорыва, соединений гвардейских минометов («Катюш»), рот автоматчиков и т.п.

19-20 ноября 1942 г. советские войска перешли в контрнаступление под Сталинградом, в результате которого была окружена и разгромлена более чем 300-тысячная немецкая армия. Началось стратегическое контрнаступление Советской армии. Летом 1943 г. в битве под Курском Советская армия окончательно закрепила за собой стратегическую инициативу.

Важным фактором в достижении победы над Германией стало партизанское движение – составная часть вооруженной борьбы советского народа против фашистских захватчиков на оккупированных территориях СССР. Оно возникло вскоре после начала войны. К концу 1941 г. действовало свыше 2 тыс. партизанских отрядов численностью более 90 тыс. чел. В тылу врага создавались партизанские края и районы. Руководство борьбой партизан осуществляли республиканские и областные штабы во главе с Центральным штабом партизанского движения. В 1943 г. партизаны провели крупные операции по разрушению путей сообщения под кодовыми названиями «Рельсовая война» и «Концерт». Всего же в годы войны в тылу врага действовало свыше 6 тыс. партизанских отрядов, в которых сражалось свыше 1 млн чел. К началу 1944 г. в партизанских отрядах находилось: рабочих – 30%, крестьян – 41%, служащих – 29%; 91 % партизан составляли мужчины, 9% – женщины. Во многих отрядах коммунисты составляли до 20 %, комсомольцы – до 30 %.

В 1944 г. было в основном завершено освобождение советской территории от врага. В январе 1944 г. была снята блокада Ленинграда, осенью освобождена Прибалтика, а летом – Белоруссия. В июне 1944 г. во Франции союзники открыли Второй фронт, договоренность о котором была достигнута в ноябре 1943 г. на Тегеранской конференции с участием Сталина, Черчилля и Рузвельта. В ходе наступательных операций 1944-1945 гг. были выведены из войны союзники Германии – Финляндия, Румыния, Венгрия, завершено освобождение Польши, большей части Чехословакии, советские войска вошли также в Норвегию, Болгарию, принимали активное участие в освобождении Австрии и Югославии.

Великая Отечественная война завершилась разгромом фашистской Германии, которая капитулировала 8 мая 1945 г.

С 17 июля по 2 августа 1945 г. в Потсдаме проходила конференция глав правительств СССР, Англии и США. На ней были приняты решения о послевоенном устройстве Германии, о развитии ее как единого демократического, миролюбивого государства. Последующие события показали, однако, что правящие круги США и Англии не собирались придерживаться согласованной политики в послевоенном мире.

Выполняя свои обязательства перед союзниками, Советский Союз 8 августа 1945 г. вступил в войну с милитаристской Японией. Советские войска до конца августа провели успешную операцию по разгрому Квантунской армии в Северном Китае, по освобождению Южного Сахалина, Курильских островов и Северной Кореи. Япония, как и Германия, капитулировала. Вторая мировая война закончились.

Победа досталась тяжелой ценой. Всего страна потеряла до 30% национального богатства, 27 млн человеческих жизней. В достижении победы большую роль сыграл субъективный фактор – такие черты советского народа, как самоотверженность, героизм, патриотизм. Были и объективные причины: богатые природные ресурсы, огромные пространства страны, большая численность населения, создание военно-экономического перевеса над врагом, превосходства в производстве вооружений, а также крупные просчеты противника, помощь союзников.

Основные итоги войны следующие: разгром Германии и ее союзников устранил смертельную угрозу для всего человечества; потерпели крушение несколько тоталитарных режимов; сложилась новая геополитическая ситуация в мире, в которой СССР играл одну из ведущих ролей; появились благоприятные перспективы для борьбы против колониализма; усилилось

влияние демократических сил во многих странах; произошло изменение государственных границ в Европе и Азии; укрепился военно-промышленный комплекс СССР.

Культура и наука на защите Родины. Одним из важных направлений превращения страны в единый военный лагерь и фактором достижения победы являлось вовлечение в общенародную борьбу представителей советской науки и культуры. Специальные средние и высшие учебные заведения продолжали поставлять специалистов для народного хозяйства, прежде всего для оборонной промышленности. Правда, в первые военные годы количество студентов и преподавателей значительно сократилось, однако сроки обучения были уплотнены до 3-3,5 лет. Уже с 1943 г. началось восстановление системы высшего образования, и к концу войны количество вузов и численность студентов в них приблизились к довоенному уровню. В средних школах также шла перестройка. Был введен всеобуч, учащиеся старших классов летом обучались военному делу в лагерях, а все остальное свободное время находились на сельскохозяйственных работах или трудились на предприятиях. Для занятых постоянно на заводах, в колхозах и совхозах юношей и девушек в 1943 – 1944 гг. были открыты вечерние школы.

Неоценимый вклад в оборону страны вносили представители науки и техники. Изменялась тематика научных исследований, усилия ученых сосредоточились на решении важнейших военно-технических проблем и мобилизации сырьевых ресурсов на оборону страны. В 1941 г. была создана Комиссия по выявлению ресурсов Урала и Востока страны во главе с президентом АН СССР академиком В.Л.Комаровым. В ее состав вошли академики А.А.Байков, И.П.Бардин, С.Г.Струмилин и др. Комиссия провела огромную работу по обнаружению и использованию природных богатств Урала, Сибири, Казахстана, по разработке принципиально новых технологических процессов и методов. Геологи открыли новые месторождения железных, медных, марганцевых руд, олова, бокситов, каменного угля, огнеупорных глин и других полезных ископаемых. Продолжалось исследование и фундаментальных научных проблем. В 1943 г. в Москве была создана специальная лаборатория во главе с И.В.Курчатовым, возобновившая работу над расщеплением ядра урана.

Выдающиеся советские конструкторы продолжали работу по совершенствованию военной техники: лучших в мире танков «Т-34», «КВ и ИС», самоходных артиллерийских установок – САУ (М.И.Кошкин, Ж.Я.Котин); самолетов-истребителей (С.А.Лавочкин, А.И.Микоян, А.С.Яковлев); пикирующих бом-

бардировщиков (В.М.Петляков, А.Н.Туполев); единственных в своем роде штурмовиков ИЛ-2 (С.В.Ильюшин); пушек (В.Г.Грабин, И.И.Иванов, Ф.Ф.Петров); минометов (Б.И.Шавырин); противотанковых ружей (В.А.Дегтярев, С.Г.Симонов), пистолетов-пулеметов (А.И.Судаев, Г.С.Шпагин) и др. В результате их творческой деятельности и наращивания военного производства Красная Армия к концу 1942 г. превзошла немецко-фашистские войска по количеству и качеству вооружения.

Своими выразительными средствами сражались с врагом представители литературы и искусства. В годы войны многие писатели ушли на фронт, став военными корреспондентами. Выдающиеся патриотические и антифашистские произведения (стихи и поэмы А.Т.Твардовского, К.М.Симонова, публицистические статьи и очерки А.Н.Толстого, М.А.Шолохова, И.Г.Эренбурга, симфонии С.С.Прокофьева, Д.Д.Шостаковича, песни А.В.Александрова, И.О.Дунаевского, Б.А.Мокроусова, В.П.Соловьева-Седого и других деятелей искусства) поднимали моральный дух советских людей, укрепляли их уверенность в победе, развивали чувство национальной гордости, любви к Родине.

Многочисленные коллективы известных артистов театра, кино, эстрады создавали творческие бригады, которые выезжали на фронт, в госпитали, заводские цеха, колхозы и совхозы. Всего для бойцов Красной Армии на передовых позициях фронтов было дано 440 тыс. спектаклей и концертов силами 42 тыс. творческих работников.

Особая тематика в период войны была характерна для кинематографа. Деятели киноискусства фиксировали в документальных фильмах важнейшие события, происходившие на фронте («Разгром немецких войск под Москвой», «Ленинград в борьбе», «Битва за Севастополь»). В художественных фильмах находила отражение героическая борьба советских людей против фашистских захватчиков («Зоя», «Парень из нашего города», «Нашествие», «Она защищает родину», «Два бойца» и др.).

Свой творческий вклад в агитационно-массовую работу внесли художники, архитекторы. Они оформляли «Окна ТАСС», создавали плакаты и карикатуры, ставшие известными всему народу («Родина-мать зовет» и «Воин Красной Армии, спаси!» И.М.Тоидзе). Выдающимися картинами явились полотна А.А.Дейнеки «Оборона Севастополя», С.В.Герасимова «Мать партизана». Одно из лучших живописных произведений – «Бегство фашистов из Новгорода» создали Кукрыниксы (коллективный псевдоним трех художников). В конце войны по решению советского правительства началось сооружение памятников в

честь павших в боях за свободу и независимость Родины, и одним из первых стал мемориал советскому воину-победителю в Трептов-парке Берлина (скульптор Е.В.Вучетич). Фигура воина, держащего в одной руке меч, а в другой ребенка – таким был символ победы советского народа над фашизмом.

Главными темами всех произведений искусства периода Великой Отечественной войны стали сюжеты из героического прошлого России и, конечно, сюжеты о войне, свидетельствующие о преданности Родине, о мужестве советских людей, боровшихся с врагом на фронте, на временно оккупированной территории и самоотверженно трудившихся в тылу во имя Победы.

Советское общество в послевоенный период (1945 - 1953)

Послевоенное устройство мира. «Холодная война». В результате второй мировой войны произошло изменение соотношения сил в мире. Как и после Первой мировой войны, в послевоенной Европе произошли значительные территориальные изменения. Страны-победительницы, в первую очередь Советский Союз, увеличили свои территории за счет побежденных государств. К Советскому Союзу отошла значительная часть Восточной Пруссии с городом Кенигсбергом (ныне Калининградская область РФ), Литовская ССР получила территорию Клайпедской области, к Украинской ССР отошли территории Закарпатской Украины. На Дальнем Востоке, в соответствии с договоренностями, достигнутыми на Крымской конференции, Советскому Союзу были возвращены Южный Сахалин и отданы Курильские остова (включая и 4 южных острова, не входящих ранее в состав России). Увеличили свою территорию за счет германских земель Чехословакия и Польша, в то же время территории Западной Украины и Западной Белоруссии, вошедшие в состав Советского Союза по договору СССР и Германии (сентябрь 1939 г.), оставались советскими.

Неизмеримо возрос престиж Советского Союза – страны, внесшей решающий вклад в разгром фашизма. Без участия СССР не решалась теперь ни одна международная проблема.

В результате Второй мировой войны коренным образом изменилась обстановка внутри западного мира. Потерпели поражение и на время утратили роль великих держав Германия и Япония, значительно ослабли позиции Англии и Франции. В то же время неизмеримо вырос удельный вес США. За годы войны их промышленное производство не только не уменьшилось, но воз-

росло на 47%. США контролировали около 80% золотого запаса капиталистического мира, на их долю приходилось 46% мирового промышленного производства.

Война положила начало распаду колониальной системы. В течение нескольких лет завоевали независимость такие крупнейшие страны, как Индия, Индонезия, Бирма, Пакистан, Цейлон, Египет. Всего за послевоенное десятилетие получили независимость 25 государств, от колониальной зависимости освободилось 1 200 млн. человек.

Важнейшей особенностью конца войны и послевоенного периода были антифашистские, национально-освободительные, народно-демократические революции в странах Восточной Европы и ряде стран Азии. В ходе борьбы с фашизмом в этих странах сложился единый фронт всех демократических сил. После свержения фашистских и коллаборационистских правительств были созданы правительства, включавшие представителей всех антифашистских партий и движений. Они провели ряд демократических преобразований. В экономической области сложилась многоукладная экономика – сосуществование государственного, госкапиталистического, кооперативного и частного секторов. В политической – создавалась многопартийная парламентская форма политической власти, при наличии оппозиционных партий, с разделением властей.

Ситуация «холодной войны», раздел мира на две противоборствующие системы способствовали тому, что начиная с 1947 г. этим странам была навязана сталинская модель политической системы. Важную роль в этом сыграло Коминформбюро, созданное в 1947 г. взамен Коминтерна. При формальном сохранении многопартийной системы была установлена власть одной партии, как правило, путем слияния коммунистических и социал-демократических партий. Оппозиционные политические партии были запрещены, их лидеры репрессированы. Начались преобразования, аналогичные советским – массовая национализация предприятий, принудительная коллективизация.

В политическом спектре европейских стран произошел сдвиг влево. Сошли со сцены фашистские и праворадикальные партии. Резко выросло влияние коммунистов. В 1945 – 1947 гг. они входили в состав правительств Франции, Италии, Бельгии, Австрии, Дании, Норвегии, Исландии и Финляндии. Наметилась тенденция сближения коммунистов и социал-демократов.

В годы мировой войны сложилась единая антифашистская коалиция – союз великих держав – СССР, США, Великобритании и Франции. Наличие общего врага помогло преодолевать разно-

гласия, находить компромиссы. Основой послевоенного сотрудничества могли стать решения Тегеранской, Крымской, Потсдамской конференций, в которых были намечены контуры будущего устройства мира. В апреле - июне 1945 г. в Сан-Франциско состоялись учредительные конференции Организации Объединенных Наций, включавшие представителей 50 стран. В уставе ООН нашли отражение принципы мирного сосуществования, суверенитета и равенства всех стран мира. Однако этот уникальный шанс создания прочного мира для многих поколений остался неиспользованным. На смену второй мировой войне пришла «холодная война».

Сам термин «холодная война» был пущен в оборот Госсекретарем США Д.Ф.Даллесом. Суть его – политическая, экономическая, идеологическая конфронтация двух систем, балансирование на грани войны.

«Холодную войну» можно рассматривать как неизбежную плату за создание двухполюсной структуры послевоенного мира, в котором каждый из полюсов (СССР и США) стремился усилить свое влияние в мире исходя из своих геополитических и идеологических интересов, при этом осознавая границы возможной экспансии.

Уже в ходе войны с Германией в некоторых кругах США и Англии всерьез рассматривались планы начать войну с Советским Союзом. Широко известен факт переговоров, которые Германия вела в конце войны с западными державами о сепаратном мире (миссия генерала Вольфа). Предстоящее вступление СССР в войну с Японией не позволило осуществиться этим планам. Атомная бомбардировка Хиросимы и Нагасаки в августе 1945 г. была не столько военной операцией, сколько политическим актом с целью оказания давления на СССР.

Главной осью конфронтации стали отношения между двумя сверхдержавами - СССР и США. Поворот от сотрудничества с Советским Союзом к конфронтации с ним начался после смерти президента Ф.Рузвельта. Начало «холодной войны» принято датировать речью У.Черчилля в американском городе Фултоне в марте 1946 г., в которой он призывал народ США к совместной борьбе против Советской России и ее агентов – коммунистических партий.

Идеологическим обоснованием холодной войны стала доктрина Трумэна, выдвинутая президентом США в 1947 г. Согласно этой доктрине, конфликт западной демократии с коммунизмом непримирим. Задача США – борьба с коммунизмом во всем мире, «сдерживание коммунизма», «отбрасывание коммунизма в

границы СССР». Провозглашалась американская ответственность за события, происходящие во всем мире, все эти события рассматривались через призму противостояния коммунизма и западной демократии, СССР и США.

Монопольное обладание атомной бомбой позволяло США, как они считали, диктовать свою волю миру. Уже в 1945 г. началась разработка планов нанесения атомного удара по СССР. Последовательно разрабатывались планы «Пинчер» (1946), «Чариотир» (1948), «Дропшот» (1949), «Тройан» (1950) и др. Американские историки, не отрицая наличия таких планов, говорят, что речь шла лишь об оперативных военных планах, которые составляются в любой стране на случай войны. Но после атомной бомбардировки Хиросимы и Нагасаки наличие таких планов не могло не вызывать резкой озабоченности Советского Союза.

В 1946 г. в США было создано стратегическое военное командование, распоряжавшееся самолетами – носителями атомного оружия. В 1948 г. бомбардировщики с атомным оружием были размещены в Великобритании и Западной Германии. Советский Союз был окружен сетью американских военных баз. В 1949 г. их насчитывалось более 300.

США проводили политику создания военно-политических блоков против СССР. В 1949 г. был создан Североатлантический блок (НАТО). В его состав вошли США, Англия, Франция, Италия, Канада, Бельгия, Голландия, Греция и Турция. Были созданы: в 1954 г. – организация Юго-Восточной Азии (СЕАТО), в 1955 г. – Багдадский пакт. Был взят курс на восстановление военного потенциала Германии. В 1949 г., в нарушение Ялтинских и Потсдамских соглашений, из трех зон оккупации – английской, американской и французской – была создана Федеративная Республика Германия, которая в этом же году вошла в НАТО.

Советский Союз не разрабатывал планы агрессии против других стран, в частности США, у него не было для этого необходимого флота (авианесущих кораблей всех классов, десантных судов); до 1948 г. практически не обладал стратегической авиацией, до августа 1949 г. атомным оружием. Разработанный в конце 1946 – начале 1947 г. «План активной обороны территории Советского Союза» имел исключительно оборонительные задачи. С июля 1945 г. по 1948 г. численность Советской армии сократилась с 11,4 до 2,9 млн чел. Несмотря на неравенство сил, СССР стремился проводить жесткую внешнеполитическую линию, приводившую к усилению конфронтации. Какое-то время И.В.Сталин надеялся на сотрудничество с американцами в технической и экономической области. Однако после кончины прези-

дента США Рузвельта стало ясно, что такая помощь не входила в планы американских политиков.

Вместе с тем Советский Союз также проводил политику конфронтации. Еще в 1945 г. Сталин потребовал создать систему совместной обороны черноморских проливов СССР и Турции, установить совместную опеку союзниками колониальных владений Италии в Африке (при этом СССР планировалось предоставить военно-морскую базу в Ливии).

В 1946 г. возникла конфликтная ситуация вокруг Ирана. В 1941 г. туда были введены советские и английские войска. После войны английские войска были выведены, а советские продолжали оставаться. На занятой ими территории в иранском Азербайджане было сформировано правительство, провозгласившее автономию и начавшее передачу крестьянам части помещичьих и государственных земель. Одновременно национальную автономию провозгласил иранский Курдистан. Западными странами позиция Советского Союза была расценена как подготовка к расчленению Ирана. Иранский кризис послужил поводом для речи Черчилля в Фултоне. СССР был вынужден вывести войска.

Противостояние наметилось и в Азии. С 1946 г. началась гражданская война в Китае. Войска гоминдановского правительства Чан-Кайши попытались занять территории, контролируемые коммунистами. Западные страны поддержали Чан-Кайши, а Советский Союз – коммунистов, передав им значительное количество трофейного японского оружия.

Советский Союз согласился на создание в Польше коалиционного правительства, включавшего представителей лондонской эмиграции, но не пошел на проведение в Польше всеобщих выборов, что привело к конфликтной ситуации в стране.

Окончательный распад мира связан с выдвижением Соединенными Штатами «плана Маршалла» (плана Государственного секретаря США) и резко отрицательным отношением к нему СССР. США неизмеримо разбогатели в годы войны. С окончанием войны им угрожал кризис перепроизводства. В то же время экономика европейских стран была разрушена, их рынки были открыты для американских товаров, но платить за эти товары было нечем. Вкладывать же капиталы в экономику этих стран США опасались, так как там было сильно влияние левых сил и обстановка для капиталовложений была нестабильна: могла в любой момент последовать национализация.

В США был разработан план, получивший название «план Маршалла». Европейским странам была предложена помощь для восстановления разрушенной экономики. Давались займы на по-

купку американских товаров. Вырученные деньги не вывозились, а вкладывались в строительство предприятий на территории этих стран. План Маршалла приняли 16 государств Западной Европы. Политическим условием оказания помощи было удаление коммунистов из правительств. В 1947 г. коммунисты были выведены из правительств западноевропейских стран. Помощь была предложена и восточноевропейским странам. Польша и Чехословакия начали переговоры, но под давлением СССР отказались от помощи. Одновременно США разорвали советско-американское соглашение о кредитах и приняли закон о запрещении экспорта в СССР. Тем самым произошло разделение европейских стран на две группы с разными экономическими системами.

В 1949 г. в СССР была испытана атомная бомба, а в 1953 г. создана термоядерная бомба (раньше, чем в США). Создание в СССР атомного оружия было ответом на американский шантаж, но оно положило начало гонке вооружений между СССР и США.

В противовес блоку западных государств стал формироваться экономический и военно-политический союз социалистических стран. В 1949 г. был создан Совет Экономической Взаимопомощи – орган экономического сотрудничества государств Восточной Европы. Условиями вступления в него был отказ от плана Маршалла. В мае 1955 г. создается Варшавский военно-политический союз. Произошел раскол на две противостоящие друг другу системы.

Это сказалось на экономических связях. После принятия плана Маршалла и образования СЭВ сложились фактически два параллельных мировых рынка, мало связанных друг с другом. СССР и Восточная Европа оказались изолированными от развитых стран, что пагубно сказалось на их экономике.

Внутри самого социалистической системы И.В.Сталин проводил жесткую политику. Он писал: «Два лагеря – две позиции; позиция безусловной защиты СССР и позиция борьбы против СССР. Тут надо выбирать, ибо нет и не может быть третьей позиции. Нейтральность в этом деле, колебания, оговорочки, искание третьей позиции являются попыткой уйти от ответственности… А что значит уйти от ответственности? Это значит незаметно соскользнуть в лагерь противников СССР». Внутри социалистических стран проводились расправы с инакомыслящими. Если же особую позицию занимало руководство страны, то эту страну отлучали от социалистического лагеря, разрывали с ней всякие отношения, как это произошло в 1948 г. с Югославией, руководство которой пыталось проводить независимую политику.

Со смертью Сталина в марте 1953 г. завершилась первая стадия «холодной войны». «Холодная война» воспринималась тогда обеими сторонами как временная, промежуточное состояние между двумя войнами. Обе стороны расширяли свои системы союзов, вели друг с другом войны по их периферии. Наиболее острыми моментами этого периода были: берлинский кризис (лето 1948 г.), когда в ответ на денежную реформу в западных зонах оккупации советская администрация ввела блокаду Западного Берлина; а также война в Корее (1950 - 1953), когда Соединенные Штаты воспользовались тем, что СССР отстранился от участия в работе Совета Безопасности ООН в знак протеста против отказа принять в ООН Китайскую Народную Республику, добились решения о вводе в Корею войск ООН, а фактически войск западного блока, которые практически воевали там с войсками Китая и СССР.

Итак, в послевоенный период основные импульсы гонки вооружений исходили от США, которые значительно превосходили СССР по всем основным технико-экономическим параметрам, имели огромный потенциал. Логика действий Сталина в области внешней политики была, поэтому в значительной степени обусловлена не только его собственными представлениями о мире, но и ходом развития США, а также стремлением усилить и закрепить политико-идеологическое и экономическое влияние в своей зоне ответственности, согласно представлениям о двухполярной структуре послевоенного мира.

Внутриполитическое развитие. В СССР после войны началась перестройка управления страной. Был распущен Государственный Комитет Обороны - чрезвычайный орган, созданный в годы войны. Однако возврата даже к тем ограниченным формам демократии, которые существовали перед войной, не произошло. Верховный совет собирался раз в год, чтобы утвердить бюджет. Совет Министров играл весьма незначительную роль. Неправомерно было говорить и о диктатуре партии – съезд партии не созывался свыше 13 лет. А пленум ЦК за это время проходил лишь однажды.

В то же время в политической системе после войны происходили определенные перемены. Во-первых, в качестве основной политической линии на смену интернационалистской компоненты «марксизма-ленинизма» пришел государственный национализм (эта тенденция играла тогда большую роль в процессе модернизации разных стран), призванный сплотить все силы внутри страны в условиях разворачивающегося противостояния с Западом. Во-вторых, центр политической власти переместился после

войны от партийной элиты к исполнительной власти - правительству. За 1947-1952 гг. протокольные заседания Политбюро состоялись лишь дважды (решения принимались методом устного опроса), секретариат ЦК стал фактически отделом кадров. Вся практическая работа по управлению страной сосредоточилась в Совмине СССР. В нем были созданы восемь бюро, между которыми распределялось большинство министерств и ведомств. Их председатели – Г.М.Маленков, Н.А.Вознесенский, М.З.Сабуров, Л.П.Берия, А.И.Микоян, Л.М.Каганович, А.Н.Косыгин, К.Е.Ворошилов входили в Бюро Совета Министров, которое возглавлял И.В.Сталин. Все государственные вопросы решались в узком кругу «соратников Сталина», куда входили В.М.Молотов, Л.П.Берия, Г.М.Маленков, Л.М.Каганович, Н.С.Хрущев, К.Е.Ворошилов, Н.А.Вознесенский, А.А.Жданов, А.Андреев. Режим личной власти И.В.Сталина, установившийся с конца 1930-х годов, достиг своего наивысшего развития.

С началом «холодной войны» резко ужесточилась внутренняя политика режима. Обстановка «военного лагеря», «осажденной крепости» требовала наряду с внешним врагом «внутреннего врага», «агента мирового империализма».

Летом 1946 г. начались идеологические кампании, вошедшие в историю под названием «ждановщины», по имени А.А.Жданова, руководившего ими. Вышел рад постановлений ЦК ВКП(б) по вопросам литературы, музыки, кинематографии, к которых были подвергнуты резкой и необъективной критике многие советские поэты, писатели, кинорежиссеры, композиторы, за «безыдейность» и проповедь «идеологии, чуждой духу партии». В постановлениях подчеркивалось, что литература и искусство должны быть поставлены на службу коммунистического воспитания масс.

Уже следующим летом эта идеологическая кампания распространилась на сферу общественных наук. А.А.Жданов провел совещание философов, на котором осудил советскую философию за «чрезмерную терпимость» к идеалистической буржуазной философии и предложил последовательно исходить из принципа «партийности», а не из «буржуазного объективизма». Идеологический контроль был распространен на все сферы духовной жизни. Партия выступила как законодатель в языкознании, биологии, математике. Были осуждены как «буржуазные лженауки» волновая механика, кибернетика, генетика.

С конца 1948 г. идеологические кампании приобрели новое направление. Их основой стала «борьба с низкопоклонством» перед Западом. Этот аспект идеологического наступления отличал-

ся особо ожесточенным характером. В основе его лежало стремление отгородиться от западных государств, от «буржуазного влияния» «железным занавесом». Вся западная культура целиком объявлялась буржуазной, враждебной. Кампания по борьбе с «низкопоклонством» привела к открытию нового явления – «космополитизма». Нужен был образ врага, и этим врагом стал космополит – «человек без роду и племени», преклоняющийся перед Западом и ненавидящий родину. Критика космополитизма принимала отчасти антисемитский характер.

Во второй половине 1940-х годов возобновились репрессии. Вновь арестовывались люди, выпущенные из лагерей в годы войны. Репрессии не достигли масштабов 1930-х годов, не было громких показательных процессов, но они были достаточно широкими. В 1946 г. по политическим обвинениям были осуждены 123 294 человека, в 1947 г. – 78 810, в 1952 г. – 28 800. Всего в 1946 - 1952 гг. по политическим обвинениям были осуждены 490 714 человек, из которых 7 697 (1,5%) получили смертные приговоры, 461 017 человек отправлены в заключение, остальные - в ссылку. В ситуации отсутствия демократических механизмов репрессии призваны были, с одной стороны, поддерживать работоспособность системы путем обновления кадров. С другой стороны, они были проявлением борьбы за власть в сталинском окружении. Личное соперничество, сложившееся между двумя блоками сил в окружении И.В.Сталина – А.А.Ждановым и А.А.Кузнецовым, с одной стороны, и Г.М.Маленковым и Л.П.Берия, с другой, – определяло главную конфликтную линию в отношениях между представителями властной элиты. В этом противостоянии временное преимущество оказалось сначала на стороне ленинградцев (Жданова и Кузнецова). А.А.Кузнецов был членом секретариата ЦК и курировал министерство госбезопасности. В апреле 1946 г. были арестованы бывший министр авиопромышленности А.И.Шахурин, командующий ВВС А.А.Новиков, что дало основание вывести Г.М.Маленкова, который курировал авиапромышленность в годы войны и ранее возглавлял управление кадров, из секретариата ЦК. Прочные позиции в руководстве занимал А.А.Жданов – одновременно член трех высших властных органов (Политбюро, Оргбюро и секретариата ЦК). Он занимался преимущественно вопросами пропаганды и идеологии. Летом 1948 г. резко ослабло влияние А.А.Жданова, что в конце концов закончилось поражением ленинградской группы и укреплением позиций Г.М.Маленкова и Л.П.Берия, которые сохранили свою лидирующую роль до смерти Сталина. Следствием этого соперничества стало «ленинградское дело»

(1948), когда были арестованы и тайно расстреляны председатель Госплана Н.А.Вознесенский, секретарь ЦК КПСС А.А.Кузнецов, Предсовмина РСФСР М.П.Родионов, глава Ленинградской партийной организации П.С.Попков и др. Им были предъявлены обвинения во фракционности, в попытке противопоставить ленинградскую парторганизацию всей ВКП(б), в русском шовинизме (за предложение создать Бюро ЦК по РСФСР и Компартию РСФСР). Так победители расправились с побежденными.

Кульминацией репрессивных послевоенных кампаний стало «дело врачей» (январь 1953 г.), когда группу врачей кремлевской больницы обвинили в том, что они убили посредством неправильного лечения секретарей ЦК А.А.Жданова и А.С.Щербакова и готовили убийство Сталина. Возможно, готовилась новая волна массового террора, которую предотвратила лишь смерть Сталина.

Послевоенная экономика. С переходом к мирной жизни советскому народу пришлоёъ решать сложные проблемы. Прежде всего ликвидировать тяжелые последствия опустошительной войны, восстановить разрушенное хозяйство на временно оккупированных территориях, перевести экономику страны на мирные рельсы, накормить, одеть, обуть, вернуть к созидательному труду миллионы людей.

Решение этих задач осложнялось рядом обстоятельств. В ходе войны наша страны потеряла, как уже говорилось выше, 27 млн. человек, при этом наиболее трудоспособных. Численность рабочих и служащих в народном хозяйстве сократилась на 16% по сравнению с 1940 г. Стране был нанесен огромный материальный ущерб, исчисляемый 2 569 млрд р. Были разрушены сотни городов, десятки тысяч сел и деревень, школ, больниц, колхозов, совхозов и МТС. Тяжелый урон нанесла засуха 1946 г., поразившая основные зерновые районы СССР. Неизбежная инфляция периода войны привела в расстройство финансовую систему. «Холодная война» вызвала форсированную гонку вооружений, которая потребовала огромных средств.

Учитывая сложившуюся в стране и мире ситуацию, советское руководство приступило к решению этих проблем. В марте 1946 г. Верховный Совет СССР принял «Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946 – 1950-е гг.» (четвертая пятилетка). Основная хозяйственно-политическая задача состояла в том, чтобы «восстановить пострадавшие районы страны, восстановить довоенный уровень промышленности и сельского хозяйства и затем превзойти этот уровень в значительных размерах». Основные средства (более 46% всех капиталовложений) - направлялись на восстановление

хозяйства западных районов страны, где было уже восстановлено 7 500 предприятий, производивших продукции около 30% от довоенного уровня. Но главную роль в восстановлении хозяйства пострадавших районов должны были сыграть восточные регионы страны, экономическая мощь которых за время войны многократно выросла. Существенно изменялась структура госбюджета: удельный вес военных расходов с 43% в 1945 г. снижался до 24% в 1946 г.

Переход к мирному строительству потребовал перестройки форм государственного руководства страной. 4 сентября 1945 г. упраздняется ГКО, его дела передаются Совнаркому СССР и Совнаркомам союзных республик. Ликвидируются и другие чрезвычайные органы. На предприятиях и в учреждениях вновь вводится 8-часовой рабочий день и отменяются сверхурочные работы. Восстанавливается порядок предоставления рабочим и служащим очередных отпусков.

Воодушевленные победой, советские люди активно включились в работу по восстановлению народного хозяйства. Это нашло выражение в многочисленных творческих инициативах, рационализаторских предложениях, различных формах соревнования. Согласно закону о демобилизации от 13 июня 1945 г., к мирной жизни и деятельности вернулись 8,5 млн человек. Трудовые резервы страны были значительно пополнены.

В восстановлении экономики Советская страна опиралась преимущественно на внутренние ресурсы и резервы, на широкую инициативу и трудовой героизм народа. При этом позитивную роль сыграли также репарации с Германии, Венгрии, Румынии и Японии. Преодолевая многочисленные трудности, советский народ самоотверженно восстанавливал экономику страны.

Восстановление разрушенной промышленности шло быстрыми темпами. В 1946 г. наблюдается определенный спад, связанный с конверсией, а с 1947 г. начинается устойчивый подъем. В 1948 г. довоенный уровень промышленного производства был превзойден, а к концу пятилетки он превысил уровень 1940 г. на 70%, вместо запланированных 48%. Это было достигнуто за счет возобновления производства на территориях, освобожденных от оккупации. Восстановленные заводы оснащались оборудованием, произведенным на заводах Германии и полученным в счет репараций. Всего в западных районах было восстановлено и вновь пущено 3200 предприятий. Они производили мирную продукцию, оборонные же предприятия остались там, куда были эвакуированы – на Урале и в Сибири.

После войны правительство СССР продолжало курс, начатый в годы первых пятилеток. Развитие экономики было односторонним – основной упор делался на развитие тяжелой индустрии в ущерб легкой промышленности и сельскому хозяйству. В самой промышленности 88% капиталовложений направлялось в машиностроение. Производство потребительских товаров росло крайне медленно, ощущалась нехватка самого необходимого. Резко отставал транспорт, особенно строительство дорог. В малых масштабах велось строительство государственного жилья.

Особенно тяжело складывались дела в сельском хозяйстве. На его развитие в четвертой пятилетке направлялось лишь 7% общего объема ассигнований. Они шли главным образом на строительство тракторных заводов (техника была собственностью государства, и колхозы брали ее в аренду через МТС). С ее помощью проводилась вспашка полей и уборка зерновых, все остальное делалось вручную. Деревня не была электрифицирована. В 1953 г. только 15% колхозов получали электроэнергию.

В годы войны деревня понесла большие потери. Было порезано или угнано 7 млн лошадей, 17 млн голов крупного рогатого скота, 47 млн коз, овец, свиней. Сельское хозяйство лишилось 137 тыс. тракторов, 49 тыс. комбайнов. Однако и основная тяжесть восстановления легла на деревню. Государство в виде налогов и обязательных поставок изымало свыше 50% продукции колхозов и совхозов. Закупочные цены на сельхозпродукты не менялись с 1928 г., хотя цены на промышленную продукцию выросли за это время в 20 раз. По трудодням колхозник получал в год меньше, чем рабочий зарабатывал в месяц. Фактически колхозники работали бесплатно, а жили за счет приусадебных участков.

В конце 1940-х годов были обложены высокими налогами и приусадебные участки. Крестьяне стали избавляться от скота, вырубать фруктовые деревья, поскольку платить налоги им было не по карману. Не имея паспортов, крестьяне не могли уехать из деревни. Однако сельское население сокращалось – крестьяне вербовались на стройки, на заводы, на лесозаготовки. В 1950 г. сельское население сократилось по сравнению с 1940 г. вдвое. Была ликвидирована последняя самостоятельность колхозов. Райкомы партии снимали и назначали председателей, диктовали что, где и когда сеять. Их главной задачей было изъять максимум сельхозпродукции.

В годы войны вся экономика была перестроена на военный лад, выпуск товаров народного потребления фактически прекращен. На руках у населения скопилась огромная масса денег, не

обеспеченных товарами. Чтобы снять давление этой массы на рынок, в 1947 г. была проведена конфискационная денежная реформа. Деньги, находившиеся на руках населения, обменивались в соотношении 10:1. По вкладам в сберегательные кассы обмен денежных знаков проводился до 3 тыс. р. – 1:1, свыше 3 тыс. – 3:2, свыше 10 тыс. – 2:1.

Проведение реформы позволило упразднить карточную систему, введенную в годы войны. Однако цены на продукты и предметы потребления были в среднем в три раза выше довоенных (при среднем размере заработной платы 500 р. килограмм хлеба стоил 3-4 р., мясо 28-30 р., 1 яйцо – 1 р., шерстяной костюм – свыше 1500 р. и т.д.). Как и в 30-е годы, проводились принудительные государственные займы у населения. Это были крайне жесткие меры, но они позволили оздоровить финансовое положение страны.

В конце четвертой пятилетки наметился некоторый подъем жизненного уровня в городах. Стало практиковаться ежегодное снижение цен. За годы пятилетки три раза снижались государственные розничные цены, введено в строй 102,8 млн. кв.м жилой площади. Правда, дефицит по многим видам продуктов и продтоваров преодолеть не удалось. К 1950 г. реальная заработная плата достигла уровня 1940 г., но не следует забывать, что этот уровень всего лишь равнялся уровню 1928 г., то есть фактически роста не было.

Позитивные результаты в развитии народного хозяйства в годы четвертой пятилетки свидетельствовали о потенциальных возможностях советского общества и его экономики. К сожалению, в тех условиях эти возможности не были использованы в полную меру. Политика коммунистической партии и государства в основном сохранила методы предвоенных лет: командно-административное управление, сверхвысокие темпы развития тяжелой промышленности. В то же время отрасли экономики, работающие на потребительский рынок и сельское хозяйство, были в запущенном состоянии. Продолжалась перекачка средств из аграрного сектора в индустриальный, повышались налоги на приусадебное хозяйство крестьянства.

Культура послевоенного периода (1945 – 1953). Победа в Великой Отечественной войне изменила психологию советского народа. Резко возросло чувство собственного достоинства, патриотизма. Миллионы советских людей в рядах Красной Армии побывали за границей, что резко расширило их кругозор. Примитивные идеологические стереотипы перестали срабатывать. В

стране проявился огромный интерес к культурным ценностям, началось переосмысление исторического прошлого.

Сталинское руководство опасалось развития живой мысли, не поддающейся контролю, стремилось возродить атмосферу страха, тоталитарного доносительства, идеологической истерии, характерную для конца 1930-х годов. Летом 1946 г. было начато широкое наступление в области культуры, тесно связанное с именем одного из сподвижников Сталина – А.А.Жданова и вошедшее в историю под названием «ждановщины».

Первыми объектами нападок стали литература, кинематограф, театр. В августе 1946 г. ЦК КПСС обрушился на журналы «Звезда» и «Ленинград» – первый получил выговор, а второй был закрыт. Поводом послужили публикации произведений поэтессы А.А.Ахматовой и писателя-сатирика М.М.Зощенко. Журналы обвинялись в том, что стали проводниками «идеологии, чуждой духу партии». Собрание Союза писателей, которое проводил сам А.А.Жданов, исключило А.А.Ахматову и М.М.Зощенко из рядов этой организации.

В сентябре новое постановление ЦК подвергло критике ряд «безыдейных» фильмов (фильм «Большая жизнь», рассказывавший о жизни шахтеров Донбасса; фильм «Адмирал Нахимов» В.И.Пудовкина, вторую серию «Ивана Грозного» С.М.Эйзенштейна). Говорилось о том, что литература и искусство должны быть «поставлены на службу коммунистического воспитания масс», что в них должны последовательно проводиться принципы «социалистического реализма», пропаганды коммунистической идеологии.

В результате проведения в жизнь такой линии в советской литературе и искусстве утвердился принцип бесконфликтности, «лакировки действительности». Писатели боялись поднимать острые вопросы, проблемы, кинематографисты избегали показывать действительную жизнь, а изображали ее такой, какой она должна быть в соответствии с официальными положениями. Лишь в произведениях, посвященных подвигу советского народа в Великой Отечественной войне, можно было встретить яркие характеры, правдивые изображения живых людей («Повесть о настоящем человеке» Б.Н.Полевого, «Звезда» Э.Г.Казакевича, «В окопах Сталинграда» В.П.Некрасова и др.).

Уже следующим летом идеологическая кампания распространилась на сферу общественных наук. Была проведена атака на философском фронте. В июне 1947 г. А.А.Жданов провел совещание философов, на котором была осуждена «История западной философии» Г.Александрова за «чрезмерную терпи-

мость» к идеологической, буржуазной философии. Предлагалось исходить из принципа «партийности», вести тенденциозную полемику в ущерб конкретному изучению идей и фактов. Такие требования категорически предъявлялись ко всем общественным наукам – истории, политэкономии и др.

В сферу борьбы попала даже музыка – все выдающиеся композиторы испытали тяжесть обвинений. Предлогом послужило исполнение в декабре 1947 г. трех произведений, заказанных к тридцатилетию Октябрьской революции: Шестой симфонии С.С.Прокофьева, «Поэмы» А.И.Хачатуряна и оперы В.И.Мурадели «Великая дружба». Этих композиторов, а также Д.Д.Шостаковича и других обвиняли в том, что они придерживаются «формалистического, антинародного направления», призывая шире использовать опыт русской классической оперы и традиции народной музыки. Следствием постановления стала чистка в Союзе композиторов.

Идеологический контроль был распространен на все сферы духовной жизни. Столь же уверенно, как и в истории и философии, партия выступала как законодатель и в языкознании, биологии, математике. Были осуждены как «буржуазные лженауки» волновая механика, кибернетика. В биологии утвердилась псевдонаучная теория о наследственности Т.Д.Лысенко. Еще в конце 30-х годах он, став президентом Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук, начал преследования своих научных оппонентов – ученых-генетиков, «кулаков от науки», как он их называл. Он добился ареста в 1940 г. ведущего советского биолога Н.И.Вавилова, умершего в тюрьме. В 1947 – 1948 гг. преследования генетиков были возобновлены. Генетика была объявлена «продажной девкой империализма», сотни биологов были изгнаны из Академии и университетов. Т.Д.Лысенко использовал сложившуюся в науке и культуре атмосферу для расправы с оппонентами, предложив руководству страны, сельское хозяйство которой было развалено, перспективы небывалого подъема урожайности, «преобразования природы».

С конца 1948 г. идеологические кампании приобрели новое направление. Основой его стала «борьба с низкопоклонством» перед Западом. Этот аспект идеологического наступления отличался особо ожесточенным характером. В основе его лежало стремление отгородиться от западных государств «железным занавесом», страх перед «буржуазным» влиянием, сомнение в превосходстве советской идеологии и образе жизни. Началось раздувание националистических настроений. Вся западная культура целиком объявлялась «буржуазной», враждебной. Началась сис-

тематическая публикация статей, утверждавшая первенство русских в различных областях знаний, литературе, искусстве.

Однако не следует рассматривать культуру этого периода исключительно в черных тонах. Большое внимание уделялось развитию образования – росло количество школ, открывались новые вузы. В городах было введено обязательное семилетнее образование. Число студентов в 1950 г. выросло на 50% по сравнению с 1940 г.

Были созданы академии наук в союзных республиках, организована целые сеть научно-исследовательских институтов (точной механики и вычислительной техники, радиотехники и электроники, атомной энергии, прикладной физики и т.п.). Численность научных работников выросла с 98 тыс. до 192 тыс. чел. в 1953 г. Именно в эти годы были заложены основы будущих успехов СССР в ракетно-космических технологиях, в ядерной энергетике. Мировую известность приобрели имена советских физиков И.В.Курчатова, И.Е.Тамма, Ю.Б.Харитона, А.Д.Саха-рова, создавших атомное и термоядерное оружие; С.И.Вавилова, Т.А.Черенкова, И.М.Франка, внесших огромный вклад в развитие физики нейтронов; С.П.Королева – руководителя советских ракетных программ.

Контрольные вопросы

1. Каковы причины поражений Красной армии в начальный период Великой Отечественной войны?
2. Каковы итоги Великой Отечественной войны?
3. В чем причины и сущность политики «холодной войны»?
4. Назовите основные экономические проблемы СССР в послевоенный период и пути их решения.
5. Какие изменения произошли во внутренней политике страны в 1945 – 1953 гг.?

Глава XIII. СОВЕТСКОЕ ОБЩЕСТВО В 1953 – 1985 гг.

- *Внешняя политика СССР*
- *Общественно-политическая жизнь страны*
- *Социально-экономическое развитие*
- *Изменения в области культуры и науки*

Внешняя политика СССР

После смерти И.В.Сталина «холодная война» вступила в новую фазу, когда рост военных арсеналов создавал своего рода «равновесие страха» и ни одна из стран не решалась разжечь конфликт. Гонка вооружений сочеталась с переговорами, соблюдались определенные «правила игры».

Уже в первой половине 1950-х годов было заключено перемирие в Корее, подписаны соглашения по Индокитаю. В 1955 г. был заключен мирный договор с Австрией. В отличие от Германии она была провозглашена единым нейтральным государством, оккупационные войска с ее территории были выведены. Этот договор предусматривал изменение подходов во внешней политике СССР.

В решениях XX съезда КПСС (1956) был выдвинут тезис о возможности предотвращения мировой войны (ранее советская дипломатия исходила из тезиса неизбежности войн при империализме). Основополагающим принципом внешней политики СССР провозглашался принцип мирного сосуществования стран с различным общественным строем. Он включал в себя отказ от применения силы или угрозы силы; невмешательство во внутренние дела; уважение суверенитета и территориальной целостности, нерушимости границ; сотрудничество на основе равноправия и взаимной выгоды. Идея неизбежности глобального военного противостояния двух систем уходила в прошлое.

В 1950 – 1960-е годы участились контакты между лидерами СССР и западных стран. Был заключен ряд соглашений, значительно улучшивших международную обстановку. В 1963 г. СССР, США и Великобритания заключили договор о запрещении ядерных испытаний в атмосфере, космическом пространстве и под водой.

Однако в этот период мир пережил ряд острейших международных кризисов, поставивших человечество на грань войны: Берлинский (1961), Карибский (1962) и др.

Берлинский кризис был связан с проблемой статуса Западного Берлина. После того как Советский Союз фактически передал восточную часть Берлина ГДР, западный сектор оказался под властью оккупационных войск США, Англии и Франции. Эта ситуация ставила под сомнение государственную самостоятельность ГДР и тормозила вхождение Восточной Германии в международное правовое пространство. В 1958 г. Н.С.Хрущев предложил созвать конференцию «четырех великих держав» и пересмотреть статус Западного Берлина, объявив его демилитаризованным вольным городом. Однако конференция оказалась сорванной по вине Запада. Между тем Берлинский кризис усугублялся: эмиграция из Восточного Берлина усиливалась, а власти ГДР не могли ее остановить.

В 1961 г. СССР объявил, что передаст ГДР всю полноту власти над восточной частью Берлина. Восточные немцы окружили Западный Берлин бетонной стеной с контрольно-пропускными пунктами. Это было нарушение Потсдамского соглашения, предусматривавшего свободное передвижение по городу. Берлинская стена на долгие годы стала символом конфронтации, именно здесь теперь была граница враждующих блоков.

Обострение отношений шло по нарастающей. В сентябре 1961 г. СССР в одностороннем порядке отказался от соглашения с США о моратории на ядерные взрывы в атмосфере и провел серию ядерных испытаний.

Самым острым был Карибский, или «ракетный кризис» 1962 г., который поставил мир на грань термоядерной войны. На острове Куба по просьбе правительства Ф.Кастро тайно были размещены советские ядерные ракеты средней дальности. Обнаружив их, США объявили морскую и воздушную блокаду Кубе и привели в полную готовность свои войска. Аналогичные меры принял СССР. В результате интенсивных переговоров между президентом США Дж. Кеннеди и Председателем Совета Министров СССР Н.С.Хрущевым удалось прийти к компромиссу: СССР согласился вывезти с Кубы все ракеты, США гарантировали безопасность Кубы, а также согласились вывезти ракеты с военных баз в Турции. После Карибского кризиса наметилась некоторая полоса разрядки в отношениях Восток – Запад.

Внутри «социалистического лагеря» политика противостояния двух блоков вела к стремлению подавить всякое инакомыслие, проводился принцип «кто не с нами, тот против нас», любая

попытка проводить самостоятельную политику рассматривалась как измена делу социализма. В 1956 г. для подавления антикоммунистических выступлений советские войска были введены в Венгрию, вновь обострились отношения с Югославией, руководство которой обвинялось в отступлении от марксизма-ленинизма. В 1962 г. полемика с Албанской партией труда привела к разрыву межгосударственных отношений.

Распад колониальной системы и образование независимых государств заставили советское руководство обратить внимание на страны «третьего мира» (Индию, Бирму, Индонезию, Афганистан, Египет и др.). Всего за 1957 – 1964 гг. Москва подписала соглашения о сотрудничестве более чем с 20 развивающимися странами. СССР оказывал им активную материальную и военную помощь.

В середине 1950-х – первой половине 1960-х годов международная обстановка характеризовалась определенной стабилизацией и снижением международной напряженности. В этот период предпринимались попытки ограничения вооруженных сил, устанавливались контакты между лидерами ведущих держав мира. Советская внешняя политика претерпела изменения в сторону либерализации курса. Был подтвержден принцип мирного сосуществования как основа внешнеполитической концепции СССР. При этом неизменным оставался курс на противоборство с мировым капитализмом, что приводило к острейшим политическим кризисам на международной арене. В связи с окончательным оформлением двублокового противостояния усилилась борьба между СССР и западными странами за влияние в «третьем мире».

В 1960-е – 1980-е годы продолжалась политика противостояния двух систем. Появились и новые черты. В 1960-е годы окончательно рухнула колониальная система. Освободившиеся страны стали играть все большую роль в мировой политике. Советский Союз проводил активную политику сотрудничества с развивающимися странами, поддерживал наиболее радикальные режимы, провозглашавшие «социалистическую ориентацию». Эта попытка вызвала негативную реакцию Запада, рассматривавшего ее как попытку распространить советскую систему на весь мир. В свою очередь, США поддерживали антикоммунистические силы. Ареной противоборства двух блоков становились азиатский и африканский континенты, Военно-блоковая логика, стремление увеличить число союзников вели к неразборчивости в выборе политических партнеров, к установлению союзнических отношений с режимами диктаторского типа (Ирак, Сирия, Ливия, Эфиопия).

Внутри «социалистического лагеря» продолжалась политика подавления всякого инакомыслия. В 1968 г. правительство Чехословакии, взявшее курс на последовательную демократизацию общества, внедрение элементов «рыночной экономики, построение «социализма с человеческим лицом» пошло по этому пути значительно дальше, чем позволяли рамки «социалистического выбора». В ответ в 1968 г. был предпринята интервенция Объединенных Вооруженных Сил Варшавского Договора для «наведения порядка».

Летом 1969 г. значительно обострились противоречия между СССР и Китайской Народной Республикой (КНР), что привело к вооруженным столкновениям на границе в районе советского острова Даманский (Дальний Восток) и Семипалатинска (Казахстан), принесшим человеческие жертвы.

С 1970 г. начался этап, вошедший в историю как период разрядки международной напряженности. В конце 1960-х годов западный мир был охвачен энергетическим кризисом, а в СССР началась разработка крупнейших месторождений нефти и газа в Западной Сибири. Это привело к потеплению политического климата. СССР перед лицом нарастающей угрозы со стороны Китая также был заинтересован в улучшении отношений с Западом.

Был подписан ряд соглашений, снизивших опасность ядерной войны (1972 г. – договор между СССР и США об ограничении систем противоракетной обороны – ПРО; соглашение об ограничении стратегических наступательных вооружений – ОСВ-1; 1973 г. – соглашение между СССР и США о предотвращении ядерной войны; 1974 г. – договор об ограничении подземных испытаний ядерного оружия и др.). Однако эти соглашения не означали прекращения гонки вооружений, а лишь отсекали ее наиболее опасные направления. 1970-е годы стали периодом самых интенсивных усилий в создании и накоплении всех видов вооружений. В СССР был выдвинут лозунг создания и поддержания военно-стратегического паритета (равенства) с США. К началу 1980-х годов СССР превосходил США по численности армии, количеству танков, самолетов, подводных лодок, стратегических ракет. Такая политика подорвала доверие к Советскому Союзу, катастрофически сказывалась на экономике страны.

Значительный шаг был сделан в области обеспечения европейской безопасности. В 1970 г. были подписаны мирные договоры ФРГ с СССР, Польшей и Чехословакией; в 1971 г. – четырехстороннее соглашение СССР, США, Англии и Франции по Западному Берлину; В 1972 г. – договор об основах отношений между ФРГ и ГДР. Тем самым был ликвидирован очаг напряжен-

ности в Европе, официально признаны границы, сложившиеся в результате Второй мировой войны. В 1973 г. победой закончилась героическая борьба народа Вьетнама против американской интервенции, продолжавшаяся с 1964 г. Американцы были вынуждены вывести свои войска.

Кульминацией разрядки явилось проведение в августе 1975 г. Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе глав правительств 33 европейских государств, США и Канады в Хельсинки, в результате которого был подписан Заключительный акт, регламентирующий основные принципы взаимоотношений между государствами (мирное сосуществование, уважение суверенитета, незыблемость существующих границ, неприкосновенность личности, гарантия прав человека).

Однако в 1980-е годы ситуация изменилась. Начало новому обострению международной обстановки, возвращению к политике «холодной войны» положило решение о вводе советских войск в Афганистан в 1979 г. для оказания «интернациональной помощи» афганской революции. Это решение привело к десятилетней войне, унесшей 15 тыс. жизней советских солдат. Интервенция советских войск в Афганистане привела к обострению противоречий не только со странами НАТО, но и с Китаем, Ираном, Пакистаном. Ввод войск в суверенную страну осудила и Генеральная ассамблея ООН. СССР оказался в международной изоляции.

В это же время было принято непродуманное решение о модернизации советских ракет среднего радиуса действия, направленных против Западной Европы. В ответ США разместили в Западной Европе американские ракеты среднего радиуса, в свою очередь тактические ракеты с ядерными боеголовками были размещены в ГДР и Чехословакии. Президент США Р.Рейган выдвинул доктрину «ограниченной ядерной войны», предусматривающую нанесение первого обезоруживающего удара по пусковым установкам советских ракет и центром управления: начались работы по созданию в США системы противоракетной космической обороны (СОИ). Гонка вооружений грозила принять непредсказуемые масштабы. Стало ясно, что политика военного противостояния двух систем зашла в тупик.

Общественно-политическая жизнь страны

5 марта 1953 г. И.В.Сталин скончался. На следующий день состоялось необычное совместное заседание трех органов – ЦК КПСС, Совета Министров и Президиума Верховного Совета СССР. Заседание утвердило подготовленное «пятеркой» новое

распределение полномочий между высшими руководителями страны. Пост Председателя Совета Министров было решено передать Г.М.Маленкову, который в последние годы был ближайшим соратником Сталина. Его первыми заместителями были назначены Л.П.Берия, возглавивший единое МВД СССР, Н.А.Булганин, ставший во главе единого Министерства обороны, а также В.М.Молотов и Л.М.Каганович. Н.С.Хрущеву было поручено «сосредоточиться на руководстве Секретариатом ЦК КПСС».

Одновременно на совместном заседании было утверждено решение о сокращении более чем в 2 раза численности Президиума ЦК партии, она составила 10 членов Президиума и 4 кандидата в его члены. Было признано необходимым вдвое сократить и Секретариат ЦК. В результате среди «наследников» Сталина наибольшей властью стали обладать: Г.М.Маленков как руководитель госаппарата; Н.С.Хрущев, возглавивший аппарат партии; Берия, по-прежнему курировавший карательные органы. Такое положение не могло сохраняться долго, и поэтому началась скрытая борьба за власть в стране.

Вскоре после смерти Сталина наметились процессы либерализации во внутренней и внешней политике СССР. Уже 10 марта 1953 г. на заседании Президиума ЦК КПСС Г.М.Маленков внес предложение прекратить пропаганду культа личности. В период с 1953 по 1954 гг. по инициативе Г.М.Маленкова было проведено значительное снижение налогов с крестьянства, аннулированы все прежние долги колхозов; за счет некоторого снижения темпов капитального и промышленного строительства и производства средств производства высвободившиеся фонды и капиталовложения были направлены на расширение выпуска потребительских товаров, расширилась торговая сеть страны. Эти мероприятия имели большую популярность и способствовали повышению уровня жизни советских людей. Но прежде всего либерализация коснулась деятельности репрессивных органов. Уже 4 апреля 1953 г. было опубликовано сообщение МВД СССР о ложности обвинений против группы врачей и о реабилитации всех привлеченных по этому делу. Так было закрыто начатое в конце 1952 г. «дело врачей-отравителей», которое ознаменовало собой апогей сталинских беззаконий. Поводом его явилось недовольство И.В.Сталина рекомендациями его врача – профессора В.Н.Виноградова, а в результате сотни медиков были арестованы по обвинению во вредительстве, шпионаже и террористических действиях в отношении партийных и государственных деятелей. Вскоре последовало официальное осуждение органов госбезо-

пасности, занимавшихся «мингрельским делом». Эти и другие действия нового руководства по реабилитации жертв сталинского террора объективно ослабляли влияние карательных органов на формирование политического курса, а также подготавливали почву для устранения от власти всесильного Л.П.Берия. На основе предварительной тайной договоренности между членами Президиума ЦК КПСС и при активной поддержке высшего армейского генералитета и лично героя Великой Отечественной войны маршала Г.К.Жукова, назначенного в марте 1953 г. первым заместителем министра обороны, на заседании Президиума ЦК 26 июня 1953 г. Берия был арестован.

Вслед за этим на Июльском пленуме ЦК он был исключен из партии и снят со всех постов как «враг Коммунистической партии и советского народа». После ареста Л.П.Берия была проведена чистка в руководстве МВД-МГБ, начато следствие. В результате проведенного расследования злодеяний Берия и его ближайших подручных Специальное судебное присутствие Верховного суда СССР 23 декабря 1953 г. приговорило его, а также В.Н.Меркулова, В.Г.Деканозова, Б.З.Кобулова, С.А.Гоглидзе, П.Я.Мешика и Л.Е.Влодзимерского к расстрелу.

Устранение Л.П.Берия способствовало росту роли партаппарата в руководстве страны и укреплению позиций Н.С.Хрущева, который 13 сентября 1953 г. на очередном пленуме ЦК был избран первым секретарем ЦК КПСС. Под строгий контроль партии перешли и органы госбезопасности, выведенные из состава МВД. В течение 1954 г. влияние Н.С.Хрущева в новом составе руководства страны становится преобладающим. Им был резко изменен стиль и содержание работы как высших партийных органов, так и нижестоящих организаций.

С именем Н.С.Хрущева связан период, вошедший в историю страны под названием «оттепель». Под этим подразумевался процесс демократизации общественной жизни. Началась массовая реабилитация незаконно осужденных по политическим обвинениям. За 1954 – 1961 гг. было реабилитировано более 730 тыс. чел. В 1956 г. на закрытом заседании XX съезда КПСС Н.С.Хрущев зачитал доклад, содержащий многочисленные примеры беззаконий и пыток, совершенных органами госбезопасности.

Политические и экономические просчеты предшествующих десятилетий были объединены в докладе понятием *«культ личности»*. Н.С.Хрущев выделил основные проблемы, связанные с этим явлением: нарушения законности и массовые репрессии; просчеты и субъективные решения Сталина в годы Великой Оте-

чественной войны; нарушение принципа коллективности партийного руководства; действия Сталина, направленные на возвеличивание своей роли в истории партии и государства.

После XX съезда процесс демократизации ускорился. Были восстановлены права репрессированных в годы войны народов – балкарцев, чеченцев, ингушей, калмыков (всех, кроме немцев Поволжья и крымских татар). Из Уголовного кодекса была убрана печально известная 58 статья – об ответственности за политические преступления. Вместе с тем следует уяснить, что период «оттепели» вовсе не означал становления демократического государства. В постановлении XX съезда «О культе личности и его последствиях» в качестве причин репрессий назывались негативные личные качества И.В.Сталина и сложная международная обстановка 1930-х годов, вызванные этим неизбежные ограничения демократии – сам же политический курс сомнению не подвергался. Тем не менее, события «оттепели» невозможно переоценить. Начавшийся процесс десталинизации открывал перед страной возможности развития демократии.

Во второй половине 1950-х годов в советском обществе начался процесс десталинизации. Была разрушена сталинская система репрессий и тотального страха. Политическая либерализация способствовала раскрепощению личности и пробуждению общественного сознания. Впервые стала возможной критика первых лиц в государстве. Однако речь при этом не шла о коренном преобразовании сложившейся политической системы.

Политическое развитие СССР в 1960-е годы носило крайне противоречивый характер. Программа КПСС, принятая в 1961 г. на XXII съезде партии, содержала ряд положений, направленных на демократизацию общественных отношений.

В частности, провозглашалось превращение государства диктатуры пролетариата в общенародное демократическое государство, говорилось о возрастании роли общественных организаций и постепенной передачи им функций государственных органов. Но неизменным оставалось положение о роли КПСС как «ядра советской политической системы». В усилении партийного контроля видели гарантию от повторения беззаконий времени «культа личности Сталина».

Во второй половине 1960-х – 1970-е годы последовательно проводился курс на «возрастание руководящей роли КПСС в жизни советского общества». Все остальные общественные организации, Советы, профсоюзы, комсомол рассматривались лишь как «приводные ремни от партии к массам», инструменты по проведению в жизнь директив партийного аппарата. Партийные

комитеты получили право контроля за деятельностью администрации. Создалось положение, когда для занятия любой должности необходимо было иметь партийный билет.

Однако особенность партийно-государственной системы СССР состояла еще и в невозможности действовать без ясно очерченного лидера — «первого лица», каким в эти годы и стал Л.И.Брежнев (1906 – 1982). Выдвижение Брежнева на роль единоличного лидера внутри «коллегиального руководства» началась на XXIII съезде КПСС, на котором он был избран на вновь восстановленный пост Генерального секретаря ЦК вместо прежнего поста Первого секретаря. На этом посту он оставался до своей смерти.

Кроме укрепления позиций в официальных партийных и государственных кругах предметом неустанной заботы Брежнева было наращивание персональных структур власти. При Брежневе значительные размеры получил его личный секретариат. В него к концу 1960-х годов входило около двух десятков помощников, секретарей и референтов, каждый из которых имел свой подсобный аппарат.

На ключевые посты в партии и государстве постепенно, но упорно продвигались те, кто был достаточно хорошо известен Брежневу по его прежней работе в Молдавии и на Украине.

Контролируемость ситуации в годы правления Л.И.Брежнева осуществлялась с помощью известного еще в сталинский период кадрового рычага, позволявшего всегда партийному аппарату достигать поставленных целей. Благо на этот раз во главе партии стоял человек, прямо олицетворявший сталинскую кадровую политику,— человек, выдвинувшийся на самый высокий пост в стране не благодаря своим революционным заслугам или близости к вождю, а благодаря своему неуклонному и энергичному продвижению по кадровой лестнице к вершине власти.

Отличительной особенностью правительства в этот период было интенсивное разбухание аппарата. Новые министерства и ведомства появлялись почти каждый год. Если в октябре 1965 г. было 29 общесоюзных и союзно-республиканских министерств, то уже в 1975 г. количество их возросло до 135, а к середине 80-х годов министерств и ведомств министерского уровня насчитывалось до 160. Увеличение аппарата управления привело к тому, что он стал самым большим (после китайского) бюрократическим аппаратом в мире. К середине 80-х годов в нем работало около 18 млн чел., что составляло 1/7 всего трудоспособного населения СССР. Обществу стало не хватать средств, чтобы содержать та-

кой бюрократический аппарат. После смерти Брежнева к власти пришел Ю.В.Андропов (ноябрь 1982 г. – Генеральный секретарь ЦК КПСС, июнь 1983 г.— Председатель Президиума Верховного Совета СССР).

Ю.В.Андропов предпринял попытку придать эффективность партийно-административному аппарату без каких-либо структурных изменений, путем усиления репрессивных органов, прежде всего КГБ. Реальных результатов добиться он не смог, так как партийно-государственный аппарат не собирался расставаться со своими привилегиями. В то же время он нанес определенный урон конкурирующей группировке высших госаппаратчиков, что привело к ослаблению сплоченности и единства последних. В феврале 1984 г. Ю.В.Андропов умер, так и не завершив начатую чистку. Его сменил тяжелобольной К.У.Черненко, смерть которого в марте 1985 г. явилась завершением «пятилетки пышных похорон».

В 1977 г. был принята новая Конституция СССР. В ней в особую главу была выделена проблема прав и свобод. Вместе с тем законодательно закреплялась (ст.6) руководящая роль коммунистической партии. Существование других партий Конституцией не предусматривалось.

Высшими органами власти в стране провозглашались Советы народных депутатов. Существовала единая пирамида власти – от сельсоветов до Верховного Совета СССР. В 1960 – 1970-е годы было принято большое количество законов, расширяющих права Советов. Однако Советы не имели финансовых средств для реализации своих властных полномочий. Все важнейшие вопросы решались на съездах партии, на заседаниях Политбюро ЦК КПСС, областных и городских комитетов партии. Советы по существу лишь «озвучивали» решения партийных органов.

Сама практика выборов в Советы позволяла подобрать послушный состав депутатов. Формально выборы были равными, тайными и прямыми, но избирателям предлагалась лишь одна кандидатура. Кандидатов выдвигали партийные комитеты по разнарядке, спущенной сверху с тем расчетом, чтобы в Советах были представлены все слои населения (например, предприятие должно было выдвинуть в кандидаты мужчину, рабочего, беспартийного, от 30 до 40 лет). Естественно, такой состав Советов мог только единогласно одобрять решения партии.

Сама КПСС состояла, по существу, из двух частей. Рядовые коммунисты (к середине 1980-х годов в партии состояло около 18 млн. чел.) практически были отстранены от принятия решений, не могли влиять на положение дел. Прием в партию осуществ-

лялся также по разнарядке – в первую очередь принимались рабочие, доступ интеллигенции был крайне затруднен. Выборы центральных органов были многоступенчатыми. Первичные организации выбирали делегатов на районные конференции, районные – на городские, городские – на областные, областные – делегатов на съезд партии, а съезд выбирал Центральный Комитет. При такой системе решающая роль принадлежала аппарату, который формировал списки, проводил выборы. Постепенно складывалась партийно-государственная номенклатура, ставшая руководящим слоем общества.

С приходом к власти брежневского руководства ужесточился политический климат, возросла нетерпимость властей к проявлениям свободомыслия. Возникла угроза реанимации сталинизма. В среде научной и творческой интеллигенции, верующих и некоторых национальных меньшинств стали возникать целые группы несогласных с режимом, открыто выступавших против попрания гражданских свобод. Это неформальное общественное движение, возникшее в середине 60-х годов и ставившее на первое место защиту прав граждан, получило название диссидентства. Днем рождения правозащитного движения считают 5 декабря 1965 г., когда на Пушкинской площади в Москве состоялась первая демонстрация под правозащитными лозунгами.

Параллельно этому возникла бесцензурная печать (самиздат). По рукам ходили машинописные тексты известных диссидентов и правозащитников. С апреля 1968 г. диссидентскому движению удалось начать издание «Хроники текущих событий», которая подпольно выходила каждые два-три месяца, сообщая о посягательствах властей на свободу. В диссидентском движении определились свои лидеры – А.Д.Сахаров, Ю.Галансков, А.Гинзбург, В.Буковский, А.Амальрик, Л.Богораз, Н.Горбаневская, А.Вольпин.

Новый этап развития диссидентского и правозащитного движения пришелся на период 1968 – 1976 гг. Подавление «Пражской весны» 1968 г. в Чехословакии внутри СССР обернулось «закручиванием гаек» в идеологии и культуре, преследованиями диссидентов, проработками и усилением догматических тенденций в общественных науках, изменением всей общественно-политической атмосферы в стране. Из газет, журналов увольнялись прогрессивно мыслящие редакторы, журналисты. Ужесточилась цензура. Конец 60-х – начало 70-х годов ознаменовались травлей многих советских историков, чьи работы не вписывались в утвержденные каноны официальной идеологии, все более напоминавшей постулаты «Краткого курса». Литературные

произведения, неугодные режиму, не публиковались. Кинофильмы оставались на полках, не доходя до широкого зрителя. Жесткому контролю со стороны Министерства культуры подвергалась театральная деятельность.

В таких условиях одни творческие личности уходили в себя, в частную жизнь, другие эмигрировали. В разное время были лишены гражданства и оказались за границей будущие лауреаты Нобелевской премии поэт И.Бродский и писатель А.Солженицын, писатели В.Войнович, Г. Владимов, В.Некрасов, режиссер Ю.Любимов, кинорежиссер А.Тарковский, художник О.Целков, музыкант М.Ростропович. С принудительного лечения в психиатрической клинике начался путь в эмиграцию известного художника М.Шемякина. Через тюрьмы, ссылки, психолечебницы прошли правозащитники И.Габай, генерал П.Григоренко, академик А. Сахаров и др. Преследованиям подвергались сотни деятелей культуры, науки, искусства, осмелившиеся мыслить неугодным «системе» образом и так или иначе проявлявших свои взгляды.

Судебное преследование в 1965 г. писателей Ю.Даниэля и А.Синявского за публикацию за границей литературных произведений, политический процесс в январе 1968 г. над правозащитниками А.Гинзбургом и Ю.Галансковым повлияли на организационное оформление гражданской активности части инакомыслящих в СССР. Диссидентские и правозащитные группы стали приобретать черты общественного движения. Стали возникать элементы координации. Самиздат, до того по большей части художественный, стал насыщаться публицистикой, социально-политическими эссе. Например, была опубликована работа А.Д.Сахарова «Размышление о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе» (июнь 1968 г.).

Таким образом, участие народа в политической жизни страны было чисто формальным. Нарастало отчуждение основной массы населения от власти, от государственных дел.

Социально-экономическое развитие

Процесс демократизации в общественно-политической жизни, начавшийся в 1950-е годы, требовал проведения реформ и в социально-экономической сфере. Была предпринята попытка решения продовольственной проблемы и вывода сельского хозяйства из кризиса за счет повышения урожайности (т.е. интенсификации производства) и использования фактора личной заинтересованности колхозника. Для этого было намечено снижение на-

логов на личное подсобное хозяйство, повышение заготовительных цен на сельхозпродукцию, списание колхозам недоимок по сельхозналогу (1,5 млрд пудов зерна) и увеличение приусадебных участков.

Программа преобразований сельского хозяйства предполагала обеспечить подъем сельского хозяйства путем повышения государственных закупочных цен на сельхозпродукцию и быстрого расширения посевных площадей за счет освоения целины (экстенсивный путь развития сельского хозяйства). В 1954 г. началось освоение целинных земель, в ходе которого было разработано 42 млн га новых земель.

Были повышены закупочные цены, списаны долги прошлых лет, в несколько раз увеличены расходы на социальное развитие села. Отменялись налоги на личное подсобное хозяйство, которое разрешалось увеличить в пять раз. С целью решения продовольственной проблемы были увеличены площади под кукурузу: с 1955 по 1962 гг. с 18 до 37 млн га.

В 1959 г. был проведен принудительный выкуп колхозами всей техники ликвидированных МТС, что подорвало финансовое положение сельских производителей. В целях индустриализации сельского хозяйства прошло укрупнение колхозов, их численность сократилась почти вдвое. Часть колхозов была преобразована в совхозы.

В 1962 – 1963 гг. снизилась эффективность освоения целинных земель, не дала позитивных результатов «кукурузная эпопея», началось наступление на личные подсобные хозяйства. У колхозников вновь были урезаны земельные участки, насильственно выкупался скот. Прирост сельского населения в середине 1960-х годов уменьшился. В результате план развития сельского хозяйства не был выполнен, начались закупки зерна за границей.

В это же время выявилось отставание отечественной промышленности от западной в научно-технической сфере. Была поставлена задача всемерного повышения технического уровня производства на основе электрификации, комплексной механизации и автоматизации. Одним из рычагов развития промышленности рассматривался научно-технический прогресс. Наиболее зримых результатов в использовании его преимуществ удалось добиться в военно-промышленном комплексе и ряде смежных с ним отраслей. Быстрыми темпами развивались машиностроение, нефтехимическая промышленность, электроэнергетика (объемы производства за 1950 – 1965 гг. увеличились в 5 раз). Но, как и раньше, предприятия группы «Б» (производство предметов потребления) развивались медленнее (здесь объем производства

лишь удвоился). В 1950-е годы темпы роста промышленного производства и национального дохода были наивысшими за всю советскую историю (начиная с 1928 г.).

В целом в середине 1950-х годов среднегодовые темпы прироста промышленного производства в СССР превышали 10%, что обеспечивалось исключительно благодаря жестким методам командной экономики. К концу 1950-х годов темпы экономического развития начали снижаться: в 1961 – 1965 гг. промышленное производство по официальным данным выросло на 51% (для сравнения: в 1956 – 1960 гг. – на 64%), сельское хозяйство – на 11% (в 1956 – 1960 гг. – на 21%).

В 1957 г. Н.С.Хрущев предпринял попытку создать новую организационно-хозяйственную структуру, построенную на управлении промышленностью не по отраслевому (через министерства), а по территориальному принципу. В основу был положен принцип децентрализации управления. Было упразднено 141 общесоюзное и республиканское министерство и вместо них создано 105 совнархозов. Реорганизация системы управления дала определенные результаты: усилилась производственная специализация, межотраслевое кооперирование, происходил процесс технической реконструкции хозяйства. Расширились права и экономические полномочия союзных республик. Однако реформа в целом не только не внесла качественных изменений в условия хозяйствования, но и породила определенное отрицательное воздействие на экономику.

К концу 1950-х годов произошло обострение продовольственной проблемы и одновременный рост цен (в среднем на 28%), что вызвало стихийные выступления рабочих (Темиртау, 1959 г.; Новочеркасск, 1962 г. и др.).

С завершением индустриализации создалась возможность направить часть средств в социальную сферу. С 1956 по 1965 г. было проведено повышение заработной платы. Реальные доходы рабочих и служащих выросли на 60%, колхозников – на 90%. В 1956 г. была сокращена до 42 часов рабочая неделя. В том же году был принят Закон о пенсиях, увеличивший их размер вдвое и устанавливающий самый низкий в мире возраст выхода на пенсию. Резко возросла обеспеченность населения больницами, школами, детскими учреждениями.

С середины 1950-х годов начался переход к индустриальному строительству жилья. За 1959 – 1965 гг. было построено жилья столько чем, сколько за все предшествующие годы советской власти, причем строилось благоустроенное жилье, с водопроводом, канализацией, горячей водой. В 1960-е годы по числу

строящихся квартир на 1 тыс. жителей СССР занимал 1-е место в мире. Все это позволило перейти от покомнатного к поквартирного принципу расселения семей.

В целом курс Н.С.Хрущева характеризовался решением хозяйственных задач в основном административно-политическими методами. Положение усугублялось отсутствием каких бы то ни было научно-управленческих основ административных реформ, случайностью и субъективностью преобразований, проводимых в административно-хозяйственной системе.

После неудач преобразовательной деятельности Н.С.Хрущева в обществе возник синдром усталости, стремление к устойчивым формам социальной и личной жизни. Решающую роль в смещении Н.С.Хрущева в октябре 1964 г. сыграла партийно-государственная бюрократия, или номенклатура.

В начале 1960-х годов положение в экономике страны резко ухудшилось, и немалую роль сыграли в этом ошибки руководства страны. В результате в 1964 г. Н.С.Хрущев был снят со всех руководящих постов. Первым секретарем ЦК КПСС был избран Л.И.Брежнев, председателем Совета Министров СССР стал А.Н.Косыгин.

В 1965 г. была сделана новая попытка реформирования административно-бюрократической системы. Новая система управления ликвидировала совнархозы и воссоздавала отраслевые министерства. Вместе с тем значительно были расширены права предприятий, снизилось число плановых показателей, спускаемых сверху, из центра. Чтобы повысить материальную заинтересованность предприятий, изменилась и перераспределилась не вся прибыль, а часть ее. Из прибыли, оставшейся в распоряжении предприятий, создавались фонды развития, за счет которых предполагалось проводить техническое перевооружение, а также фонды жилищно-культурного строительства и материального стимулирования. В перспективе намечался перевод предприятий на полный хозрасчет. Планировалось, что за счет прибыли предприятия будут проводить техническую реконструкцию, строить жилье для рабочих, Дворцы культуры и спортивные сооружения, выплачивать премии трудящимся и к тому же перечислять часть прибыли государству.

В сельском хозяйстве вновь были повышены закупочные цены, взят курс на увеличение капиталовложений, на повышение технической вооруженности села.

Эти реформы дали определенный положительный эффект, но кардинального изменения не произошло. Командно-административная система отторгла попытки перехода к экономическим

методам управления. Возрожденные министерства вновь стали регламентировать всю деятельность предприятий. Обычным делом стала корректировка годовых планов и плановых заданий. Росло число министерств. Если в 1957 г. до образования совнархозов их было 37, то в 1970 г. – свыше 60, к 1977 г. – 80.

В 1970 – 1980-е годы экономика СССР столкнулась с большими трудностями. С одной стороны, развитие СССР было достаточно устойчивым. Советский Союз превзошел США и страны Западной Европы по таким показателям, как добыча угля и железной руды, нефти, производство цемента, тракторов, комбайнов. Продолжали динамично развиваться атомная энергетика, космическая, оборонная промышленность. Но что касается качественных факторов – отставание было налицо. При примерно равном объеме капиталовложений производительность труда в промышленности СССР была в 2 раза ниже американской. Не удалось перейти от экстенсивных факторов развития к интенсивным (хотя такая задача постоянно ставилась). Советская экономика оказалась невосприимчивой к достижениям науки и техники. В середине 1980-х годов около 50 млн чел. в промышленности СССР было занято ручным трудом.

На протяжении 1970 – 1980-х годов наблюдалось устойчивое снижение темпов экономического развития страны. Если среднегодовой рост производства промышленной продукции в 1966 – 1970 гг. составил 8,5%, то в 1980 – 1985 гг. он снизился до 3,7%; среднегодовой рост производительности труда упал соответственно с 6,8% до 3,1%. Экономика СССР все более переориентировалась на развитие добывающих отраслей – Советский Союз становился поставщиком нефти и газа для развития индустриальных стран.

В агропромышленном комплексе, несмотря на внушительное увеличение капиталовложений, производство продукции практически не росло. В 1982 г. была принята Продовольственная программа. В XII пятилетке в аграрный сектор было вложено 227,2 млрд. р. (27% всех капиталовложений – это больше, чем в любой развитой стране), прирост же производства сельскохозяйственной продукции составил за пятилетку лишь 10,2 млрд. р. В 1985 г. мы опережали США по выпуску тракторов в 6,4 раза, по выпуску зерноуборочных комбайнов – в 16 раз, а по производству зерна отставали в 1,5 раза. Импорт зерна вырос с 2,2 млн т в 1970 г. до 44,2 млн т в 1985 г. На его покупку шли практически все доходы от экспорта нефти.

Таким образом, модель экстенсивного развития, утвердившаяся в СССР в 1930-е годы и давшая впечатляющие результаты

в период первичной индустриализации, войны и послевоенного восстановления, оказалась непригодной в новых условиях. Эта модель была ориентирована на постоянное наращивание объемов производства и вела к следующему:

▪ требовалось все больше и больше энергии и сырья, а запасы их были ограничены;

▪ недостаточно внимания уделялось потребительскому сектору – большая часть населения была занята в тяжелой индустрии, доходы населения росли, а удовлетворить спрос было невозможно – создалась «экономика дефицита»;

▪ это модель ориентировала всю совокупность инвестиций на увеличение объемов производства, не заботясь о его производительности, препятствовала внедрению новой техники и технологии, становилась своего рода «механизмом торможения».

Становилось ясным, что существующая экономическая система нуждается в коренных преобразованиях.

Большие сложности наблюдались и в развитии социальной сферы. В 1970-е годы повышение жизненного уровня населения было провозглашено стратегической целью КПСС. Однако фактически утверждался остаточным принцип финансирования социальных программ – на социальные нужды выделялось то, что оставалось от финансирования тяжелой индустрии, обороны. Постепенно снижались темпы строительства жилья. Если в VI пятилетке на строительство жилья было выделено 23% общего объема капиталовложений, то в X – 14%. Очереди на получение жилья в 5-6 раз превышали вводимый жилой фонд.

В 1960-е годы СССР занимал передовые позиции в здравоохранении. Однако в последующие годы на эти цели выделялось менее 4% национального дохода (в развитых странах – 8-10%). Только в 1980-е годы в бюджете страны стали выделяться средства на охрану окружающей среды. Вместе с тем, в ряде районов страны (Урал, Кузбасс, Средняя Азия) сложилась тяжелейшая экономическая ситуация. Средняя продолжительность жизни в СССР снизилась с 69 лет в 1969 г. до 66,7 лет в 1985 г. (в США – 75 лет, в Японии – 77 лет). Статистика свидетельствовала и о высоком уровне детской смертности в СССР (55-56 место в мире).

Единственное, в чем находил выражение курс на повышение благосостояния, - это рост номинальной заработной платы (средняя зарплата выросла с 75 р. в 1956 г. до 210 р. в 1985 г.), но заработная плата не обеспечивалась соответствующим количеством товаров народного потребления и продуктов питания. Начались инфляционные процессы. С 1971 по 1985 гг. объем денежной массы вырос в 3 раза. Один рубль 1985 г. по товарному обес-

печению был равен 54 копейкам 1961 г. Жизненный уровень в СССР в 1970-е годы не только не рос, но по ряду показателей даже снижался.

Изменения в области культуры и науки

Либерализация в политике сопровождалась «оттепелью» в сфере культуры. СССР постепенно становился все более открытым для мира. В 1957 г. в Москве был проведен Международный фестиваль молодежи и студентов.

Продолжалось развитие системы народного образования. В 1958 г. было всеобщее обязательное восьмилетнее образование. Была создана государственная система профессионально-технического образования. В середине 1970-х годов был в основном завершен переход ко всеобщему среднему образованию. Росло число высших учебных заведений: в 1985 г. в СССР насчитывалось 69 университетов, но в сфере образования постепенно стал утверждаться «остаточный принцип» финансирования – расходы на образование и культуру неуклонно снижались.

Значительных успехов в период «оттепели» добились советская наука и техника. Нобелевских премий были удостоены советские физики П.А.Черенков, И.Е.Тамм, И.М.Франк, Л.Д.Ландау, Н.Г.Басов, А.М.Прохоров, Н.Н.Семенов. СССР принадлежит мировое первенство во многих областях науки и техники: в 1954 г. в Обнинске вступила в строй первая в мире атомная электростанция; в 1957 г. был спущен на воду первый в мире атомный ледокол «Ленин»; 4 октября 1957 г. был осуществлен запуск первого искусственного спутника Земли, а 12 апреля 1961 г. состоялся полет первого в мире космонавта Ю.А.Гагарина (генеральный конструктор космических аппаратов С.П.Королев); А.Д.Сахаровым была создана первая в мире водородная бомба, испытанная в 1953 г.

Однако в дальнейшем темпы развития советской науки замедлились. По-прежнему наибольшие успехи сопутствовали отраслям, тесно связанным с оборонной промышленностью. Были достигнуты выдающиеся результаты в области квантовой электроники и лазерной техники, продолжались исследования космического пространства. Но начиная с 1980-х годов советская наука и в этих отраслях стала терять свои лидирующие позиции.

В 1950-е - начале 1960-х годов появились новые литературные произведения, поднимавшие острую проблему общественного развития, такие, как «Не хлебом единым» В.Д.Дудинцева, «Районные будни» В.В.Овечкина, «За далью

даль» А.Т.Твардовского, «Живые и мертвые» К.М.Симонова, «Один день Ивана Денисовича» А.И.Солженицына и др. Был реабилитирован ряд имен: М.А.Булгаков, И.Э.Бабель, А.П.Платонов и др. Произведения этих авторов вернулись к читателю. В то же время пределы «десталинизации» в литературе ярче всего показало «дело Пастернака». В 1955 г. Б.Л.Пастернак написал роман «Доктор Живаго». Советские литературные журналы сочли роман непригодным к публикации. Роман вышел за границей и был удостоен Нобелевской премии. Это вызвало недовольство властей. Б.Л.Пастернака заставили отказаться от премии и исключили из Союза писателей.

Однако в области литературы и искусства с конца 1960-х годов начинается поворот к «неосталинизму». Усилилось давление цензуры. В 1966 г. за публикацию «антисоветских» произведений были осуждены писатели Ю.М.Даниэль и А.Д.Синявский. Была разогнана редакция журнала «Новый мир», а А.Т.Твардовский снят с должности главного редактора. Эмигрировали и были лишены советского гражданства писатели В.Н.Войнович, С.А.Довлатов, В.П.Аксенов, В.П.Некрасов, поэт И.А.Бродский, кинорежиссер А.А.Тарковский, театральный режиссер Ю.П.Любимов. В 1974 г. был лишен советского гражданства и выслан из СССР А.И.Солженицын.

И все же художественная жизнь, несмотря на идеологический пресс, продолжалась. Прочно вошли в литературу писатели-«деревенщики» Ф.А.Абрамов, В.И.Белов, В.П.Астафьев, Б.А.Можаев, В.Г.Распутин. Особое место заняли книги В.М.Шукшина с его своеобразным видением мира. Интересным явлением стала поэзия бардов А.А.Галича, Б.Ш.Окуджавы, В.С.Высоцкого, Ю.Кима и др. Непризнанные официально, эти авторы пользовались популярностью и всеобщей любовью.

Контрольные вопросы

1. Каковы причины и сущность реформы системы управления экономикой 1957 г.? Каковы результаты этой реформы?
2. Каковы содержание и результаты экономической реформы 1965 г.?
3. Каковы основные тенденции развития политической системы СССР в 1950-е – 1980-е годы?
4. В чем причины снижения темпов экономического и социального развития СССР в 1970 – начале 1980-х годов?
5. Каковы основные тенденции развития образования, науки и культуры в 1950-е – 1980-е годы?

Глава XIV. СОВЕТСКАЯ СТРАНА В ГОДЫ «ПЕРЕСТРОЙКИ» (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА 80-х – НАЧАЛО 90-х ГОДОВ XX в.)

- *«Новое политическое мышление» и внешняя политика СССР*
- *Перестройка советской политической системы*
- *Проблемы социально-экономического развития страны*
- *Культура периода «перестройки»*

«Новое политическое мышление» и внешняя политика СССР

В середине 1980-х годов политика противостояния двух систем зашла в тупик. Гонка вооружений разрушила экономику СССР. Все более крепло понимание того, что в современной ядерной войне не может быть ни победителей, ни побежденных – она неизбежно приведет к уничтожению всего живого на Земле, а следовательно, дальнейшее накопление вооружений бессмысленно. К концу XX в. перед человечеством встали новые проблемы глобального характера (проблема борьбы с голодом, экологическая и т.п.), впервые поставившие под угрозу существование всего человечества. Решить эти проблемы можно лишь совместными усилиями всех стран. На первый план выходят интересы не отдельных классов, народов, государств, а интересы человечества в целом. Отсюда и необходимость нового политического мышления, ставящего во главу угла выживание человечества, сохранение жизни на Земле.

В свете этого XXVII съездом КПСС (1986) были сформулированы основные направления внешней политики страны. Ими стали борьба за мир, за прекращение гонки вооружений. В реализации этой политики можно выделить следующие этапы: 1) заявление советского правительства от 15 января 1986 г., предусматривающее полную ликвидацию ядерного оружия к 2000 г.; 2) встреча Р.Рейгана и М.С.Горбачева в Рейкьявике в 1986 г., где впервые конкретно обсуждались вопросы ликвидации ракетно-ядерного оружия; 3) соглашение о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, подписанное между СССР и США в 1987 г.; 4) соглашение о 40%-ном сокращении стратегических вооружений, подписанное в Москве в 1991 г. В свете «нового политиче-

ского мышления» надо рассматривать и решения о сокращении советских вооруженных сил, ликвидации химического оружия, вывод советских войск из Венгрии, Чехословакии, ГДР, Монголии. В феврале 1989 г. был завершен вывод советских войск из Афганистана.

«Новое политическое мышление» исходило из необходимости уважения интересов всех стран. Нельзя обеспечить свою безопасность за счет других – безопасность может быть только взаимной. В международных отношениях это означало отказ от политики противостояния двух лагерей, складывание нормальных отношений со всеми странами вне зависимости от их политического строя.

В 1989 – 1990 гг. после вывода советских войск произошли революционные преобразования, коммунисты повсеместно были отстранены от власти. Это привело к объединению Германии, к ликвидации структур СЭВ (Совета экономической взаимопомощи) и Варшавского Договора. Политика противостояния двух систем, продолжавшаяся со времен окончания Второй мировой войны, прекратилась. Однако фактически произошел крах лишь восточного блока, а блок НАТО не только сохранил, но и усилил свои структуры.

Перестройка советской политической системы

При изучении этого вопроса необходимо выделить ряд этапов. Первый (с марта 1986 г. по январь 1987 г.) проходил под лозунгом «очищения социализма от деформаций предшествующего периода». Для него характерны значительные изменения в руководстве КПСС, отставка наиболее одиозных фигур из окружения Л.И.Брежнева (В.В.Гришин, Д.А.Кунаев), борьба с коррупцией, со злоупотреблениями, смена партийных руководителей на местах. К руководству КПСС пришли новые люди: М.С.Горбачев, Е.К.Лигачев, Б.Н.Ельцин, А.Н.Яковлев, Э.А.Шеварднадзе др. Началось переосмысление реального положения общества, переоценка исторического опыта. КПСС взяла на себя ответственность за деформации предшествующих этапов. Стала возможной массовая реабилитация репрессированных деятелей партии и Советского государства. Вместе с тем, сама политическая система общества оставалась неизменной, руководящая роль КПСС как единственной политической партии, авангарда всего народа, сомнению не подвергалась. Уже в это время наметилось противостояние в самом руководящем ядре партии. Ряд руководителей выступали за наведение порядка при сохранении основных пара-

метров социалистического строя (Е.К.Лигачев), другие – за кардинальные преобразования (Б.Н.Ельцин).

Следующий этап (1987 – 1988) проходил под лозунгом «больше демократии». В этот период происходят кардинальные изменения в политической системе общества. Начало им положили решения XIX Всесоюзной партийной конференции, состоявшейся в июне 1988 г. Была поставлена задача – обеспечить полновластие Советов всех уровней, четко разграничить функции партийных и советских органов. Высшим органом власти в стране провозглашался съезд народных депутатов, избирающий из своего состава двухпалатный Верховный Совет СССР. Соответственно республиканские съезды избирали Верховные Советы союзных республик. Конференция предложила проект нового Закона о выборах, который был принят в декабре 1988 г. Выборы стали альтернативными (из двух и более кандидатур). Отменялись всякие разнарядки при выдвижении кандидатов в депутаты (ранее соблюдалось пропорциональное представительство всех классов). Вместе с тем, решения конференции носили половинчатый характер, обеспечивали сохранение власти в руках КПСС (одна треть делегатов съезда избиралась от общественных организаций – КПСС, профсоюзов, комсомола и др.; предусматривалось совмещение постов председателей Советов всех уровней и секретарей соответствующих партийных комитетов, при условии их избрания в состав Советов).

Выборы в высшие органы власти открыли новый этап – этап размежевания в лагере перестройки (1989 – 1990). В ходе выборной кампании широко обсуждались вопросы экономического и политического развития страны. На выборах потерпели поражение многие секретари областных и городских комитетов КПСС, работники партаппарата; были избраны деятели, находившиеся в оппозиции (например, академик А.Д.Сахаров).

В апреле 1989 г. открылся I съезд народных депутатов СССР. Съезд избрал Верховный Совет СССР. Председателем Верховного Совета был избран М.С.Горбачев. На съезде стала складываться оппозиционная группа депутатов, так называемая «межрегиональная группа», куда входили бывший первый секретарь Московского ГК КПСС Б.Н.Ельцин, Т.Х.Гдлян, Г.Х.Попов, А.А.Собчак, С.Б.Станкевич, Н.И.Травкин, Т.И.Заславская и др.

В марте – мае 1990 г. прошли выборы в Верховные Советы республик и местные Советы. В ходе этих выборов стали складываться политические партии и течения, противостоящие КПСС. Эти силы одержали победу над партийными структурами.

Московский Совет возглавил Г.Х.Попов, Ленинградский – А.А.Собчак. В июне 1990 г. I съезд народных депутатов РСФСР избрал Верховный Совет республики. Его председателем стал Б.Н.Ельцин.

В марте 1990 г. III (внеочередной) съезд народных депутатов СССР принял решение о переходе к президентской системе правления. Президентом был избран М.С.Горбачев. Съезд отменил статью 6 Конституции СССР, провозглашавшую «руководящую и направляющую роль КПСС в политической системе советского общества». Тем самым окончательно юридически завершилась передача власти из рук партийных органов в руки Советов. В октябре 1990 г. был принят закон СССР «Об общественных объединениях», признававший наличие в СССР многопартийности. В большинстве республик были введены посты президентов. 12 июня 1991 г. путем всенародного голосования первым президентом России был избран Б.Н.Ельцин.

Размежевание продолжалось. Радикальные политические течения, первоначально выступавшие под лозунгом «улучшения социализма», перешли на антикоммунистические позиции. Осенью 1990 г. идея антикоммунизма была открыто провозглашена в обращении оргкомитета движения «Демократическая Россия», пытавшегося сплотить все партии и группы, противостоящие КПСС.

Многие руководители КПСС (Б.Н.Ельцин, А.Н.Яковлев) вышли из партии и примкнули к демократическому движению. Произошел раскол и внутри КПСС. Из нее выделилась так называемая «демократическая платформа», образовавшая самостоятельную партию, а также Российская коммунистическая партия, выступавшая с национал-патриотических позиций.

Ухудшение экономической ситуации, утрата правительством контроля над экономикой обострили центробежные тенденции. В результате выборов в большинстве республик к власти пришли националистически настроенные лидеры. Первыми о выходе из состава Союза объявили Прибалтийские республики, за ними последовали Грузия, Азербайджан, Молдавия.

Путч 19 – 21 августа 1991 г. был попыткой консервативных сил вернуться к прежнему положению. Он привел к резкому повороту в общественном мнении, к уходу КПСС с политической арены. Путч ускорил распад СССР. 8 декабря 1991 г. руководители России, Украины и Белоруссии подписали в Минске соглашение о ликвидации СССР. Вместо него было создано аморфное Содружество Независимых Государств (СНГ) - объединение, статус которого не определен по настоящее время.

Проблемы социально-экономического развития страны

К середине 1980-х годов экономика СССР оказалась в состоянии кризиса. Сложившаяся в 1930-е годы административно-бюрократическая система управления не соответствовала уровню развития производительных сил. Шло снижение темпов роста производства во всех отраслях.

В феврале – марте 1986 г. партийно-государственное руководство выдвинуло концепцию ускорения социально-экономического развития страны. Она исходила из того, что причина всех бед в экономике – распыленность капиталовложений. Достаточно изменить инвестиционную политику, сконцентрировать капиталовложения на ключевых направлениях, определяющих технический прогресс, и мы получим ускорение темпов социально-экономического развития страны. Предусматривалось резкое (почти в 2 раза) увеличение капиталовложений в развитие машиностроения, строительство новых и реконструкцию старых машиностроительных заводов и на этой основе обновление всей промышленности. По существу речь шла о второй индустриализации. Планировалось в кратчайшие сроки осуществить компьютеризацию, освоение новых, передовых технологий, в первую очередь ресурсосберегающих.

Программа ускорения социально-экономического развития страны потребовала гигантских капиталовложений в промышленное строительство и реконструкцию предприятий. Эти капиталовложения должны были дать отдачу через 5-10 лет. Рабочие получали зарплату, а товарной массой эта зарплата не обеспечивалась. Росли объемы незавершенного строительства, а министерства и ведомства продолжали наращивать объемы строительных работ. Изменилось направление внешнеэкономической деятельности. Резко увеличился импорт оборудования, технологий и сократился импорт предметов потребления, продуктов, лекарств. При слабом развитии легкой промышленности страны это еще более увеличило дефицит товаров. Во второй половине 1980-х годов произошло снижение цен на нефть, составлявшую основную статью нашего экспорта.

В результате этих процессов на руках у населения стали скапливаться значительные денежные средства, не обеспеченные товарными ресурсами. Начались неконтролируемые инфляционные процессы. Были предприняты попытки частичного реформирования административно-бюрократической системы, приспособление ее к рыночным отношениям. В 1987 г. был принят Закон о государственном предприятии (объединении), несколько расширяющий права

сколько расширяющий права предприятий и предусматривающий введение хозрасчета. Теперь составление планов производства переходило в ведение самих предприятий. Планы должны были включать обязательный госзаказ и прямые договоры с другими предприятиями и торговыми организациями. Однако в условиях государственной собственности на средства производства и монополизме производителей расширение прав предприятий привело к росту цен. Предприятия стали отказываться производить «невыгодную» продукцию, диктовать свою волю потребителю. Начался разрыв экономических связей.

С 1989 г. инфляционные процессы приняли лавинообразный характер. Дефицит государственного бюджета составил в 1989 г. 120 млрд р., т. е. расходы государства значительно превышали доходы, а разница перекрывалась печатанием денег, не обеспеченных товарами.

Предприятия, стремясь избавиться от денег, стали вкладывать их в любые виды ресурсов. Во взаимоотношении друг с другом начали переходить к безденежному товарообмену. Все большее развитие стали получать бартерные сделки с зарубежными фирмами. В условиях полного обесценения рубля предприятия стремились продать продукцию за рубеж по любой цене.

Реформа управления промышленностью носила косметический характер – это была попытка несколько ограничить администрирование. Ее осуществление еще более обострило ситуацию в экономике. К концу 1980-х годов стало ясно, что политика ускорения потерпела крах. СССР встал перед необходимостью резко ограничить производственное строительство, перераспределить ресурсы на выпуск и закупку потребительских товаров (программа Л.И.Абалкина).

Однако трудности стремительно нарастали. В связи с экономическим кризисом резко возросли сепаратистские тенденции. Республики и отдельные области начали вводить ограничения и запрет на вывоз со своих территорий промышленных товаров и продуктов питания. Установились таможенные барьеры, стали рушиться экономические связи. Началось массовое недовольство народа отсутствием товаров стачки, забастовки. Это еще более обострило ситуацию.

В этих условиях стало ясно, что частичными изменениями не обойтись. Необходимо в корне менять систему управления, переходить от административных методов руководства к рыночным экономическим отношениям. Однако время для реформ было упущено – в обществе нарастала неконтролируемая инфляция, шел распад единого экономического пространства. Перед стра-

ной встала угроза голода, развала энергосистемы, разрухи на транспорте.

Культура периода «перестройки»

Вторая половина 1980-х годов ознаменовалась новыми веяниями в культуре. Уже в 1986 г. появляются первые литературные произведения, в которых поднимаются острейшие проблемы развития страны, упадка нравственности, утраты морально-этических ценностей, нарастания бездуховности в обществе «застоя». Это книги Ч.Т.Айтматова «Плаха», В.П.Распутина «Пожар», В.П.Астафьева «Печальный детектив». После долгого периода удушения свободного слова повеяло свежим ветром.

С провозглашением в январе 1987 г. политики «гласности» на читателей обрушилась лавина интереснейших литературных произведений. Начался читательский бум, тиражи литературно-художественных журналов выросли в десятки раз. Определилось и их общественное, политическое лицо. На радикально демократических позициях стояли журналы «Знамя», «Новый мир», «Огонек», «Октябрь», «Нева», «Дружба народов». Патриотическое направление преобладало в тематике «Молодой гвардии» и «Нашего современника». Журналы вели между собой острейшую полемику. Их тиражи выросли в десятки раз.

С началом реабилитации, возвращением в нашу историю имен политических деятелей, вычеркнутых из нее в годы сталинизма, возрастает интерес в литературе к нашему историческому прошлому. Появляются произведения, в которых переосмысливается наша история, раскрываются ее «белые пятна», по выражению того периода. Следует выделить исторические драмы М.А.Шатрова «Брестский мир» и «Дальше, дальше, дальше...», книги В.Д.Дудинцева «Белые одежды», Д.А.Гранина «Зубр», А.А.Бека «Новое назначение», А.Н.Рыбакова «Дети Арбата», «Тридцать пятый и другие годы», «Страх» и др. Часть этих книг была написана раньше, но в свет они вышли лишь в годы перестройки.

С развитием гласности начинается публикация произведений, ранее недоступных советскому читателю, написанных «в стол». Это повести М.А.Булгакова «Собачье сердце» (фильм по этому произведению, поставленный на телевидении, произвел сенсацию и вошел в золотой фонд отечественной кинематографии), произведения А.П.Платонова «Котлован», «Чевенгур», «Ювенильное море», роман В.С.Гроссмана «Жизнь и судьба», Б.Л.Пастернака «Доктор Живаго», Ю.Н.Домбровского «Факуль-

тет ненужных вещей», рассказы и повести В.Ф.Тендрякова, А.С.Битова, Ф.А.Искандера.

Происходит возвращение на родину произведений писателей-эмигрантов. Два течения русской литературы сливаются в одно. Публикуются произведения представителей эмиграции «первой волны»: классика русской и мировой литературы В.В.Набокова, автора исторических романов М.А.Алданова, Е.И.Замятина, Н.А.Берберовой и др. Издаются резко полемичные, во многом необъективные «Окаянные дни» И.А.Бунина. Русский читатель получает возможность самостоятельно сопоставлять различные точки зрения.

Началась публикация и писателей-эмигрантов так называемой «второй волны», выехавших из СССР в 1970 – 1980-х годов. Это произведения В.П.Аксенова, В.Н.Войновича, В.Е.Максимова, С.А.Довлатова, А.А.Зиновьева, А.С.Соколова, В.П.Некрасова, Э.Лимонова. Многие из них носили откровенно антисоветскую направленность, обусловленную сложной, противоречивой судьбой их авторов. Со второй половины 1989 г. начинается массовая публикация произведений А.И.Солженицына. После многих лет замалчивания читатель получил возможность самостоятельно судить о достоинствах и недостатках произведений этого незаурядного писателя, лауреата Нобелевской премии. Были опубликованы впервые в СССР «Раковый корпус», «В круге первом», художественно-публицистическое произведение «Архипелаг ГУЛАГ», началась публикация эпопеи «Красное колесо». Наконец-то стали известны советскому читателю произведения и другого Нобелевского лауреата – поэта И.А.Бродского.

В литературе прозвучали и новые имена. Широкую известность получили произведения Ю.М.Полякова «Сто дней до приказа», «Апофегей», поднимавшие важные проблемы и вызывавшие каждый раз острую полемику. Написанные в духе безысходности, беспощадно описывающие самые мрачные стороны жизни произведения Л.А.Петрушевской, С.А.Каледина, оригинальная проза В.А.Пьецуха – все эти произведения вошли в число лучших произведений русской литературы. Стали доступны широкому кругу читателей стихи выдающихся русских поэтов О.Э.Мандельштама, М.И.Цветаевой, Н.А.Гумилева, ранее печатавшиеся весьма ограниченными тиражами. Впервые были опубликованы поэмы А.А.Ахматовой «Реквием» и А.Т.Твардовского «По праву памяти».

Важным этапом в развитии общественно-политической мысли стала публикация работ выдающихся российских философов, высланных в 1920-е годы за пределы страны – Н.А.Бердяева,

С.Н.Булгакова, И.А.Ильина, П.А.Сорокина и др. Они обогатили общественную мысль. Были опубликованы работы религиозного философа П.А.Флоренского, историка Л.Н.Гумилева и др.

Вышли в свет работы и мемуары политических деятелей, ранее изъятые или никогда не публиковавшиеся в СССР. Это работы как коммунистических руководителей, противников Сталина – Н.А.Бухарина, Л.Д.Троцкого, А.Г.Шляпникова, Ф.Ф.Раскольникова, так и деятелей других революционных партий – А.Ф.Керенского, Б.В.Савинкова, В.М.Чернова, Н.Н.Суханова, И.Г.Церетели; представителей либеральной интеллигенции – П.Н.Милюкова, П.Б.Струве, лидеров белого движения – А.И.Деникина, П.Н.Врангеля и др. Они расширили наши представления о революции и последующем развитии страны, познакомили с различными точками зрения.

В кинематографии событием стало появление фильмов Т.Е.Абуладзе «Покаяние», Э.А.Рязанова «Небеса обетованные» и др. Советские зрители получили возможность увидеть работы лучших мастеров мирового кинематографа, ранее недоступные.

В живописи извлечены из запасников и выставлены были произведения художников-авангардистов 1920-х годов, ранее не экспонировавшиеся. Широкую известность получил русский авангард, ранее существовавший полуподпольно. Появилась возможность знакомства с творчеством эмигрантов: художника М.И.Шемякина, скульптора Э.Н.Неизвестного.

Контрольные вопросы

1. В чем сущность «нового политического мышления»?
2. Каково содержание программы «ускорения социально-экономического развития»? В чем причины ее неудачи?
3. Какие основные этапы можно выделить в политическом развитии советского общества во второй половине 1980-х – начале 1990-х годов?

Глава XV. СОВРЕМЕННАЯ РОССИЯ (1991 – 2002)

- *Внутриполитическое развитие России*
- *Экономические преобразования, проблемы перехода к рыночной экономике*
- *Внешняя политика Российской Федерации*
- *Изменения в области культуры*

Внутриполитическое развитие России

После августа 1991 г. Россия столкнулась с новыми проблемами. КПСС не была политической партией в собственном смысле слова: Политбюро ЦК, обкомы, горкомы и райкомы КПСС фактически составляли исполнительную вертикаль власти. После «путча» эти организации были ликвидированы, а взамен их созданы новые структуры президентской власти. При Президенте были образованы Совет Безопасности и Президентский Совет, введена должность Государственного секретаря. Главы администраций на местах и правительство России назначались Президентом и подчинялись непосредственно ему. Но новые структуры не укладывались в рамках Конституции 1977 г., провозглашавшей полновластие Советов народных депутатов. По этой Конституции высшим органом власти был Съезд народных депутатов и Верховный Совет РСФСР в промежутках между съездами. Правительство было подотчетно съезду.

Это противоречие не ощущалось, пока президент пользовался поддержкой депутатов. Но с ликвидацией СССР и нарастанием экономических трудностей росло и недовольство депутатов политикой президента. Разрешить это противоречие в рамках действовавшей конституции было невозможно. Изменить же конституцию мог только Съезд народных депутатов или всенародный референдум, объявить который имел право только съезд.

21 сентября 1993 г. Указом Президента Б.Н.Ельцина была приостановлена деятельность Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ. Указ № 1400 фактически ломал действующую государственную систему и вводил президентскую республику. 22 сентября Верховный Совет отстранил Б.Н.Ельцина от должности и возложил его полномочия на вице-президента

А.В.Руцкого. Армия и милиция осадила здание Верховного совета и 3-4 октября штурмовала его. В ходе кровавых событий с обеих сторон погибло 150 чел., а руководство оппозиции, призывавшее к штурму здания телекомпании Останкино и мэрии, было арестовано.

Закрепляя победу в конфликте с Верховным Советом, президент и его сторонники приступили к завершению конституционной кампании.

После октябрьских событий была ликвидирована система Советов по всей стране. 12 декабря 1993 г. прошли выборы в новые органы власти и референдум по принятию новой конституции. На основании выборов был создан двухпалатный парламент – Федеральное Собрание РФ, включавшее Совет Федерации (в него вошли губернаторы и руководители областных Дум) и Государственную Думу.

На выборах в Государственную Думу почти четверть всех голосов избирателей получила Либерально-демократическая партия (ЛДПР), возглавляемая В.В.Жириновским. Партия власти – «Выбор России» Е.Т.Гайдара – получила лишь 1,5% голосов. Прошли в Думу представители коммунистов (13%) и аграрной партии (7%). Выборы показали недовольство населения политикой правительства.

В 1993 г. была принята новая Конституция Российской Федерации, установившая принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, а кроме того, значительно расширившая полномочия Президента. В соответствии с ней Президент РФ является главой государства, он назначает правительство, которое ответственно только перед ним. Президент может наложить вето на закон, принятый Государственной Думой (т. е. не утвердить его), и направить его на доработку. Он обладает законодательными полномочиями: в случае непринятия Думой закона может провести его указом. Президент имеет право роспуска Думы в случае троекратного отклонения ею кандидатуры премьер-министра, предложенной президентом. Права Думы ограничены лишь законодательными функциями. Депутаты потеряли право контроля за деятельностью администрации (право депутатского запроса). Таким образом, статус Президента как бы выводился за рамки трех ветвей власти и, более того, становился выше их в силу данных ему полномочий.

Принятие Конституции РФ и создание парламента и способствовали стабилизации общества, и 28 апреля 1994 г. по инициативе Президента большинство политических партий и общественных организаций подписали «Договор об общественном

согласии», объявивший мораторий на все антиправительственные действия на два года. Была объявлена политическая амнистия участникам событий августа 1991 г. и октября 1993 г.

В декабре 1995 г. прошли выборы во II Государственную Думу. Половина депутатов избиралась по партийным спискам, половина – по территориальным округам. На этих выборах внушительную победу одержали коммунисты, получившие 22% голосов. 11% голосов получила ЛДПР, 10% – объединение «Наш дом – Россия» (НДР), возглавляемое премьер-министром В.С.Черномырдиным, и 7% – объединение «Яблоко», возглавляемое Г.А.Явлинским. Остальные партии, в том числе Демократический выбор России (ДВР) Е.Т.Гайдара, в Думу не прошли.

В июне 1996 г. были проведены президентские выборы, в результате которых победу одержал Б.Н.Ельцин (54% голосов), его главный соперник Г.А.Зюганов получил 40% голосов избирателей. С сентября по декабрь 1996 г. состоялись выборы глав администраций. В целом партии власти (НДР) удалось сохранить большинство в Совете Федерации, но более чем в 1/3 регионов победили представители оппозиции, главным образом коммунисты.

В связи с ухудшением экономического положения в стране осложнились отношения президента с правительством. Началась «правительственная чехарда»: с 1992 г. было освобождено от должности свыше 40 вице-премьеров, около 150 министров и т.д. Кризисы власти проявились в связи с отставкой нескольких премьер-министров: В.С.Черномырдина (апрель 1998 г.), С.В.Кириенко (август 1998 г.), Е.М.Примакова (май 1999 г.), С.В.Степашина (август 1999 г.). В августе 1999 г. Кабинет министров возглавил В.В.Путин.

Президент Б.Н.Ельцин терял свой авторитет среди населения, в первую очередь среди людей, оказавшихся за чертой бедности. Государственной Думой в 1999 г. была предпринята попытка импичмента – отрешения президента от должности, но необходимых двух третей голосов депутатов собрать не удалось.

19 декабря 1999 г. прошли выборы в Государственную Думу, их результаты носили двойственный характер. С одной стороны, увеличили свое представительство коммунисты (до 24%), с другой – на второе место вышел проправительственный блок «Единство» («Медведь»), созданный буквально накануне выборов и получивший 23% голосов. Союз правых сил (СПС) набрал около 9% голосов. Преодолели 5%-ный барьер и объединения «Отечество – вся Россия», «Яблоко», ЛДПР (блок

В.В.Жириновского). В целом новая дума стала более проправительственной, более управляемой. После долгого обсуждения Госдума в июне 2001 г. приняла Земельный кодекс Российской Федерации, а в декабре – новый Трудовой кодекс, которые юридически закрепили сложившиеся в течение последних лет новые хозяйственные отношения.

31 декабря 1999 г. Президент Б.Н.Ельцин по телевидению объявил о своей отставке, исполняющим обязанности президента стал премьер-министр В.В.Путин.

Еще в ходе президентской предвыборной кампании В.В.Путин выступил с идеей сильного государства, обеспечивающего свободу личности. Он выделил общенациональные приоритеты, включая повышение жизненного уровня людей, борьбу с преступностью, обеспечение надежного «права собственности». В.В.Путин заявил также о намерении строить внешнюю политику исходя из национальных интересов собственной страны, признав «верховенство внутренних целей над внешними».

26 марта 2000 г. состоялись президентские выборы. В первом же туре, набрав 52% голосов, Президентом РФ стал В.В.Путин. Поддержка его политики гражданами России была весьма высока. Опираясь на эту поддержку, В.В. Путин смог провести ряд преобразований, направленных на укрепление центральной власти и ограничение сепаратистских тенденций. Были ограничены полномочия Совета Федерации, поставлен вопрос о правомерности вхождения туда губернаторов. Страна была разделена на 7 Федеральных округов, включающих по несколько субъектов Федерации, во главе с назначаемыми представителями Президента («генерал-губернаторами»). Была поставлена задача приведения законодательства субъектов Федерации в соответствие с общероссийскими законами. Целью этих преобразований было укрепление президентской вертикали власти.

После распада СССР особенно напряженно сложились отношения центрального правительства и Чечни. Еще в августе 1991 г. Верховный Совет Чечено-Ингушской республики выступил в поддержку ГКЧП. После ареста ГКЧП генерал Д.Дудаев со своими сторонниками арестовал Верховный совет и захватил власть в республике. Этот факт приветствовался руководством Российской Федерации, которое расценило это как продолжение борьбы против ГКЧП, но в дальнейшем события приняли непредсказуемый оборот. Чечено-Ингушская АССР разделилась на Чечню и Ингушетию. Д.Дудаев был избран Президентом Чечни, которая была переименовала в республику Ичкерию и заявила о своей независимости. С выводом войск бывшей Советской Ар-

мии из Закавказья в руках чеченцев оказалось огромное количество оружия (вплоть до боевых самолетов). Это позволило создать мощную армию. Были блокированы железные дороги, автомагистрали, перекрыт нефтепровод, проходящий из Азербайджана по территории Чечни. Началось массовое изгнание из Чечни русского населения. Чечня превратилась в криминальный анклав на территории России, основным источником доходов которого стали торговля оружием и наркотиками, операции с фальшивыми банковскими документами и валютой, нелегальный нефтяной промысел, а также похищение людей с целью получения выкупа.

Среди самих чеченцев (между тейпами – группами родственников) началась борьба за сферы влияния, которая при вмешательстве федеральных властей и силовых структур вылилась в 1994 г. в подобие гражданской войны. 11 декабря 1994 г. началась военная операция федеральных войск в Чечне, превратившая внутричеченский конфликт в полномасштабную войну с многочисленными жертвами среди мирных жителей и военных. Федеральные войска взяли Грозный – столицу Чечни, но вооруженные формирования Д.Дудаева перешли к партизанским действиям в горах и стали использовать террористические методы. В июне 1995 г. отряд боевиков Ш.Басаева напал на российский город Буденновск и захватил в здании районной больницы около 2 тыс. заложников из числа мирных жителей. В результате переговоров Ш.Басаева с В.С.Черномырдиным заложники были отпущены, а террористы беспрепятственно пропущены в Чечню. В январе 1996 г. боевики С.Радуева захватили родильный дом и больницу в Кизляре (Дагестан), а затем, отпустив заложников, смогли вернуться в Чечню. Басаев и Радуев стали в Чечне национальными героями.

В апреле 1996 г. в результате ракетного удара был убит генерал Д.Дудаев, однако война продолжалась. Она была крайне непопулярна в России. Учитывая это, в мае 1996 г., в преддверии президентских выборов, Б.Н.Ельцин предпринял пропагандистский маневр. Вылетев в Грозный, он подписал указ о прекращении боевых действий в Чечне.

Однако фактически ситуация оставалась прежней. В августе 1996 г. отряды боевиков вновь взяли Грозный. 31 августа 1996 г. глава Совета Безопасности России А.И.Лебедь и начальник штаба вооруженных формирований Чечни А.Масхадов в Хасавюрте (Дагестан) подписали Заявление о прекращении военных действий в Чечне. По нему предусматривался вывод из Чечни федеральных войск, оказание ей экономической помощи. Так закончилась первая чеченская война.

В январе 1997 г. А.Масхадов был избран Президентом Чечни. 12 мая 1997 г. между Российской Федерацией и Чеченской Республикой был подписан договор о мире и принципах взаимоотношений, по которому стороны откладывали решение главного вопроса – о независимости Чечни – на будущее.

Новое правительство не только взяло курс на полную независимость от России, но и попыталось расширить сферу своего влияния. Контакты Москвы и Грозного были свернуты, конституция РФ на территории Чечни прекратила свое действие, законное судопроизводство было ликвидировано и заменено шариатским (исламским) правлением. Чеченские бандформирования проводили политику устрашения российских властей.

Летом 1999 г. началось вторжение чеченских войск в Дагестан. В сентябре того же года был проведен ряд террористических актов на территории России – взрывы домов с мирными жителями в Москве и Волгодонске. На территории Чечни концентрировались силы наемников-террористов из разных стран для войны с Россией. В этих условиях правительство Российской Федерации вынуждено было вновь начать боевые действия против Чечни.

В августе 1999 г. началась вторая чеченская война, официально названная контртеррористической операцией. В ноябре 2001 г. впервые с начала второй чеченской кампании представители В.В.Путина и А.Масхадова предприняли попытку официальных переговоров, однако прорывом в мирном процессе эта встреча так и не стала. Требование сложить оружие и прекратить сопротивление, которое является главным условием российского правительства для начала переговоров, чеченская сторона выполнить отказалась.

После окончания активной фазы войны боевики продолжают проводить на территории Чечни и за ее пределами теракты и диверсии, разворачивают партизанские действия. В настоящее время раскрыта деятельность нескольких террористических групп (так называемых батальонов шахидов-смертников), одна из которых в октябре 2002 г. совершила захват заложников в театральном центре в Москве. Фактически война продолжается и по сей день. В правительственных кругах обсуждается возможность введения в республике прямого президентского правления на 1,5-2 года.

В сложившейся геополитической ситуации российское правительство поставило задачу в кратчайшие сроки восстановить социально-экономическую жизнь и правопорядок в Чечне.

Экономические преобразования, проблемы перехода к рыночной экономике

Главным источником экономической нестабильности 90-х годов был перманентный политический кризис, неспособность ведущих политических сил достигнуть согласия относительно базовых проблем и ориентиров экономической политики. Распад СССР привел к окончательному разрыву экономических связей между республиками. Золотой запас Государственного банка и валютные резервы СССР к этому времени были истощены. Внешние долги превысили 80 млрд долл. Рост инфляции достигал 30% в месяц. Попытки властей частично замаскировать инфляцию государственным контролем над ценами лишь усиливали всеобщий дефицит и вели к расцвету «черного рынка», бартерных сделок (прямого товарообмена). Развал денежной системы мог парализовать всю систему народного хозяйства. В этих условиях у правительства России не осталось иного выхода, кроме как форсировать переход к рыночной экономике.

Правительством Е.Т. Гайдара был применен комплекс мер, получивший название «шоковой терапии». Первым шагом реформ стала либерализация цен. В январе 1992 г. были введены свободные цены на большинство товаров. Прилавки магазинов мгновенно наполнились товарами, но достигнуто это было за счет снижения платежеспособного спроса населения. Огромные денежные сбережения быстро обесценились, что, правда, позволило снять давление денежной массы на рынок.

Либерализация цен была осуществлена прежде, чем приватизация предприятий. Это привело к резкому скачку цен. В отсутствие конкуренции производителей, при сохранении сверхмонополизации экономики цены уже в первые месяцы реформ выросли в 100-150 раз, в то время как зарплата увеличилась лишь в 10-15 раз. Цена реформ оказалась крайне высока: свыше 30% населения оказались за чертой бедности. Курс рубля, вопреки ожиданиям правительства, продолжал оставаться нестабильным.

Освобождение цен на сырье, электроэнергию привело к тому, что значительная часть предприятий сразу же стала нерентабельной. Сокращение спроса на их продукцию привело к росту взаимных неплатежей и падению производства. Правительство Е.Т.Гайдара считало, что рынок сам все поставит на место – нерентабельные предприятия обанкротятся, а те, которые выживут, наладят выпуск дешевой и качественной продукции. Когда все же угроза банкротства нависла над большинством предприятий, Е.Т.Гайдар вынужден был подать в отставку. В де-

кабре 1992 г. новым главой правительства был избран В.С.Черномырдин.

Следующим этапом реформ, начавшимся во второй половине 1992 г., стала приватизация госпредприятий. Концепция приватизации была разработана Госкомимуществом во главе с А.Б.Чубайсом. Проводилось акционирование предприятий. 51% акций распределялся между работниками предприятий, остальные поступили в открытую продажу. Каждому россиянину выдавался приватизационный чек (ваучер) стоимостью в 10 тыс. р. На ваучер можно было приобрести акции любого предприятия, ставшего открытым акционерным обществом. Для помощи гражданам были созданы приватизационные фонды. Целью приватизации провозглашалось создание класса собственников. Фактически же выгоду получили люди, осуществлявшие приватизацию: чиновники, директора предприятий, представители номенклатуры. Они практически за бесценок приобрели значительную часть бывшей государственной собственности. Основная же масса населения осталась ни с чем. Резко активизировался процесс разделения общества на богатых и бедных.

Третьим этапом реформ стала денежная приватизация, начавшаяся в 1993 г. Ее осуществление должно было дать доход государству и обеспечить инвестиции в экономику.

В целом итоги первых лет реформ оказались неутешительными. Основная часть национального достояния оказалась в руках 10% населения, производство эта мера не оживила, но способствовала формированию рынка ценных бумаг. Началось разрушение колхозов и совхозов, из которых стали выделяться фермерские хозяйства.

В 1994 – 1998 гг. правительством предпринимались меры по сдерживанию спада производства и падения эффективности экономики, которые включали следующее:

ограничение и отмену централизованного распределения сырья и ресурсов;

перевод всех подразделений экономики на самофинансирование;

расширение импорта потребительских и продовольственных товаров;

свободную конвертацию рубля;

крупномасштабные внешние займы;

неконтролируемый вывоз материальных ценностей за рубеж.

Однако результативность проводимых мер была низка. Массовое закрытие предприятий легкой, электронной и машино-

строительной промышленности вызвали спад промышленного производства в стране. Объем промышленного производства в 1997 г. составил 49% от уровня 1990 г., производство сельскохозяйственной продукции сократилось на 1/3.

В 1998 г. правительством В.С.Черномырдина предприняло ряд мер в целях выхода из финансового кризиса: был принят новый закон о банкротстве, проведена деноминация рубля. Однако в марте-апреле ситуация продолжала ухудшаться, в том числе в социальной сфере. Правительство В.С.Черномырдина было отправлено в отставку, а новым премьер-министром стал С.В.Кириенко.

В мае-июне 1998 г. ухудшение ситуации на финансовом рынке приобрело катастрофический характер, что было вызвано в том числе падением мировых цен на сырье: на 200% – на нефть, на 30% - на металл и, как следствие, на акции российских компаний. Правительством была предложена стабилизационная программа, предполагавшая ужесточение бюджетной политики и обращение за финансовой помощью к Международному валютному фонду.

17 августа 1998 г. С.В.Кириенко выступил с заявлением о прекращении выплат по обязательствам государства (ГКО) и моратории на выплату долгов зарубежным банкам (дефолт). Наступил крах рыночной инфраструктуры, кризис банковской системы и рынка ценных бумаг. 23 августа последовала отставка правительства С.В. Кириенко.

Кризис вызвал резкое (практически в 3 раза) падение курса рубля, скачок цен на импортную продукцию, на газ, электроэнергию и т.д. Стало ясно, что в курс реформ необходимо внести определенные коррективы: усилить роль государства в регулировании экономики, принять меры в поддержку отечественного производства.

Новому правительству Е.М.Примакова, который занял пост премьер-министра после августовских событий, удалось к некоторой степени смягчить последствия кризиса и даже обеспечить в 1999 г. определенный экономический рост за счет замещения дорогих импортных товаров отечественными. Первые шаги правительства, связанные с нормализацией финансового рынка, стабилизацией курса валют, с установлением государственной монополии на вино-водочные изделия, вызвали одобрение в обществе.

Одним из важных последствий финансового кризиса 1998 г. стало также изменение внешнеэкономической ситуации. Внешнеэкономическая конъюнктура благоприятствовала экспорту, а низкий валютный курс рубля защищал позиции российских това-

ропроизводителей на внутреннем рынке. Но падение жизненного уровня населения продолжалось, цены на продукты питания и предметы потребления выросли в 2-3 раза, в результате роста цен на энергоносители значительно повысилась плата за жилье и коммунальные услуги, транспорт. Из-за неуплаты долгов началось массовое отключение тепла и электроэнергии. В течение 1990-х годов практически не вкладывались средства в обновление оборудования, что привело к его моральному и физическому устареванию и износу. Все эти проблемы осложнены огромным государственным долгом России (свыше 150 млрд долл.), частично унаследованным от бывшего СССР.

В 1999 г., в период деятельности нового главы правительственного Кабинета В.В.Путина, продолжался поиск методов выхода страны из кризиса. Наполнение бюджета осуществлялось с помощью новой налоговой политики, активизации внешнеторговой деятельности. Экспорт в 1999 г. возрос на 10% по сравнению с 1998 г., что обеспечило 30% общих поступлений в федеральный бюджет. Однако главными статьями экспорта традиционно оставалось минеральное сырье (44%), металл (21%), химическая продукция (8%). В то же время вывоз готовых товаров и машинно-технической продукции сократился на 4%; на 24% снизился товарооборот со странами СНГ. Правительство вынуждено было учитывать и такую проблему, как утечка за рубеж валютных доходов.

Кабинет министров во главе с М.М.Касьяновым в июне 2000 г. принял правительственную программу на 2000 – 2001 гг. и на ближайшие 10 лет, которая была разработана министром экономического развития Г.О.Грефом. Среднесрочная программа включала в себя налоговую реформу, реформу жилищно-коммунального хозяйства, реструктуризацию естественных монополий, прежде всего Газпрома и РАО ЕЭС, а также принятие Земельного кодекса. В целом правительственная программа предполагала реформирование системы образования, здравоохранения, социального обеспечения. В экономической части она была направлена на защиту интересов потребителя и производителя, реформирование банковской системы и таможенной политики, укрепление национальной валюты.

В 2000 г. удалось впервые за годы реформ не только приостановить падение производства, но и обеспечить определенный его рост, который объяснялся прежде всего выгодной для России конъюнктурой цен на нефть (основной продукт российского экспорта) на мировом рынке. По данным статистики, в 2000 г. валовой внутренний продукт (ВВП) вырос на 7,5%, промышленное

производство – на 9%, инфляция удерживалась на уровне 20,5%, зарплаты выросли в среднем на 24%, пенсии – на 35%, реальные доходы – на 9%.

В течение 2001 г. в целом сохранялись положительные тенденции экономического роста, хотя темпы его замедлились. Объем промышленного производства по сравнению с 1999 г. увеличился в 1,4 раза, а объем производства продукции сельского хозяйства – в 1,2 раза. Увеличивается номинальная среднемесячная заработная плата и пенсии, однако, по данным Федерации независимых профсоюзов, 29% работающих жителей России получают зарплату ниже прожиточного минимума. По данным ООН, в настоящее время по уровню жизни населения Россия занимает 60-е место в мире.

Таким образом, можно отметить неоднозначность проведенных в России политических и экономических преобразований. С одной стороны, в основном была создана многоукладная рыночная экономика, основанная на различных формах собственности, конкуренции производителей, современная банковская система; произошла демократизация общества, создана новая многопартийная политическая система, базирующаяся на либеральных принципах. В 2002 г. Россия была официально признана международным сообществом страной с рыночной экономикой. С другой стороны, цена реформ оказалась слишком высока, процесс обновления в России идет чрезвычайно трудно.

Внешняя политика Российской Федерации

После распада Советского Союза и провозглашения Содружества Независимых Государств (СНГ) произошло изменение положения России на международной арене.

Россия строила свои международные связи по трем основными направлениям: 1) отношения с так называемым дальним зарубежьем; 2) отношения со странами – бывшими участницами Организации Варшавского Договора (ОВД) и Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ); 3) отношения с бывшими союзными республиками – так называемым ближним зарубежьем

В отношениях с РФ дальним зарубежьем можно выделить два периода. Главным направлением «большой внешней политики» по-прежнему оставались российско-американские отношения. В первый период, когда министром иностранных дел был А.В.Козырев Россия проводила политику постоянных уступок, шла в русле стратегических интересов США. После распада СССР Россия фактически утратила статус великой державы, но

ей удалось сохранить место СССР в Совете Безопасности ООН и во всех международных организациях, а также остаться единственной ядерной державой на постсоветском пространстве. Ядерное оружие с территорий Украины, Белоруссии и Казахстана было выведено в Россию. Россия поддержала действия США в Ираке (операция «Буря в пустыне»), присоединилась к международным санкциям против Югославии (в связи с войной в Боснии). Для улучшения отношений с Японией начал обсуждаться вопрос о Южных Курилах, который советское руководство отказывалось даже поднимать.

Правительство России продолжало курс на сокращение вооружений. В июне 1992 г. между СССР и США было подписано соглашение о взаимном сокращении стратегических вооружений более чем в 3 раза (с 21 тыс. боеголовок до 6-7 тыс.). В совместной декларации двух стран было зафиксировапо окончание «холодной войны» и заявлено, что Россия и США не рассматривают друг друга в качестве потенциальных противников. В январе 1993 г. был заключен новый договор о сокращении стратегических наступательных вооружений (ОСНВ-2), согласно которому к 2003 г. должно произойти сокращение ядерного потенциала СССР и США на 2/3.

С 1994 г. начался новый период в отношениях с «дальним зарубежьем». МИД России вместо основополагающей идеи общности интересов США стал выдвигать концепцию соблюдения национальных интересов России. С приходом в МИД в 1996 г. Е.М.Примакова наметились еще более радикальные изменения во внешней политике вплоть до полемики с США. Россия отказалась от санкций против сербов, что вынудило Совет Безопасности ООН отменить эти санкции. Россия осудила бомбардировку военных объектов на территории Ирака, постаралась вернуть свои позиции посредника в ближневосточном конфликте.

После завершения вывода российских войск из Центральной и Восточной Европы, а также из Прибалтики, ряд стран этих регионов заявил о своем горячем стремлении вступить в НАТО. Правительство США взяло курс на расширение НАТО на восток и одновременное развитие дружественных отношений с Россией. Россия не согласилась с таким подходом, утверждая, что расширение НАТО нарушает баланс сил в Европе и является опасным для нее, так как приводит к вытеснению России из общеевропейского процесса. Несмотря на позицию России, руководство НАТО приняло решение о приеме в свои ряды первой волны постсоциалистических стран — Польши, Венгрии, Чехии (которые вступили в НАТО в 1997 г.), Словакии, Литвы. Не удалось

добиться и обещания не принимать в НАТО страны бывшего СССР.

Особо осложнились отношения России с Западом в конце 1990-х годов в связи с кризисом в Косово. Это район Югославии, где преобладает албанское население. Косовские албанцы выступали с требованием независимости и присоединения к Албании. Армия освобождения Косово перешла к партизанской войне против правительства Югославии. Выступления эти были подавлены югославской армией, но западные страны обвинили Югославию в геноциде по отношению к югославским албанцам. Авиация НАТО начала широкомасштабные бомбардировки Югославии, в Косово были введены войска НАТО. Это вызвало возмущение в России. Была достигнута договоренность, что российские войска также будут участвовать в операциях в Косово, наряду с войсками западных стран, и вся операция будет проводиться под флагом ООН, а не НАТО. Но отношения с Западом резко охладились. Значительно осложнились они и в результате боевых действий в Чечне, когда в западной прессе поднялась волна публикаций о «геноциде чеченского народа». Стало ясно, что у России существуют самостоятельные внешнеполитические интересы, не совпадающие с интересами Запада.

В конце XX – начале XXI в. советско-американские отношения на уровне президентов и министров иностранных дел развивались как в сторону улучшения, так и в сторону ухудшения. С приходом к власти в США Дж. Буша обострились противоречия между Россией и США, связанные с чеченской проблемой, выходом США из Договора по ПРО (противоракетной обороне) и т.д. Переломным моментом в отношениях РФ и США явились трагические события 11 сентября 2001 г. В ноябре 2001 г. российско-американский диалог был продолжен официальным визитом В.В.Путина в США, где были открыты новые перспективы поиска взаимопонимания и конструктивного сотрудничества. В мае 2002 г. в ходе официальных переговоров Дж. Буша и В.В.Путина в Москве был подписан Договор по СНВ, предусматривающий снижение к 2012 г. количества ядерных боеголовок у каждой из сторон с 5-6 тыс. до 1700 – 2200; подписана Декларация о новых стратегических взаимоотношениях между Россией и США; принято совместное заявление об антитеррористическом сотрудничестве и создана рабочая группа по борьбе с терроризмом. Решено начать диалог о расширении экспорта российской нефти в США и участии американских компаний в разработке и основании новых месторождений в России.

На рубеже XX – XXI вв. Россия стремится сохранить и упрочить свое положение как одного из полюсов мировой политики. В последние годы были восстановлены взаимовыгодные партнерские отношения с бывшими союзниками СССР, разорванные в начале 1990-х годов, а также сделаны первые шаги по пути налаживания сотрудничества с новыми партнерами. Страна была включена в состав МВФ, ей удалось договориться с крупнейшими банками Запада об отсрочке платежей за долги бывшего СССР. В 1996 г. РФ вступила в Совет Европы, став ее 39-м членом. Фактором, осложняющим отношения с Европейским Союзом, является чеченская проблема.

В 2000 г. наметился новый этап сотрудничества России и Запада. В апреле 2000 г. состоялся визит В.В.Путина в Великобританию, в июне – в Италию. В мае 2002 г. В.В.Путин принял участие в римском саммите НАТО – Россия.

В целом отношения между Россией и западными странами развиваются в урсгулировании международных кризисов, предотвращении распространения оружия массового поражения, в борьбе с наркоманией, в ликвидации последствий стихийных бедствий. Россия успешно сотрудничает с рядом международных и национальных организаций (Интерпол и т.д.).

Важным резервом в наращивании внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности РФ является восточное направление. В 2000 – 2002 гг. президент В.В.Путин совершил визиты в Китай, Индию, в Северную и Южную Корею, в Монголию, на Кубу, во Вьетнам и в другие страны Востока. Новые перспективы развития появились в российско-японских отношениях. «Концепция новой дипломатии» в отношении России предусматривает отделение так называемой проблемы северных территорий (Южных Курил) от всего комплекса вопросов двусторонних отношений на неопределенное время.

В целом внешняя политика России является неконфронтационной и несиловой, она направлена на усиление международной безопасности и равноправное сотрудничество с другими странами.

Приоритетным направлением российской дипломатии является развитие отношений России с ближним зарубежьем — странами СНГ, образованного в декабре 1991 г. республиками бывшего СССР, за исключением стран Прибалтики. В рамках СНГ создана межпарламентская ассамблея, введен пост исполнительного секретаря СНГ, выработан устав СНГ, создана штабквартира в Минске. В 1991 – 2002 гг. прослеживается устойчивая тенденция к налаживанию связей бывших республик СССР. В

рамках СНГ Россия подписала свыше 800 нормативных документов по режиму границ, торговле, расчетам за поставки сырья и оборудования, совместному изучению космоса, обмену информацией, обороне, защите прав русскоязычного населения. С 1993 г. в состав СНГ входят, кроме России, еще 11 государств. Российское правительство стремится сохранить интеграционные связи между бывшими республиками в рамках СНГ. По инициативе РФ был создан межгосударственный комитет стран Содружества с центром в Москве. Между 6 государствами (Россией, Белоруссией, Казахстаном и др.) был заключен Договор о коллективной безопасности, разработан и утвержден Устав СНГ.

Не удалось сохранить единые вооруженные силы. После введения Россией в 1993 г. нового российского рубля распалась единая рублевая зона. Продолжали сохраняться противоречия с Украиной по вопросу о разделе Черноморского флота, о статусе Севастополя. В то же время существовали и тенденции к интеграции (четырехсторонний договор и соглашение о таможенном союзе России, Белоруссии, Казахстана и Киргизии, Союз России и Белоруссии).

Практическим шагом на пути интеграции стало подписание Договора об образования Сообщества Белоруссии и России, по которому предполагалось восстановить в 1996 – 1997 гг. единое экономическое и финансовое пространство. В 1999 г. подписан Договор о создании союзного государства и программа его реализации. В рамках будущего союзного образования предполагается создание союзного парламента, правительства, суда.

Отношения России с ближним зарубежьем – это непрерывная цепь проблем и поисков их решения. Первая проблема – положение 25-миллионного русскоязычного населения за пределами РФ. В странах Балтии на него оказывается психологическое давление вплоть до вытеснения русских за пределы республик путем ущемления их гражданских прав. Вторая проблема – ядерная. Официально Россия является единственной державой в СНГ, обладающей ядерным оружием, но в других странах – Украине, Белоруссии, Казахстане оставались ядерные боеприпасы. При посредничестве США было решено передать их России, но взамен боеголовок Украина получила ядерное топливо для своих АЭС. Третья проблема — принадлежность России бывшего советского Черноморского флота и города русской боевой славы Севастополя. Несмотря на ряд противоречащих друг другу решений и запретов парламентов двух стран, удалось добиться компромиссного решения о разделе флота и зон командования в Севастополе. Четвертая проблема связана с тем, что Россия была

вынуждена сохранить пограничные войска на границах бывшего СССР-СНГ, особенно в Средней Азии и на Кавказе для защиты своих интересов и в связи с отсутствием границ внутри СНГ. Кроме того, Россия сохранила войска на территории регионов с политической и военной нестабильностью – в Приднестровье, Абхазии. Российским военным пришлось действовать в роли миротворцев в этих регионах. В целом во внешней политике в начале 1990-х годов в ближнем зарубежье доминировали военно-политические вопросы, но этого оказалось недостаточно для создания системы коллективной безопасности. Большая часть стран СНГ не желала поступиться своим суверенитетом и соглашаться с первенством России. В настоящее время остаются нереализованными многие важные инициативы по интеграции стран СНГ. Серьезным препятствием на этом пути являются разные политические системы, неравные экономические возможности и собственно национальные интересы стран «ближнего зарубежья».

В конце XX – начале XXI в. особую озабоченность у мирового сообщества вызывает международный терроризм, как правило влекущий за собой большие человеческие и материальные потери. Россия, столкнувшись с этой проблемой после распада СССР, налаживала и расширяла сотрудничество в сфере антитеррористической деятельности прежде всего со странами СНГ. Примером достигнутых договоренностей является разработанная и принятая в 2000 г. Программа по борьбе с международным терроризмом и иными проявлениями экстремизма на период до 2003 гг. и решение о создании Антитеррористического центра (АТЦ) государств – участников СНГ, призванного координировать конкретные меры по борьбе с международным терроризмом в регионе Центральной Азии.

Ситуация в мире резко изменилась после беспрецедентных террористических актов в Нью-Йорке 11 сентября 2001 г., в результате которых погибло около 3 тыс. чел. В ходе международного расследования было установлено, что нити террористического заговора ведут к международной исламской экстремистской организации «Аль-Каида», руководство которой укрывалось в Афганистане.

В октябре 2001 г. в Брюсселе состоялся саммит стран Европейского Союза с участием России, на котором было принято совместное заявление о борьбе с международным терроризмом и была достигнута договоренность о механизме интенсивных консультаций по данной проблеме. При этом речь шла не только о классическом терроризме, но и о таких его новых видах, как, например, химический, биологический и ядерный.

7 октября 2001 г. США нанесли первые ракетные удары по военным объектам в Афганистане. Сразу после начала бомбардировок лидеры западных стран, а также Россия заявили о поддержке американской военной акции.

Впоследствии на характер антитеррористической операции повлияли договоренности, достигнутые в ноябре 2001 г. на встрече в Вашингтоне двух президентов – Дж. Буша и В.В.Путина. Было достигнуто соглашение о сокращении в ближайшее время стратегических наступательных вооружений с 6000 до 1700-2000 боезарядов с каждой стороны. Однако в конце 2001 г. США в одностороннем порядке вышли из договора по противоракетной обороне (ПРО), что создало новую ситуацию в сфере международной безопасности. В начале 2002 г. активная фаза антитеррористической операции в Афганистане была завершена, но проблема борьбы с международным терроризмом продолжает оставаться крайне актуальной. 11 ноября 2002 г. на Х саммите Евросоюза с участием России вопрос о международном терроризме и организованной преступности был одним из главных.

В начале нового тысячелетия Россия строит свою внешнюю политику исходя из убеждения, что лучшей основой стабильного мира и устойчивого развития является многополюсное мироустройство, не допускающее монополии и доминирования в мировых делах какой-либо одной державы или группы государств.

Изменения в области культуры

Происходившие в культуре в 1990-е годы перемены характеризовались, в первую очередь, отказом от государственной регламентации этой сферы общественной жизни. С одной стороны, исчезла обязательная государственная идеология, была ликвидирована цензура. С другой – резко сократилось и продолжает сокращаться государственное финансирование образования, науки, учреждений культуры (музеев, библиотек, театров и музыкальных коллективов, еще не перешедших в частные руки и остающихся в ведении Министерства культуры). Лишились государственной поддержки литература, изобразительное искусство, кино. Сокращение финансирования культуры вызвано не только и не столько тяжелой экономической ситуацией в стране – происходит переход к новой схеме функционирования культуры. Образование, наука, культура в условиях рыночных отношений становятся товаром и должны приспосабливаться, искать покупателей, ме-

ценатов. Происходит глобальная коммерциализация культуры, которая влечет за собой неизбежные потери.

Значительные изменения произошли в сфере среднего образования. К началу 1990-х годов среднее образование перестало быть всеобщим и обязательным. Школа получила возможность отказаться от обязательного минимума предметов. Появилось множество альтернативных программ и учебников, что в значительной мере нарушило преемственность средней и высшей школы, снизило общий уровень подготовки школьников. Потребовалось введение образовательных государственных стандартов, включавших в себя обязательный федеральный и региональный минимум учебных предметов школьных программах.

Согласно Конституции РФ всем гражданам гарантировалось получение обязательного и бесплатного базового образования (девятилетнего). Это привело в ряде регионов к попыткам ввести плату за образование в старших классах средней школы. В январе 1996 г. был принят закон «Об образовании», в котором было записано, что полное среднее образование остается общедоступным и бесплатным. Однако бюджетное финансирование школьного образования оставалось крайне недостаточным. В 1990-е годы задержки заработной платы учителям стали обычным явлением.

Уже с начала 1990-х годов началась дифференциация образования по способностям и склонностям детей. Ряд школ были преобразованы в гимназии, лицеи со специализацией по целому циклу предметов или углубленному изучению отдельных дисциплин. Практически во всех школах стали появляться профильные классы: математические, гуманитарные, естественные. Образование по выбору стало реальностью. В государственных школах существуют бесплатные (обязательные) и платные (дополнительные) предметы. Наконец, с 1992 г. стал активно формироваться негосударственный (частный) сектор образования, рассчитанный на достаточно состоятельных людей.

В большинстве государственных вузов были созданы коммерческие отделения, в том числе и для желающих получать второе высшее образование (которое становилось платным). Частично платной стала и аспирантура. Стали создаваться частные вузы, ориентированные на получение престижного образования – экономического, юридического, языкового.

Сосуществование и конкуренция государственного и частного образования позволило удовлетворить потребности широкого круга людей в образовательных услугах, создало конкуренцию, придало системе образования необходимый динамизм и по-

зволило в значительной мере решить вопросы финансирования системы образования.

В условиях перехода к рыночным отношениям резко сократилось государственное финансирование науки. За 1990-е годы расходы на науку сократились в 20 раз. Пострадали академическая, вузовская и, особенно, отраслевая наука. С 1990 по 1996 гг. в 14 раз сократился объем государственных заказов на военные научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки. Резко сократилось число изобретений и новых технологий. Очевидна тенденция к свертыванию научно-технического потенциала страны.

Кризис в науке, вызванный недостатком финансирования, привел к растрате научного потенциала, «утечке мозгов» за рубеж и в коммерческие структуры. Многие научные учреждения были ликвидированы или свернули исследовательские работы. Численность работающих в сфере науки за 1991 – 1996 гг. сократилась с 4,2% до 2,5 % от общего числа занятых в национальной экономике. Наука потеряла свой престиж.

В области литературы и искусства также произошли принципиальные изменения. С одной стороны, писатели, артисты, художники, режиссеры и другие представители творческих профессий были полностью избавлены от идеологической опеки КПСС и административной цензуры. Российская культура стала более открытой для мировой культуры. Вошли в повседневную жизнь гастроли зарубежных артистов. Многие деятели искусства выступают на крупнейших мировых музыкальных сценах.

Однако, с другой стороны, и в этой области все большую роль играют законы рынка. На первое место вышли проблемы финансирования искусства и творчества. Роль стихийного регулятора творческого процесса переходит к потребителю культурных ценностей: зрителю, читателю, слушателю. Это ведет к коммерциализации искусства, когда мерилом творческих достижений становится успех произведения, выраженный в количестве прибыли. Потакая массовому потребителю, российское искусство в целом резко снизило свой художественный уровень.

Тяжелый кризис переживает отечественная кинематография. В отсутствие государственного финансирования большинство кинематографистов ориентируется на западный рынок, на успех на международных фестивалях, а не на отечественного зрителя. На внутреннем же рынке преобладают западные боевики, фильмы ужасов. Кинотеатры не в состоянии конкурировать с телевидением. Хотя нельзя отрицать и некоторых успехов, достигнутых в 1990-е годы. Это фильмы Н.Михалкова «Утомленные

солнцем», «Сибирский цирюльник»; фильм С.Бодрова «Кавказский пленник» и др.

Частное книгоиздание отдает предпочтение некачественным детективам, боевикам, мистике, дамским романам – книгам, пользующимся спросом у массового потребителя. Упали тиражи толстых литературных журналов. СССР называли «самой читающей страной в мире», но о России сказать этого уже нельзя.

Коренным образом изменилось отношение к религии. Переломом в отношении государства к церкви стал 1988 г., когда Русская православная церковь официально отмечала 1000-летие крещения Руси. По всей стране стали возрождаться храмы и монастыри, закрытые в годы советской власти. Был восстановлен храм Христа Спасителя в Москве. Помимо христианства обрели свободу и другие традиционные конфессии, прежде всего ислам и иудаизм. В то же время политика открытости в религиозной сфере привела к распространению различных сект, в том числе и опасных для общества.

Анализируя в целом современное состояние России, следует сказать, что оценки происходящих в последнее десятилетие событий в исторической науке еще не утвердились и находятся в прямой зависимости от политических убеждений историков. В настоящее время существует два основных концептуальных объяснения современной российской истории. Первая концепция исходит из того, что в 90-е годы XX в. Россия осуществляла переход к демократическому государству, гражданскому обществу, эффективной рыночной экономике, встрсчая на этом пути серьезные препятствия объективного и субъективного характера. Второй подход базируется на констатации происходивших в последнее десятилетие демодернизационных и деиндустриализационных процессов, которые порождают серьезные проблемы для России в XXI в. Задача абитуриента – самому разобраться в событиях и фактах нашей истории последнего времени, попытаться сформулировать свою точку зрения на происходящие сегодня события.

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА

I в. н.э.	Первое упоминание о славянах в римских источниках
VI в.	Легенда о Кие – основателе Киева. Крупные племенные союзы Восточного славянства
VI – IX вв.	Завершение разложения первобытнообщинного строя у восточных славян
860 г.	Поход русов в Константинополь
862 г.	Год, к которому «Повесть временных лет» относит «призвание норманского конунга» Рюрика в Новгород
862 – 879 гг.	Правление Рюрика в Новгороде
882 г.	Завоевание Киева Олегом
911 г.	Поход Олега на Царьград
941, 944 гг.	Походы Игоря на Византию
945 г.	Восстание в земле древлян. Установление уроков и погостов
957 г.	Поездка княгини Ольги в Царьград. Принятие ею крещения
964 г.	Военные походы Святослава
988 – 990 гг.	Начало крещения Руси
1019 – 1054 гг.	Княжение Ярослава Мудрого. Издание «Русской Правды»
1068 – 1072 гг.	Восстания в Киеве, Новгороде, Ростово-Суздальской, Черниговской землях. «Правда Ярославичей»
1097 г.	Съезд князей в Любече
1113 – 1125 гг.	Правление Владимира Мономаха
1136 г.	Восстание в Новгороде. Установление феодальной боярской республики
1147 г.	Первое упоминание о Москве в летописи
1223 г.	Битва русских князей и половцев с монголо-татарами на реке Калке
1237 – 1240 гг.	Завоевание Руси монголо-татарами
1240 г.	Победа новгородского князя Александра Ярославича над шведскими рыцарями на реке Неве
1242 г.	«Ледовое побоище» на Чудском озере
1243 г.	Образование Золотой Орды
1276 г.	Образование самостоятельного Московского княжества
1378 г.	Первая победа русских войск над монголо-татарами на реке Воже

1380 г.	Куликовская битва
1382 г.	Поход на Москву хана Тохтамыша
1480 г.	«Стояние» на реке Угре. Окончательное свержение монголо-татарского ига
Конец XV – начало XVI в.	Завершение процесса образования Российского централизованного государства
1497 г.	Судебник Ивана III
1549 г.	Начало созыва Земских соборов
1550 г.	Судебник Ивана IV
1552 г.	Взятие Казани русскими войсками. Присоединение Казанского ханства
1556 г.	Присоединение Астраханского ханства
1558 – 1583 гг.	Ливонская война
1565 – 1572 гг.	Опричнина
1565 – 1585 гг.	Приход Ермака в Сибирь. Начало покорения Сибири. Введение заповедных лет
1589 г.	Учреждение патриаршества в России
1597 г.	Указ о пятилетнем сыске беглых
1598 г.	Смерть царя Федора Ивановича и прекращение династии Рюриковичей. Избрание Земским собором на царство Бориса Годунова
1605 г.	Смерть Б.Ф.Годунова. Воцарение Лжедмитрия I
1606 – 1607 гг.	осстание под предводительством И.И.Болотникова
1606 – 1610 гг.	Правление Василия Шуйского
1607 – 1610 гг.	Поход Лжедмитрия II
1610 – 1612 гг.	Правление «семибоярщины»
1612 г.	Освобождение Москвы от поляков народным ополчением К.М.Минина и Д.М.Пожарского
1613 г.	Избрание Михаила Романова на царство
1649 г.	Соборное уложение царя Алексея Михайловича. Окончательное оформление крепостного права
1654 г.	Переяславская рада. Воссоединение Украины с Россией
1653 – 1656 гг.	Реформа церкви патриарха Никона. Церковный раскол
1670 – 1671 гг.	Крестьянская война под руководством С.Т.Разина
1695, 1696 гг.	Азовские походы Петра I
1697 – 1698 гг.	Великое посольство Петра I в Западную Европу
1700 – 1721 гг.	Северная война России со Швецией
1703 г.	Основание Санкт-Петербурга
1705 г.	Введение рекрутской повинности
1711 г.	Учреждение Сената

1718 – 1721 гг.	Учреждение коллегий
1721 г.	Учреждение Синода
1721 г.	Провозглашение Петра I императором
1722 - 1723 гг.	Персидский поход Петра I
1725 – 1762 гг.	Период дворцовых переворотов
1762 г.	Манифест «О вольности дворянской»
1767 – 1768 гг.	Уложенная комиссия
1773 – 1775 гг.	Крестьянская война под предводительством Е.И.Пугачева
1785 г.	Жалованные грамоты дворянству и городам
1768 – 1774 гг.; 1787 – 1791 гг.	Русско-турецкие войны.
1783 г.	Присоединение к России Крыма
1772, 1793, 1795 гг.	Три раздела Польши. Присоединение к России правобережной Украины, Западной Белоруссии, Курляндии, Литвы
1812 г., 12 июня –25 декабря	Отечественная война
1825 г., 14 декабря	Восстание декабристов в Петербурге
1826 г., 3 января	Восстание черниговского полка на Украине
1853 – 1856 гг.	Крымская война
1861 г., 19 февраля	Отмена крепостного права в России
1864 г.	Судебная, земская, школьная реформы
1874 г.	Военная реформа
1876 – 1879 гг.	Деятельность народнической организации «Земля и воля»
1879 г.	Раскол «Земли и воли» на «Народную волю» и «Черный передел»
1883 г.	Создание группы «Освобождение труда»
1902 г.	Образование партии социалистов-революционеров (эсеров)
1903 г.	II съезд РСДРП. Образование большевистской партии
1904 – 1905 гг.	Русско-японская война
1905 – 1907 гг.	Первая российская буржуазно-демократическая революция
1905 г.	Создание партии кадетов, октябристов
1906 г., апрель – июль	I Государственная дума
1906 г., ноябрь	Начало аграрной реформы П.А.Столыпина

1907г., февраль – июнь	II Государственная дума
1907 – 1912 гг.	III Государственная дума
1912 – 1917 гг.	IV Государственная дума
1914 – 1918 гг.	Участие России в I мировой войне
1917 г., февраль	Февральская революция, свержение самодержавия
1917 г., июнь	I Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов
1917 г.,октябрь	Октябрьская революция, свержение Временного правительства. Создание Совета Народных Комиссаров
1917 г. октябрь –1924г., январь	Политическая деятельность В.И.Ленина на посту Председателя Совета Народных Комиссаров
1918 г.	Принятие Конституции РСФСР
1918 – 1920 гг.	Гражданская война и интервенция
1918 – начало 1921 г.	Политика «военный коммунизма»
1921 г., март	Провозглашение новой экономической политики
1922 – 1953 гг.	Политическая деятельность И.В.Сталина на посту Генерального секретаря ЦК партии. В 1941 – 1953 гг. – Председатель Совнаркома (Совмина).
1922 г.	Образование СССР
1924 г.	Принятие Конституции СССР
1928 – 1932 гг.	Первая пятилетка. Начало индустриализации в СССР
1930 г.	Начало сплошной коллсктивизации
1933 – 1937 гг.	Вторая пятилетка
1936 г.	Принятие второй Конституции СССР
1938 – 1942 гг.	Третья пятилетка
1939 г., август	Заключение советско-германского пакта о Ненападении
1939, сентябрь	Советско-германский договор «О дружбе и границах»
1939, сентябрь	Начало Второй мировой войны
1939 г., март – 1940 г., июнь	Советско-финская война
1940 г.	Присоединение к СССР Бессарабии, Северной Буковины
1940 г., август	Присоединение к СССР Литвы, Латвии, Эстонии
1941 г., 22 июня	Нападенис Германии на СССР. Начало Великой Отечественной войны

1941 г., декабрь	Начало наступления Красной Армии в битве за Москву
1943 г., июль – август	Курская битва
1944 г.	Изгнание германских войск из СССР, военные Действия Советской Армии в Европе
1945 г., 8 мая	Капитуляция фашистской Германии
1945 г., август – сентябрь	Разгром милитаристской Японии. Окончание Второй мировой войны
1946 – 1950 гг.	Четвертая пятилетка. Восстановление народного хозяйства
1949 г.	Создание Совета экономической взаимопомощи (СЭВ)
1953 – 1964 гг.	Политическая деятельность Н.С.Хрущева в качестве Первого секретаря ЦК КПСС и одновременно в 1958 – 1964 гг. – Председателя Совета Министров СССР
1951 – 1955 гг.	Пятая пятилетка
1955 г.	Создание Организации Варшавского договора (ОВД)
1959 – 1965 гг.	Семилетний план развития народного хозяйства СССР
1956 г.	Осуждение культа личности И.В.Сталина XX съездом КПСС
1956г.	Военное вмешательство СССР в дела Венгрии
1961 г.	Принятие Программы построения коммунизма XXII съездом КПСС
1962 г.	Карибский кризис
1964 – 1982 гг.	Политическая деятельность Л.И.Брежнева в качестве Первого, а с 1966 г. – Генерального секретаря ЦК КПСС, с 1977 г. – одновременно в качестве Председателя Президиума Верховного Совета СССР
1965 г.	Начало осуществления реформы хозяйственного механизма управления экономикой в СССР
1966 – 1970 гг.	Восьмой пятилетний план развития народного хозяйства СССР
1971 – 1975 гг.	Девятый пятилетний план развития народного хозяйства СССР
1975 – 1980 гг.	Десятый пятилетний план развития народного хозяйства СССР
1981 – 1985 гг.	Одиннадцатый пятилетний план развития народного хозяйства СССР

1979 – 1989 гг.	Война в Афганистане
1982 – 1984 гг.	Политическая деятельность Ю.В.Андропова в качестве Генерального секретаря ЦК КПСС и Председателя Президиума Верховного Совета СССР (с июля 1983 г.)
1984 – 1985 гг.	Политическая деятельность К.У.Черненко в качестве Генерального секретаря ЦК КПСС и Председателя Президиума Верховного Совета СССР
1986 – 1990 гг.	Двенадцатый пятилетний план развития народного хозяйства СССР
1985 – 1991 гг.	Политическая деятельность М.С.Горбачева в качестве Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР (1989 – 1990); Президента СССР (1990 – 1991)
1987 – 1991 гг.	Политика перестройки
1988 г., июль	Начало реформы политической системы СССР
1990 г., март	Введение поста Президента СССР. Избрание Президентом М.С.Горбачева
1990 г., июнь	Провозглашение суверенитета РСФСР
1991 г., июнь	Избрание Президентом РСФСР Б.Н.Ельцина
1991 г., август	Попытка государственного переворота ГКЧП. Прекращение деятельности КПСС
1991 г., декабрь	Распад СССР. Создание Содружества Независимых Государств (СНГ)
1992 г., январь	Начало перехода к рыночной экономике в России
1993 г., сентябрь-октябрь	Роспуск Верховного Совета РФ. Вооруженное выступление оппозиции Москве
1993 г., декабрь	Выборы в Государственную Думу и Совет Федерации
1993 г., декабрь	Принятие Конституции Российской Федерации
1994 г., август	Завершение вывода российских войск из стран Европы
1994 г., декабрь	Чеченский кризис. Ввод в Чечню федеральных войск
1996 г., июнь-июль	Выборы Президента Российской Федерации (переизбрание Б.Н.Ельцина)
1996 г., август	Подписание А.И.Лебедем и А.Масхадовым Хасавюртовских соглашений о прекращении военных действий в Чечне
1997 г., апрель	Подписание договора о создании Союза России и Белоруссии
1998 г., август	Финансово-экономический кризис в России
1999 г., декабрь	Выборы в Государственную Думу

1999 г., август	Начало второй чеченской войны
2000 г., март	Избрание В.В.Путина на пост Президента РФ
2000 г., май	Указ об образовании федеральных округов
2001 г., октябрь	Принятие Федеральным Собранием Земельного кодекса РФ
2001 г., декабрь	Принятие нового Трудового кодекса Российской Федерации

Библиографический список

Арсланов Р.А., Блохин В.В. и др. История Отечества с древнейших времен до конца XX в. В 2 частях. М., 2000.

Выбор пути. История России 1861 – 1938 гг. / Под ред. А.Т.Тертышного. Екатеринбург, 1995.

Выбор пути. История России 1939 – 2000 / Под ред. А.Т.Тертышного, В.Д.Камынина, А.В.Трофимова. Екатеринбург, 2001.

Ионов И.Н. Российская цивилизация и истоки ее кризиса. М., 1995.

История Отечества в терминах и понятиях: Учебный словарь-справочник / Под. ред. В.Ф. Блохина. Смоленск: Русич, 1999.

История России с древности до наших дней: Пособие для поступающих в вузы / Под ред. М.Н.Зуева. М.: Высшая школа, 1996.

История России / Под ред. А.А. Радугина. М., 1997.

История России с древнейших времен до конца XX в. В 3 ч. / Под ред. А.Н.Сахарова. М.: Изд-во АСТ, 1996.

Ключевский В.О. Краткое пособие по русской истории. М., 1992.

Новейшая история России (1991 – 1997): Пособие для школьников, абитуриентов и студентов. СПб., 1997.

Павленко Н.И. История России с древнейших времен до 1861 г. М., 1998.

Платонов С.Ф. Сочинения по русской истории. СПб., 1993.

Политическая история России – СССР – Российской Федерации: В 2 т. М., 1996.

Скрынников Р.Г. История российская. IX – XVII вв. М., 1997.

Ушаков А.В. Справочник школьника по отечественной истории XIX – XX вв. М., 1997.

Хорос В.Г. Русская история в сравнительном освещении. М., 1994.

Юрганов А.Л., Кацва Л.А. История России XVI – XVIII вв. М., 1995.

Учебное издание

ИСТОРИЯ РОССИИ

Учебное пособие для абитуриентов

Корректор С.Г. Чудинова

Поз. 50. Подписано в печать 07.03.2003.
Формат бумаги 60 x 84 1/16. Бумага для множительных аппаратов.
Печать плоская. Уч.-изд. л. 21,4. Усл. печ. л. 19,76.
Заказ Тираж 500 экз.
Издательство
Уральского государственного экономического университета
Екатеринбург, ул. 8 Марта, 62

Отпечатано в ОП «Свиток»
Екатеринбург, ул. Революции, 119

